

PROTOKÓŁ

**z obrad zebrania Części II Walnego Zgromadzenia SML-W
w Legionowie członków zamieszkałych na osiedlu „Jagiellońska” w obrębie ulic:
Broniewskiego , Kazimierza Wielkiego , Mickiewicza , Jagiellońskiej , Sowińskiego ,
Alei 3 Maja , Hubala , Marysieńki , Krasieńskiego , Królowej Jadwigi , Sobieskiego ,
Dietricha i Pilsudskiego
dotyczy budynków: 7 , 8 , 9 , 10 , 11 , 12 , 13 , 14 , 15 , 16 , 17 , 18 , 19 , 20 , 21 , 22 , 23 ,
25 , 26 , 27 , 28 , 30 , 31 , 32 , 36 , 37 , 38 , 39 , 42 , 43 , A , B
odbytego dnia 16.06.2009r.**

W zebraniu udział wzięli :

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SML-W
3. Radca Prawny SML-W - p. Iwona Jadach
4. Przewodnicząca Rady Nadzorczej - p. Elżbieta Foszner
4. Pracownicy SML-W w Legionowie

Zebranie protokółowała:
Agnieszka Żuławnik

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:
Henryk Świrski

Porządek obrad

Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 01.06.09r. do 25.06.09r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.09r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2009,
 - z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009/2010.
8. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.
9. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
10. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego” i „Młodych” z działalności za kadencję 2007/2010.
11. Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010/2013.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 8 i 10.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2009,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009,
 - g. sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009,
 - h. uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,
 - i. przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.
 - j. upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
 - k. zmian Statutu SML-W,
 - l. rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej, zgłoszonych wniosków,
 - m. wykupu gruntu z bonifikatą.
14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie”.
15. Zamknięcie obrad.

Na dzisiejsze zebranie części II Walnego Zgromadzenia:

- Pan Sławomir Rynek c – 416 wprowadził eksperta w osobie p. Artura Pawłowskiego ,
- Pani Bogumiła Świeżewska c – 11968 wprowadziła eksperta w osobie p. Piotra Świeżewskiego

Pkt. 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania

Zebranie otworzyła p. Elżbieta Foszner - Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie. Powitała zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni części II Walnego Zgromadzenia .

Następnie poprosiła zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania , które składa się z przewodniczącego , sekretarza i dwóch asesorów.

a. wybór Przewodniczącego Zebrania.

Pani Foszner poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Pani Bożena Borowska zgłosiła kandydaturę Pani Jadwigi Pietras , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 77 głosów

przeciw - brak

Na sali odezwały się głosy , aby Pani Jadwiga Pietras pokazała się zebranim i zaprezentowała.

Pani Foszner stwierdziła , że w tym wyborze chodzi tylko o poprowadzenie dzisiejszego zebrania i specjalna prezentacja kandydatury jest zupełnie niepotrzebna.

Głosowanie za wyborem p. Jadwigi Pietras na Przewodniczącą Zebrania:

za - 71 głosów

przeciw - brak

Pani Jadwiga Pietras została wybrany na Przewodniczącą Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej , liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

b. wybór Sekretarza Zebrania

W dalszej kolejności Pani Foszner zarządziła wybór Sekretarza Zebrania.

Pan Zygmunt Kielar zgłosił kandydaturę Pani Heleny Mazur , która wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie zamknięciem listy.

za - 78 głosów

przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Heleny Mazur na Sekretarza Zebrania:

za - 87 głosy

przeciw - brak

Pani Helena Mazur została wybrany na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

a. wybór Asesorów Zebrania

Następnie Pani Elżbieta Foszner zarządziła zgłaszanie kandydatur na Asesorów Zebrania w ilości dwóch osób.

W tym momencie wprowadzony przez członka Spółdzielni ekspert w osobie Pana Artura Pawłowskiego zaczął rozdawać kartki – ulotki zebranych na sali.

Zaprotestowała Pani mecenas Jadach stwierdzając, że wprowadzony ekspert nie jest członkiem Spółdzielni - nie ma prawa zabierać głosu, ani też rozdawać jakiś ulotek i poprosiła, aby Pan Rynek przywołał swojego eksperta do porządku.

Na to Pan Sławomir Rynek odpowiedział, że nie są to żadne ulotki, tylko opracowany przez niego porządek zebrania, który umożliwi sprawnie i szybko przeprowadzić dzisiejsze zebranie.

W tym momencie Pani Elżbieta Foszner odebrała głos Panu Rynkowi i ponownie przystąpiła do zgłaszania kandydatur na Asesorów Zebrania.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Krystyna Cygańska - wyraziła zgodę na kandydowanie,
- p. Krystyna Bek - wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 89 głosów

przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 89 głosów

przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Krystyny Cygańskiej i Pani Krystyny Bek na Asesorów Zebrania:

za - 91 głosów

przeciw - brak

Pani Krystyna Cygańska i Pani Krystyna Bek zostały wybrane na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej Pani Elżbieta Foszner poprosiła wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydialnym i poprowadzenie dzisiejszego zebrania - części II Walnego Zgromadzenia.

Pkt. 2. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Zebrania p. Jadwiga Pietras podziękowała za wybór i przystąpiła do prowadzenia zebrania.

Przewodnicząca Zebrania odczytała §§ 30 i 33 Statutu Spółdzielni dotyczące obradowania Walnego Zgromadzenia.

Po odczytaniu paragrafów ze Statutu Spółdzielni, Pani Przewodnicząca Zebrania przystąpiła do odczytania pism złożonych przez członków Spółdzielni do Walnego Zgromadzenia.

Pierwsze odczytane pismo złożył Pan Zbigniew Waśkowski, które podpisane jest również przez dwunastu innych członków Spółdzielni.

„ W związku z zebraniem część Walnego Zebrania członków zamieszkałych na Osiedlu Sobieskiego w dniu 21.06.2010r. zgodnie z § 26 pkt. 7 Statutu Spółdzielni wnoszę o uwzględnienie następujących wniosków:

1. W sprawozdaniu Zarządu Spółdzielni oraz sprawozdaniu Rady Nadzorczej z działalności SML-W w 2009r. oraz planach działalności na rok 2010 brak informacji o terminie zakończenia prac przy przeniesieniu na własność wyodrębnionych części gruntów przynależnych do lokali własnościowych. Na podstawie art. 17¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych / Dz. U. 4 poz. 27 z późn. zm. / żądam

definitywnego określenia do dnia 14.06.2010r. terminu zakończenia tych prac przez Radę Nadzorczą Spółdzielni i przedstawienie pisemnego oświadczenia ww. organu statutowego spółdzielni w tej sprawie na Walnym Zgromadzeniu Członków Spółdzielni w terminach posiedzeń grup członkowskich w 2010r.

2. Do czasu zakończenia prac przy przenoszeniu na własność wyodrębnionych części gruntów przynależnych do lokali własnościowych żądam wstrzymania budowy nowych bloków finansowanych z kredytów poręczanych majątkiem członków spółdzielni.

3. Do czasu zakończenia prac przy przenoszeniu na własność wyodrębnionych części gruntów przynależnych do lokali własnościowych żądam wstrzymania wyprzedaży majątku spółdzielni.

4. w sprawie uchwały nr 5 / 10

dotyczącej oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć w roku 2010 żądam informacji o pożyczkach zaciągniętych w roku 2009 na podstawie analogicznej uchwały z Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni w 2009 roku oraz informacji o rozliczeniu zobowiązań pożyczkowych wynikających z pojętej ww. uchwały.

5. w sprawie uchwały nr 9 / 10

w materiałach przedstawionych przez Zarząd Spółdzielni na Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni protokół polustracyjny za lata 01.01.2005 – 31.12.2007dotyczący działalności spółdzielni „nie obejmuje badań finansowych Spółdzielni w rozumieniu art. 88a Prawa Spółdzielczego , jak również weryfikacji rozliczeń kosztorysowych. Żądamy informacji organów statutowych spółdzielni na temat braku ww. weryfikacji rozliczeń kosztorysowych” / str.2 ww. dokumentu / , żądam podania przyczyny takiego działania i skutków.

6. W materiałach przedstawionych przez Zarząd Spółdzielni na Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni protokół polustracyjny za lata 01.01.2005 – 31.12.2007 dotyczący działalności spółdzielni na str. 11 ww. dokumentu widnieje informacja:

„ Spółdzielnia zawarła umowy z dostawcami usług komunalnych oraz innych usług związanych z eksploatacją zasobów , a umowy te zapewniają ochronę interesów , ale umowę o dostawę ciepła oraz umowę o zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków należy dostosować do aktualnie obowiązujących przepisów prawa i Spółdzielnia podjęła już stosowne działania w tym celu”. Żądam wyjaśnienia o jakie „stosowne działania chodzi” i dlaczego nie podjęto ich w stosownym czasie ? Kto zawinił ?

Pismo Pana Waśkowskiego Przewodnicząca Zebrania Pani Pietras przekaze później do utworzonej Komisji Wnioskowej , która to Komisja z właściwymi organami zajmie stanowisko w kwestiach zawartych w piśmie.

Następne pismo złożyła do Walnego Zgromadzenia Pani Elwira Korycka.

W chwili , gdy Przewodnicząca Zebrania zaczęła czytać kolejne pismo Pan Jerzy Jagnieża stwierdził , że nie ma jeszcze wybranej Komisji Wnioskowej , to nie należy czytać pism złożonych do Walnego Zgromadzenia.

Zebrani na sali członkowie Spółdzielni zaczęli protestować w sprawie dalszego odczytywania złożonych pism.

W związku z nasilającymi się protestami w sprawie dalszego czytania - Pani Pietras zaproponowała zebranych przegłosowanie wniosku - czy złożone pisma do Walnego Zgromadzenia przekazać bezpośrednio do Komisji Wnioskowej bez dalszego ich czytania.

W tym momencie zabrał głos p. Wieruszko c – 3106 - który stwierdził, że Walnemu Zgromadzeniu chodzi o to, aby najpierw przedstawić porządek zebrania, dokonać wyboru poszczególnych komisji i dopiero odczytać pisma, które wpłynęły oraz przekazać je odpowiednim komisjom.

Następnie głos zabrał p. Ryszard Goliński c – 18738, który uważa, że po wybraniu Prezydium Zebrania - Przewodnicząca Zebrania słusznie postępuje najpierw odczytując złożone pisma, bo głosując nad porządkiem zebrania możemy zdecydować czy poszerzyć go o zawarte w pismach sugestie czy nie.

Ponownie głos zabrał p. Jerzy Jagnieża c – 11975, który stwierdził, że powinniśmy poznać porządek zebrania, powołać poszczególne komisje i dopiero debatować, a nie robić to teraz i tracić czas.

Przewodnicząca Zebrania ponownie zwróciła się do zebranych z wnioskiem, aby złożone do Walnego Zgromadzenia pisma przekazać później, bezpośrednio do Komisji Wnioskowej bez dalszego ich czytania i zarządziła głosowanie w powyższej kwestii:

za - 65 głosów

przeciw - 6 głosów

Przewodnicząca Zebrania Pani Jadwiga Pietras przystąpiła do odczytania porządku obrad, który brzmi następująco:

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji:
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 01.06.09r. do 25.06.09r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.09r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W:
 - z działalności za rok 2009,
 - z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009/2010.
8. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.
9. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
10. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego” i „Młodych” z działalności za kadencję 2007/2010.
11. Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010/2013.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 8 i 10.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach:
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W,

- b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2009,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009,
 - g. sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009,
 - h. uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,
 - i. przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.
 - j. upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
 - k. zmian Statutu SML-W,
 - l. rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - ł. zgłoszonych wniosków,
 - m. wykupu gruntu z bonifikatą.
14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie”.
15. Zamknięcie obrad.

W trakcie czytania poszczególnych punktów porządku obrad - Pani Jadwiga Pietras stwierdziła, że możemy w punktach 10, 11 i 14 pominąć inne Rady Osiedli, bo zebranie dotyczy osiedla „Jagiellońska” i tylko na tym osiedlu się skupić.

Po odczytaniu porządku obrad - Przewodnicząca Zebrania zaproponowała, aby przegłosować przedstawiony porządek, ale w tym momencie głos zabrała Pani mecenas Jadach, która stwierdziła, że Przewodnicząca Zebrania zaproponowała, żeby na dzisiejszym zebraniu w punktach 10, 11 i 14 zająć się tylko osiedlem „Jagiellońska”, to należy to przegłosować.

Przewodnicząca Zebrania zaproponowała, aby wykreślić z porządku obrad z punktu 10 - Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Sobieskiego”, „Batory”, „Młodych” z działalności za kadencję 2007 / 2010 - inne Rady Osiedli, a pozostawić tylko sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Jagiellońska”, bo tego osiedla dotyczy zebranie:

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem:

za - 95 głosów

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Zebrania zaproponowała, aby wykreślić z porządku obrad z punktu 11 - Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010 / 2013 - inne Rady Osiedli, a pozostawić tylko wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”, bo tego osiedla dotyczy zebranie.

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem:

za - 98 głosów

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Zebrania zaproponowała, aby wykreślić z porządku obrad z punktu 14 - Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska”,

„Batory” ‘ „Sobieskiego” , „Młodych” i „Przylesie” - inne Rady Osiedli , a pozostawić tylko wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska” , bo tego osiedla dotyczy zebranie.

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem:

za - 93 głosy

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

W tym momencie poprosił o głos Pan Sławomir Rynek c – 413 , który chce złożyć wniosek formalny - proponuje zmianę kolejności porządku obrad w całości według zaproponowanego schematu , dlatego ażeby głosować najważniejsze uchwały na początku zebrania i nie doprowadzać do sytuacji , by ważne rzeczy , jego zdaniem , nie były głosowane późno , kiedy na sali jest już mało osób.

Ponieważ na sali powstał nieporządek częściowo zakłócany przez eksperta wprowadzonego na dzisiejsze zebranie przez Pana Rynek - głos zabrała Pani mecenas Jadach , która chciała wyjaśnić , że jeżeli na sali znajduje się osoba jako doradca czyli ekspert członka Spółdzielni , to taka osoba nie może zabierać głosu , a przede wszystkim nie może zakłócać obrad toczącego się zebrania. Ta osoba ma prawo siedzieć przy członku Spółdzielni i mu pomagać oraz mu podpowiadać , ale nie może przeszkadzać. W związku z powyższym poprosiła p. Artura Pawłowskiego eksperta wprowadzonego przez Pana Rynek o stosowne zachowywanie się na zebraniu.

Ponownie głos zabrał Pan Rynek , który powtórzył , że chce zaproponować nowy porządek zebrania , który już częściowo został rozdany zebranych członkom Spółdzielni. Zaproponowany porządek zebrania zawiera wszystkie punkty z porządku obrad zaproponowanego przez Zarząd Spółdzielni tylko w innej kolejności.

W tym momencie po raz kolejny głos zabrała Pani mecenas Jadach zwracając się z prośbą do Pana Rynek , aby uspokoił swojego pełnomocnika , bo w przeciwnym wypadku będzie poproszony o opuszczenie sali obrad. Ponadto poinformowała zebranych , że nie można zmieniać porządku obrad , ale jego kolejność można zmienić.

W związku z powyższym Pan Rynek odczytał zaproponowany przez porządek zebrania , który jest następujący:

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji:
 - Mandatowo – Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r./.
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2009,
 - z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
- a / podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009 / 2010r.
 - a / podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium członkom Zarządu za rok 2009.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu SML-W dotyczących § 28 ust. 6.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wykupu gruntu z bonifikatą.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu SML-W.
12. Główne kierunki działalności gospodarczej Spółdzielni.
13. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.
14. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska” , „Batory” , „Sobieskiego” , „ Młodych” z działalności za kadencję 2007 / 2010.
15. Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska” , „Batory” , „Sobieskiego” , Młodych” , „Przylesie” na kadencję 2010 / 2013.
16. Dyskusja na tematy dotyczące punktów 6 , 7 , 12 i 14.
17. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:
 - a / zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
 - b / oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - c / przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009.
 - d / sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009,
 - e / uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,
 - f / przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dotyczącego lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.
 - g / upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
 - h / rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - i / zgłoszonych wniosków.
18. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska” , „Batory” , „Sobieskiego” , „Młodych” i „Przylesie”.
19. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu porządku obrad - Pan Sławomir Rynek zwrócił się do zebranych z prośbą o przegłosowanie zaproponowanego przez siebie porządku.

W tym momencie głos zabrała po raz kolejny Pani mecenas , która stwierdziła , że słuchając przedstawianego porządku obrad dwa razy ujęty jest punkt dotyczący zmian statutu SML-W. Raz ujęty jest punkt dotyczący zmiany Statutu , a konkretnie w oparciu o § 28 pkt. 6 , a następnie po raz drugi jest punkt podjęcie uchwał w sprawie zmian Statutu SML-W . Taka sytuacja nie może mieć miejsca.

W odpowiedzi - Pan Rynek stwierdził , że jego projekt został umieszczony w pakiecie projektów zaproponowanych przez Spółdzielnię i w ten sposób według Pana Rynka , byłby automatycznie odrzucony niezależnie od tego , że jego jakość jest zupełnie inna. Z tego też powodu ten punkt został wyłączony z pakietu zmian statutu SML-W i potraktowany jako oddzielny punkt. Natomiast sam porządek obrad w zakresie rzeczowym nie ulega zmianie.

Po raz kolejny zabrała głos Pani mecenas Jadach stwierdzając , że zmiana porządku zebrania może być , natomiast zmiana porządku zebrania w ten sposób , że uzupełniamy porządek o dodatkowy punkt - zmiana Statutu w oparciu o § 28 ust. 6 jest niedopuszczalna.

Zmiana ta jest niedopuszczalna , ponieważ ustawa o spółdzielniach mieszkaniowych stanowi , że Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały tylko te , które zostały podane w porządku obrad do wiadomości członków Spółdzielni , a Statut Spółdzielni dokładnie precyzuje w jakich terminach i w jaki sposób porządek obrad jest podawany do wiadomości. Zatem uzupełnianie tego porządku obrad jest niemożliwe.

Ponownie głos zabrał Pan Rynek , który stwierdził , że propozycja jego nie jest zmianą w porządku obrad , jest tylko wyodrębnieniem jednego punktu i zwrócił się

do zebranych na dzisiejszym zebraniu członków Spółdzielni o przegłosowanie zaproponowanego przez niego porządku zebrania z wyodrębnionym punktem.

Podjęto głosowanie

za - 85 głosów

przeciw - 23 głosy

Porządek Zebrania zaproponowany przez Pana Sławomira Rynka został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pan Rynek zwrócił się z prośbą o umożliwienie rozdania zebranych nowego porządku obrad, który przygotował i powielił, aby zebrani mogli dokładnie śledzić przebieg zebrania.

Przewodnicząca Zebrania odczytała nowy porządek obrad, który brzmi następująco:

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji:
 - Mandatowo – Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r./.
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2009,
 - z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
- a / podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009 / 2010r.
 - a / podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium członkom Zarządu za rok 2009.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu SML-W dotyczących § 28 ust. 6.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wykupu gruntu z bonifikatą.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu SML-W.
12. Główne kierunki działalności gospodarczej Spółdzielni.
13. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.
14. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska” z działalności za kadencję 2007 / 2010.
15. Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska” na kadencję 2010 / 2013.
16. Dyskusja na tematy dotyczące punktów 6, 7, 12 i 14.
17. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:
 - a / zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
 - b / oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - c / przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009.
 - d / sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009,
 - e / uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,
 - f / przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dotyczącego lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.
 - g / upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,

- h/ rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
i/ zgłoszonych wniosków.
18. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska”.
19. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:

za było - 92 głosy
przeciw było - 3 głosy

Porządek zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pkt. 3. Wybór Komisji :

- **Mandatowo – Skrutacyjnej,**
- **Wnioskowej,**
- **Wyborczej.**

Przewodnicząca Zebrania poprosiła zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

W tym momencie o głos poprosił p. Jerzy Jagnieża , który zaproponował , aby powołać jedną komisję , która będzie pełniła funkcję komisji mandatowo – skrutacyjnej , wnioskowej i wyborczej.

W tym momencie Pani Pietras stwierdziła , że został przyjęty porządek zebrania zgodnie z którym teraz należy powołać komisję mandatowo – skrutacyjną i to trzeba wykonać.

O głos poprosił Pan Rynek , który chce zgłosić wniosek formalny - stwierdził , że propozycja Pana Jagnieży , aby jedna komisja pełniła funkcję wszystkich trzech jest dobry i nie ma żadnych przeszkód , aby tak zadecydować.

W odpowiedzi - Przewodnicząca Zebrania powiedziała , że na sali zaczyna robić się nieporządek , a zgodnie z wolą zebranych została wybrana na Przewodniczącą Zebrania, należy uszanować tę wolę i pozwolić prowadzić jej zebranie w sposób prawidłowy i zgodnie z przegłosowanym porządkiem obrad. Stwierdziła , że należy szanować się nawzajem i nie ma potrzeby przedłużać spraw proceduralnych bez potrzeby.

Ponadto Pani mecenas Jadach stwierdziła , że zgodnie ze Statutem Spółdzielni w czasie trwania zebrania Walnego Zgromadzenia muszą działać wszystkie trzy komisje i należy je bezwzględnie powołać.

Wybór Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej .

Przewodnicząca Zebrania ponownie zaproponowała zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Zofia Szpuda - wyraziła zgodę na kandydowanie ,
- p. Zofia Stegienka - wyraziła zgodę na kandydowanie,
- p. Tadeusz Smuniewski - wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 92 głosy
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 92 głosy
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Zofii Szpuda , Zofii Stegienka i Tadeusza Smuniewskiego do Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej:

za - 97 głosów
przeciw - brak

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Wybór Komisji Wnioskowej .

Przewodnicząca Zebrania p. Jadwiga Pietras poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wnioskowej.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Mieczysław Żuławnik - odmówił kandydowania
- p. Edyta Barszczewska - odmówiła kandydowania
- p. Julita Baczyńska - wyraziła zgodę na kandydowanie
- p. Ryszard Doliński - odmówił kandydowania
- p. Marianna Lisiecka - wyraziła zgodę na kandydowanie
- p. Zygmunt Kielar - wyraził zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 94 głosy
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 109 głosów
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Julity Baczyńskiej , Marianny Lisieckiej i Zygmunta Kielara do Komisji Wnioskowej:

za - 105 głosów
przeciw - brak

Komisja Wnioskowa w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Wybór Komisji Wyborczej .

Przewodnicząca Zebrania p. Jadwiga Pietras poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wyborczej.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Edyta Barszczewska - wyraziła zgodę na kandydowanie- p. Agnieszka Krośnicka - wyraziła zgodę na kandydowanie
- p. Andrzej Zajac - wyraził zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 108 głosów
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 105 głosów
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Edyty Barszczewskiej, Agnieszki Kraśnickiej i Andrzeja Zająca do Komisji Wyborczej:

za - 115 głosów
przeciw - brak

Komisja Wyborcza w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od dnia 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r./.

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r. /. Stwierdziła, że wszystkie protokoły były dostępne w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni w materiałach przygotowanych na Walne Zgromadzenie i kto był zainteresowany ich treścią mógł się z nimi zapoznać.

W związku z tym zaproponowała głosowanie za przyjęciem protokołów bez ich odczytywania:

za - 114 głosów
przeciw - brak

Głosowanie za przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od dnia 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r. /.

za - 114 głosów
przeciw - brak

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od dnia 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r. / . został przyjęty.

Przewodnicząca Zebrania Pani Pietras stwierdziła, że kolejnym punktem w porządku obrad jest sprawozdanie Komisji Wyborczej, ale w chwili obecnej komisja nie jest jeszcze gotowa, aby takie sprawozdanie przedłożyć, zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad czyli do sprawozdania Zarządu SML-W z działalności za rok 2009 oraz z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte..i poprosiła Prezesa Rosiaka o zabranie głosu.

Pkt. 6. Sprawozdanie Zarządu SML-W:

- działalności za rok 2009

W tym momencie o głos poprosił Pan Sławomir Rynek, który chce zgłosić wniosek formalny. Pan Rynek stwierdził, że jest to jeden punktów, które przyjęliśmy w grupie punktów bez odczytywania. W celu wyjaśnienia stwierdził, że na poprzednim zebraniu sprawozdanie Pana Prezesa zajęło prawie dwie godziny..

W odpowiedzi Przewodnicząca Zebrania stwierdziła , że nie sądzi , aby Pan Prezes przedłużał swoje wystąpienie i formie skrótowej przedstawi sprawozdanie zebranym.

Pan Rynek jednak dalej upierał się przy swoim wniosku , aby przyjąć sprawozdanie Zarządu z działalności bez odczytywania i prosił o przegłosowanie wniosku.

W odpowiedzi na wniosek Pana Rynka głos zabrał Prezes Rosiak , który powiedział , że jeżeli członkowie Spółdzielni przyszli na dzisiejsze zebranie i chcą cokolwiek dowiedzieć się na temat Spółdzielni , to nie ma innej metody na dowiedzenie się czegokolwiek o Spółdzielni jak tylko poprzez sprawozdanie organu wykonawczego czyli Zarządu. Mogę skrócić maksymalnie to sprawozdanie - powiedział Prezes Rosiak - wyakcentować te zagadnienia , które w mojej ocenie są najważniejsze i które Państwa najbardziej interesują. W związku z tym proszę pozwolić mi to sprawozdanie złożyć. Natomiast przychodzenie na zebrania , aby tylko głosować moim zdaniem jest fikcją.

Pan Jagnieza , który zabrał głos z sali stwierdzając , że skoro zostało przegłosowane , aby nie czytać sprawozdań , to powinno się je głosować bez czytania.

Przewodnicząca Zebrania poprosiła o opinię na ten temat Radcę Prawnego Spółdzielni.

Pani mecenas stwierdziła , że w porządku obrad zostało przyjęte , aby nie czytać całego sprawozdania i nie chodzi o to , aby Zarząd Spółdzielni przedstawiał całe sprawozdanie z działalności , które było udostępnione w wyłożonych na Walne Zgromadzenie materiałach i które było również dostępne poprzez internet , ale punkt sprawozdanie Zarządu został przyjęty w porządku obrad i należy chociaż skrótowo przedłożyć je zebranym.

Ponieważ Pan Rynek upierał się przy swoim wniosku - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie w sprawie , aby Pan Prezes Rosiak nie przedstawiał swojego sprawozdania.

W tym momencie o głos poprosił Prezes Rosiak , który stwierdził: „nie bardzo widzę możliwość głosowania nad przyjęciem sprawozdania Zarządu i przyjęciem sprawozdania finansowego Spółdzielni bez zapoznania się z jego treścią , chociażby skrótowo. Nie będę mówił dwie godziny , wystarczy mi tylko kwadrans”. Ponadto stwierdził , że gdyby zebrani nie dyskutowali o rzeczach niepotrzebnych , tylko zajęli się istotnymi , to sprawozdanie Zarządu byłoby już przedstawione i przegłosowane.

Po raz kolejny Pan Rynek zażądał przegłosowania swojego wniosku w temacie przyjęcia sprawozdania Zarządu SML-W z działalności bez jego odczytywania , bez zabierania głosu przez Prezesa. Natomiast Prezes Rosiak zaproponował głosowanie w kwestii udzielenia mu głosu na 15 minut i dania szansy na relację sprawozdania w sposób skrótowy.

Głos w tym momencie zabrała Pani mecenas , która stwierdziła , że Pan Rynek złożył wniosek formalny , aby Prezes Rosiak nie przedstawiał sprawozdanie i w ogóle nie zabierał głosu i trzeba go przegłosować.

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie:

za - 19 głosów

przeciw - 70 głosów

Wniosek Pana Rynka w sprawie przyjęcia sprawozdania bez jego odczytywania nie został przyjęty.

W związku z powyższym Przewodnicząca Zebrania poprosiła Prezesa Rosiaka o zabranie głosu.

W związku z małą ilością czasu moje wyjaśnienia odnośnie działalności Spółdzielni będą bardzo skrótowe - powiedział Prezes Rosiak. Zarząd Spółdzielni w roku sprawozdawczym działał w składzie 3 osobowym obecnym na zebraniu. Na wszystkich osiedlach, na których prowadziliśmy działalność gospodarczą poprzez zarządzanie tymi osiedlami uzyskaliśmy koszty w wysokości 44.774.286,29 zł. Na pokrycie tych kosztów uzyskaliśmy przychody w wysokości 43.237.800,44 zł. Przychody z działalności Spółdzielni osiągnęły poziom: ze sprzedaży 42.975.681,85 zł. i stanowiły 99,39% ogółu przychodów, z pozostałych operacyjno i finansowych 262.118,59 zł. i stanowiły 0,61% i o 6% spadł nam wskaźnik kosztów ogólnych działalności Spółdzielni. Mimo, że w 2009 roku mieliśmy zwiększone zatrudnienie z tytułu regulacji prawnej gruntu. W 2008 i 2009 roku wykonaliśmy około 1760 aktów notarialnych ustanawiających odrębną własność lokalu mieszkalnego. Akty te zostały skierowane do Sądu Ksiąg Wieczystych i każdy z właścicieli otrzymał zawiadomienie o założeniu księgi wieczystej. Po czym tak się złożyło, że Gmina Legionowo podniosła opłaty z tytułu wieczystego użytkowania gruntu i powstała dziwna sytuacja, bo od tych gruntów, gdzie Spółdzielnia dalej była właścicielem złożyła odwołanie do Kolegium Odwoławczego. Natomiast nie mamy w ogóle informacji czy i ile osób z pośród tych odrębnych własności złożyło odwołania czy zapłaciło ustaloną stawkę czy nie zapłaciło. Wiemy o tym, że do Prezydenta Miasta były delegacje mieszkańców oburzonych takim traktowaniem. Myśmy podjęli czynności zmierzające do zamiany tego prawa użytkowania wieczystego we własność. Procedura trwała bardzo długo, aż wreszcie na skutek tego działania związanego z podwyżką opłat za wieczyste użytkowanie i związanego z nią niezadowolenia została przyspieszona. Jeśli chodzi o Osiedla „Sobieskiego” mamy już odpis Uchwały Rady Miasta, która zgodziła się na sprzedaż tych działek, bo w trybie na osiedlu Sobieskiego jest sprzedaż. Na osiedlu Sobieskiego opłata za wieczyste użytkowanie wyliczona nam na rok 2010 wynosi 1 mln 130 tys. Zł., natomiast z tytułu samych mieszkań - 950 tys. zł. Koszty, które Spółdzielnia poniesie na wykup gruntów wyniosą ponad 570 tys. zł. czyli widzimy z tego, że w sytuacji osiedla Sobieskiego koszty tego wykupu w trybie ustawy z 1997 roku były niższe, aniżeli opłata za użytkowanie wieczyste. Natomiast sprawa na osiedlu Jagiellońska przedstawia się zdecydowanie gorzej dlatego, że mamy dawno ustalone wieczyste użytkowanie i opłata z tytułu wieczystego użytkowania będzie wyższa czyli zamiana prawa. Poza tym będziemy tę kwestię załatwiali w trybie ustawy z 2005 roku, ponieważ w dacie wejścia w życie ustawy byliśmy użytkownikami wieczystymi tych gruntów. Mamy uzgodnioną z odpowiednimi wydziałami Urzędu Miasta całą procedurę dopracowaną do ostatniego szczegółu. Wysłaliśmy kilkanaście osób, pracowników Spółdzielni tylu ilu mogliśmy do osób, które znają temat i chcieliśmy je zachęcić do podpisywania wniosków w sprawie przekształcenia gruntów. Okazało się, że nie ma dużo chętnych spośród osób, które wyodrębniły lokale do podpisywania tych wniosków. Wiele osób podpisało wnioski, wiele się zastanawia, ale są osoby, które nie są zainteresowane przekształceniem wieczystego użytkowania we własność. Dlaczego ja o tym wspominam - powiedział Prezes Rosiak - ponieważ 100% właścicieli i współwłaścicieli musi złożyć powyższe wnioski. Jeżeli zabraknie jednej osoby, która nie wyrazi zgody na przekształcenie, to mamy tylko jeden tryb - w trybie Kodeksu Cywilnego art. 199 wystąpić do Sądu o zastąpienie oświadczenia woli tej osoby wyrokiem Sądu. Procedura taka jest długotrwała i wstrzymuje wszelkie działania związane z przekształceniem gruntu. Osoby, które chodzą po lokalach w związku z podpisywaniem wniosków twierdzą, że osoby różnie podchodzą do tematu, na ogół nie ma większego problemu, nawet jeżeli dane osoby chcą się zastanowić, przedyskutować w rodzinie, to z reguły

przychodzą i podpisują wnioski. Problem stanowią osoby, które ciężko jest zastać lub są nietrzeźwe.

Teraz chcę Państwu powiedzieć jak będzie wyglądała procedura w sprawie przekształcenia. Procedura przedstawia się następująco: jak będziemy mieli kompletny budynek czyli wszystkie wnioski popisane, wszystkie odpisy z Ksiąg Wieczystych, które mimo trzymiesięcznego okresu ważności będą ważne, nie zdezaktualizują się, bo wśród mieszkańców istnieje taka obawa. Mamy uzgodnione z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta, że bez względu na termin wydania odpisu Księgi Wieczystej, jeżeli się nie zmienił stan właścicielski, może być ten wniosek nawet nieaktualny. Urząd pójdzie do Wydziału Ksiąg Wieczystych i sprawdzi czy coś się nie zmieniło. Jak te wszystkie dokumenty skompletujemy, Spółdzielnia weźmie odpis Księgi Wieczystej całej nieruchomości, wypełni swoje wnioski, spakuje to i przedstawi Urzędowi Miasta z wnioskiem o przedstawienie sprawy na najbliższym posiedzeniu Rady Miasta. Jeżeli wszystkie dokumenty zbierzemy na dwa tygodnie przed planowanym posiedzeniem Rady Miasta, to jest szansa, że nasz wniosek trafi na takie posiedzenie Rady i będzie uchwała. Sądzę, że po dyskusji jaka niedawno miała miejsce w Urzędzie Miasta, gdzie mnie odpytywano w temacie i myślę, że jak już raz podjęli decyzję dotyczącą ogromnego obszaru, bo całego osiedla, to myślę - powiedział Prezes Rosiak - że nie będzie problemu i wszyscy będą za przekształceniem. Jeśli to przekształcenie nastąpi wówczas Prezydent Miasta wyda taką ilość decyzji jaka jest ilość właścicieli w danym budynku.

Co nam może skomplikować całą procedurę - na przykład jeśli ktoś w między czasie z tego budynku, kto dzisiaj nie jest właścicielem, wystąpi do Spółdzielni z wnioskiem o przekształcenie. Spółdzielni nie ma powodu, żeby mu odmówić, musi zostać sporządzony akt notarialny i wtedy wszystkie zebrane dokumenty dotyczące przekształcenia gruntu są nieaktualne. Pojawia się nowy właściciel w trakcie trwania procedury, trzeba wstrzymać procedurę i rozpocząć wszystko od początku.

W związku z czym bardzo proszę tych, którzy nie są właścicielami odrębnej własności o wstrzymanie się z wnioskiem do zakończenia procedury przekształcania prawa wieczystego użytkowania we własność.

Jakie ceny będą obowiązywały, dokładnie nie wiemy, znamy tylko ceny szacunkowe jak to jest liczone. Liczona jest wartość prawa użytkowania wieczystego na tej samej wysokości co prawa własności i zmniejszana za każdy rok jego zużycia i jeżeli ktoś miał użytkowanie wieczyste na budynku ustalone w 1974 roku, to dzisiaj jest to 36 lat minus 99 lat i to co zostaje - musimy zapłacić za różnicę czyli wartość gruntu podzielona przez 100 i pomnożona przez ilość lat jaka pozostaje. Kwota jaka będzie do zapłaty nie będzie kwotą dużą. Natomiast ta osoba, która nie ma wyodrębnionego w tej chwili lokalu, to kwota będzie wpłacona przez Spółdzielnię, ale w chwili złożenia wniosku o wyodrębnienie, będzie musiała zwrócić Spółdzielni poniesione koszty.

Jedynym dodatkowym kosztem poza tą opłatą, będzie opłata wieczysto - księgową, bo taka decyzja musi trafić do Sądu, każdy musi ją dostarczyć oraz złożyć wniosek o ujawnienie swojego prawa własności i za tę czynność Sąd pobiera opłatę sądową w wysokości 100 zł.

Po zakończeniu całej procedury - te osoby, które są odrębnymi właścicielami będą z Gminy dostawały tylko jeden nakaz płatniczy podatku dochodowego od gruntu.

Za tych, którzy nie posiadają odrębnej własności płaci Spółdzielnia doliczając im odpowiednią kwotę do czynszu.

Teraz chciałbym się odnieść do dyskusji, które na tym osiedlu nie miały miejsca, natomiast na innych tak, że protokół lustracji jest z następującymi klauzulami.

Lustracja problemowa przeprowadzona za lata 2005 – 2007 nie obejmowała weryfikacji sprawozdań finansowych i kosztorysów wykonawczych i pytanie członków Spółdzielni brzmi a dlaczego ?.

Wynika to z ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych . Jest obowiązek poddawanie się przez Spółdzielnie weryfikacji sprawozdań finansowych przez biegłego rewidenta finansowego co roku - Spółdzielnia to wykonuje . W związku z czym lustracja się tym nie zajmuje.

Natomiast jeśli chodzi o wartości kosztorysowe , jest to czynność niemożliwa do wykonanie przez lustratora , bo zajęło by to bardzo dużo czasu.

Jest system kontroli w Spółdzielni i to jest badane czy on jest , zarówno funkcjonalnej, jak i specjalistycznej , który każdą robotę prowadzoną przez Spółdzielnię siłami zewnętrznymi odpowiednio weryfikuje. Jest odpowiedni regulamin , odpowiedni system przetargów , zbierania ofert , weryfikacji tych ofert i to jest wykonywane na bieżąco.

W związku z czym lustracja już się tym nie zajmuje.

Myślę , że w tym momencie można byłoby powiedzieć parę słów na temat płatności. Zaległości z tytułu opłat eksploatacyjnych za lokale mieszkalne wynosiły 2.947.082,66 złotych. Co my w tym temacie robimy, ponieważ my jesteśmy Spółdzielnią i czujemy się jako Spółdzielnia , to nie gnębimy dłużnika , tylko prowadzimy najpierw politykę namawiania w różny sposób. Rada Osiedla zaprasza dłużnika na posiedzenie Rady , bada przyczyna powstania zadłużenia. Słuchamy tych ludzi , bo niejednokrotnie okazuje się , że przyczyną zadłużenia jest utrata pracy lub zdrowia. W tych przypadkach staramy się podpisać porozumienie , które blokuje naliczanie odsetek od zadłużenia , bo nie możemy umorzyć należności. Czasami uda nam się pokierować człowiekiem tak , że otrzymuje dofinansowanie Ośrodka Pomocy Społecznej , jeśli kwalifikuje do takiej pomocy.

Jeżeli natomiast się okazuje , że te działania nie przynoszą rezultatów , kierujemy sprawę do Sądu. Tych spraw do Sądu w roku 2009 skierowaliśmy ponad 190.

W wyniku procesu - uzyskujemy nakaz zapłaty , wzywamy członka Spółdzielni do zapłacenia. W momencie , kiedy ze strony członka nie ma żadnej reakcji oddajemy sprawę do komornika. Jeżeli się okaże , że komornik daje nam protokół o nie ścigalności danej osoby , to podejmujemy czynności eksmisyjne. Jeżeli uzyskamy tytuł eksmisyjny , bez względu na zapewnienie lokalowe w wyroku czy lokal jest przyznany czy nie , staramy się zapewnić przez Urząd Miasta lokal socjalny. Dostaliśmy na rok 2010 - 12 lokali , za które zapłaciliśmy , bo na podstawie uchwały podjętej przez Walne Zgromadzenia kilka lat temu dopłacaliśmy do budowy lokali socjalnych przez Gminę. Przeprowadziliśmy do tej pory jedną eksmisję.

Mieszkanie , które uzyskaliśmy w wyniku eksmisji podlega przetargowi. Do tej pory sprzedaliśmy w wyniku przetargu trzy mieszkania. I zgodnie z ustawą , to co się należy klientowi , po potrąceniu własnych należności wypłacamy danej osobie.

Jest jeszcze jedna sprawa , jeśli chodzi o sprawy istotne z naszego punktu widzenia , a która wprowadza pewnego rodzaju ferment i niezrozumienie w relacjach pomiędzy Zarządem Spółdzielni a mieszkańcami. Zarówno w niektórych gazetach , jak i w luźnych rozmowach cały czas się mówi , że Spółdzielnia będzie dogęszczać osiedla. Nie jest naszym zamiarem dogęszczanie osiedla , natomiast naszym zamiarem jest racjonalna gospodarka gruntami.

Jeśli na przykład na Osiedlu Przylesie mamy zbędne grunty , które nie nadają się na budownictwo mieszkaniowe , a mieszkańcy nie bardzo chcą , abyśmy w tym miejscu budowali obiekty handlowe , to występujemy o pozwolenie sprzedaży tych gruntów.

Robić tego jednak nie będziemy na osiedlu Jagiellońska. Dlatego , że są na osiedlu tereny , jak na przykład między budynkami 26 , 21 , 8 czy między budynkami 27 , 22 ,

12, na osiedlu Jagiellońska jest jeszcze kilka takich miejsc, takich placów, które mają tzw. infrastrukturę społeczną czyli są tam ławki, boiska, czasami miejsca parkingowe. My moglibyśmy się pozbyć tych terenów, ale kosztem członków Spółdzielni.

Naszym zamiarem nie było i nie jest dogęszczanie osiedla. My robiliśmy analizę, ile można byłoby z tego tytułu uzyskać pieniędzy. Teraz robimy analizę, ile te grunty są warte i będziemy to wiedzieli w niedługim czasie. W tej chwili mamy już każdą działkę szacunkowo wyliczoną, ale należy to jeszcze dokładnie przeanalizować i zsumować. Tylko tam, gdzie były przewidziane jakiegokolwiek inwestycje, które tworzą pierzeje ulicy, tylko tam istnieje możliwość jakiegokolwiek działań inwestycyjnych.

Na przykład na miejscu Anatu, prowadzimy też rozmowy z PSS na temat wspólnej budowy.

Założyliśmy po wielu problemach Spółdzielnię Socjalną, w której skład wchodzi pięciu członków Spółdzielni. Niestety dosyć długo czekamy na zarejestrowanie tej Spółdzielni w Krajowym Rejestrze Sądowym. My wstrzymaliśmy się z niektórymi pracami, żeby móc dać zajęcie tej Spółdzielni, aby ta Spółdzielnia przeżyła. Chcemy im dać jakieś proste prace typu koszenie trawy. Chcemy, aby to był modelowy przykład wzajemnej współpracy i wzajemnego przenikania się środków finansowych, który w rozwiniętych społeczeństwach, w różnych krajach zachodnich działa i to zupełnie dobrze, a my zapatrzeli tylko na pieniądze tego nie widzimy.

I na tym Prezes Rosiak zakończył swoje wystąpienie.

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

Informacje w zakresie wykonania uchwał przedstawił Prezes Rosiak.

Kolegium podczas obrad w dniu 02.07.2009 r. autoryzowało treść pojętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło podjęcie 13 uchwał. Ich realizacja przedstawia się następująco:

Uchwała Nr 01 / 09 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2008 r.

Uchwała nie wymagała czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 02 / 09 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2008 / 2009.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 03 / 09 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 04 / 09 - w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2008.

Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2008 rok.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 05 / 09 - w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln. zł.

Uchwała Nr 06 / 2009 - w sprawie przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008

Zgodnie z decyzją Walnego Zgromadzenia, nadwyżka finansowa za rok 2008 w kwocie 2.320.130,86 zł. została prześięgowana na ogólny fundusz remontowy w kwocie 1.547.702,17 zł. i na GZM w kwocie 772.428,69 zł. / pokrycie niedoboru za rok 2008 /.

Uchwała Nr 07 / 09 - w sprawie sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej
Walne Zgromadzenie nie wyraziło zgody za sprzedaż Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej.

Uchwała Nr 08 / 09 - w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Nadzorczej
Walne Zgromadzenie uchwaliło Regulamin Rady Nadzorczej.

Uchwała Nr 09 / 09 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia działek położonych w Gminie Jabłonna o nr Ew. 1452/34 o pow. 3071 m² i 1542/35 o pow. 9937 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 10 / 09 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia w formie sprzedaży, zamiany lub darowizny wieczystego użytkowania działki położonej w Gminie Jabłonna o pow. 3023 m² o nr Ew. 1542/15 na rzecz Gminy Jabłonna.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 11 / 09 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Legionowo n na terenie Osiedla „Młodych”, na których zlokalizowane są boksy garażowe, usytuowane na działkach o nr Ew. 15/143 o pow. 19 m², 15/142 o pow. 19 m² i 15/50 o pow. 18 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 12 / 09 - w sprawie zmian Statutu SML-W

Zmiany do Statutu podjęto w głosowaniu jawnym, większością 2/3 oddanych głosów. Uchwalone zmiany stanowiły załącznik Nr 1 do Uchwały - podjętej w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

Zgodnie z wnioskiem złożonym w dniu 22.07.2009r., uchwalone zmiany zostały wpisane w Krajowym Rejestrze Sądowym Nr 0000153719 na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego dla m. ST. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego - Postanowienie z dnia 01.10.2009r. sygn. akt WA.XIV NS - REJ. KRS / 017508 / 09 / 244.

Uchwała Nr 13 / 09 - w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów przyjęło dwa wnioski w następującym brzmieniu:

Wniosek Nr 1

„Wnosimy o rozpatrzenie wniosku mieszkańców zamieszkujących w wieżowcach na parterach o niepłacenie za m² wind, a ewentualnie płacenie od osób albo anulowanie części eksploatacyjnej, gdyż nie korzystamy z wind i nie przyczyniamy się do zepsucia i niszczenia wind”.

Po rozpatrzeniu wyżej wymienionego wniosku Zarząd Spółdzielni przedstawia stanowisko odnośnie podtrzymania naliczania opłat za dźwigi osobowe wg powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych.

Wprowadzenie opłat za windę proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych jest konsekwencją wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 15.12.2006r. o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów /Dz.U. 06.249.18833/ mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. Nowelizacja ustawy miała na celu zrealizowanie postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29.06.2005r. wskazującego uchybienia i luki prawne, których usunięcie było niezbędne dla

zapewnienia spójności systemu prawnego oraz uznającego za niezbędne ujednoczenie zasad i trybu wymiaru opłat za używanie mieszkań zajmowanych na podstawie różnych tytułów prawnych, w tym na warunkach najmu lub spółdzielczego prawa do lokalu. Temu celowi służyło wprowadzenie w ustawie nowego przepisu art. 2 ust. 1 pkt 8a ustalającego zasadę rozliczania składników kosztów utrzymania mieszkania proporcjonalnie do powierzchni użytkowej mieszkań, w tym za dźwigi osobowe jako element wyposażenia budynku.

Art. 4 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych stanowi również, że członek jest zobowiązany uczestniczyć w wydatkach związanych z eksploatacją i utrzymaniem danej nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal i dlatego naturalną jednostką rozliczeniową przyjęta została powierzchnia zajmowanego lokalu.

Rozpatrując powyższy wniosek, Zarząd Spółdzielni wziął pod uwagę sprzeczności interesów różnych grup użytkowników mieszkań w budynkach wyposażonych w dźwigi osobowe i z tego względu nie jest możliwe znalezienie rozwiązania, które stwarzałoby dla wszystkich lokatorów warunki korzystniejsze niż te określone zasadą rozliczenia składników kosztów utrzymania mieszkania proporcjonalnie do powierzchni użytkowej mieszkań wg art. 2 ust. 1 pkt 8a ustawy o ochronie praw lokatorów.

Wniosek nr 2

„ Członkowie Części VII Walnego Zgromadzenia SML-W zobowiązują Zarząd Spółdzielni do zamieszczenia do dnia 31.07.2009r. na stronie internetowej Spółdzielni uchwał Rady Nadzorczej z ostatniego roku począwszy od 01.01.2009r. oraz do zamieszczania na tejże stronie internetowej wszystkich podejmowanych w przyszłości uchwał Rady nadzorczej i Walnego Zgromadzenia oraz informacji na temat pracy tego organu”.

Realizacja ciągła.

Zgodnie z przyjętym wnioskiem :

- do dnia 31.07.2009r. zamieszczono na stronie internetowej Spółdzielni uchwały Rady Nadzorczej podjęte w okresie od 01.01.2009r. do 30.06.2009r.,
- uchwały podejmowane po terminie jw. Zamieszczane są na bieżąco,
- od 01.01.2010r. zamieszcza się informacje na temat pracy Rady Nadzorczej ,
- Uchwały Walnego Zgromadzenia z roku 2010 zostaną zamieszczone na stronie internetowej Spółdzielni po posiedzeniu Kolegium, które po odbyciu ostatniej części Walnego Zgromadzenia autoryzuje treść podjętych uchwał oraz potwierdzi, które uchwały zostały podjęte, a które nie zostały podjęte.

a / podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 01 / 10 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W.

Podjęto głosowanie:

za było - 100 głosów

przeciw było - 1 głos

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 01/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2009 roku

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwala co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie z działalności w 2009 roku – zatwierdza sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie za okres działalności w 2009 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 100

- przeciw było głosów : 00

Pkt. 5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.

Przewodnicząca Zebrania poprosiła Komisję Wyborczą o przekazanie swojego sprawozdania. Informacje przekazała p. Agnieszka Krośnicka.

**Komisja Wyborcza Części I - VI
Walnego Zgromadzenia
SML-W w Legionowie**

W nawiązaniu do porządku obrad Walnego Zgromadzenia pkt 11 „wybory Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010/2013, Zarząd Spółdzielni informuje, że zgodnie z § 27 ust. 3 Statutu, członkowie zgłosili kandydatury do ww. organów. W przypadku wszystkich zgłoszonych kandydatur, wymóg poparcia co najmniej 10 członków Spółdzielni został spełniony.

Poniżej przedstawiamy w porządku alfabetycznym listy zgłoszonych kandydatów do poszczególnych Rad Osiedli.

1. Rada Osiedla „Jagiellońska” - Rada Nadzorcza zgodnie z § 36 ust. 1 pkt 23 Statutu, ustaliła liczbę członków Rady Osiedla „Jagiellońska” w składzie 15 osób.

Zgłoszono następujące kandydatury :

- 1/ p. Baczyńska Julita, zam. Al. 3 Maja 26/30
- 2/ p. Bek Krystyna Rozalia, zam. ul. Sobieskiego 8/22
- 3/ p. Cegielka Irma, zam. ul. Kr. Jadwigi 4/86
- 4/ p. Cygańska Krystyna, zam. ul. Jagiellońska 21/32
- 5/ p. Czerniawska Łucja, zam. ul. Norwida 14/70
- 6/ p. Kielar Zygmunt, zam. ul. Mickiewicza 37/51
- 7/ p. Kułakowska Celina, zam. ul. Norwida 14/63
- 8/ p. Makowiecka Elżbieta, zam. ul. Sobieskiego 10/10
- 9/ p. Mazur Helena, zam. ul. Broniewskiego 8/16
- 10/ p. Mazurek Teresa, zam. Al. 3 Maja 29/59
- 11/ p. Pieńkowska Danuta, zam. ul. Sowińskiego 11/17
- 12/ p. Rostkowska Zofia, zam. ul. Hubala 2/36
- 13/ p. Rutkowski Aleksander, zam. Kazimierza Wlk 31/45
- 14/ p. Sówka Irena, zam. Al. 3 Maja 31/100
- 15/ p. Swacińska Anna Małgorzata, zam. ul. Sowińskiego 7/109
- 16/ p. Szymborska Elżbieta, zam. ul. Norwida 15/66
- 17/ p. Wronka Bogumiła , zam. ul. Norwida 14/12
- 18/ p. Wyszomierski Szczepan, zam. ul. Kr. Jadwigi 1/14

19/ p. Zatuszek Celina, zam. ul. Hubala 1/24

P r o t o k ó ł
K O M I S J I W Y B O R C Z E J

z Części II Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 16.06.2010r. w sprawie ustalenia listy kandydatów:

- do Rady Osiedla „Jagiellońska” na kadencję 2010/2013

Zebrani wybrali 3-osobową Komisję w składzie :

1. Edyta Barszczewska
2. Agnieszka Krośnicka
3. Andrzej Zając

Komisja Wyborcza ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Krośnicka Agnieszka
2. Sekretarz - Barszczewska Edyta
3. Członek - Zając Andrzej

Członków Części II obecnych jest na zebraniu 126 na przewidzianych 2997.

Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów do Rady Osiedla „Jagiellońska” :

- 1/ p. Baczyńska Julita,
- 2/ p. Bek Krystyna Rozalia,
- 3/ p. Cegiełka Irma,
- 4/ p. Cygańska Krystyna,
- 5/ p. Czerniawska Łucja,
- 6/ p. Kielar Zygmunt,
- 7/ p. Kułakowska Celina,
- 8/ p. Makowiecka Elżbieta,
- 9/ p. Mazur Helena,
- 10/ p. Mazurek Teresa,
- 11/ p. Pieńkowska Danuta,
- 12/ p. Rostkowska Zofia,
- 13/ p. Rutkowski Aleksander,
- 14/ p. Sówka Irena,
- 15/ p. Swacińska Anna Małgorzata,
- 16/ p. Szymborska Elżbieta,
- 17/ p. Wronka Bogumiła ,
- 18/ p. Wyszomierski Szczepan,

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz
Komisji Wyborczej
/Edyta Barszczewska /

Przewodniczący
Komisji Wyborczej
/Krośnicka Agnieszka/

Pkt. 7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009 / 2010.

Przewodnicząca Zebrania poprosiła Przewodniczącą Rady Nadzorczej o przedstawienie w formie skrótowej sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej.

O głos poprosił Pan Rynek , który stwierdził , że jak jest odczytywane sprawozdanie , to po nim powinna być dyskusja , dyskusji nie ma , ale wtedy , gdy nie było odczytywane sprawozdanie. Jest taka sytuacja , że streszczenie sprawozdania jest

odczytywane z komentarzem i na przykład , to co powiedział Prezes Rosiak jest już nie do dyskusowania. Chciałbym powiedzieć i odczytać tylko jedną uwagę i w tym momencie Przewodnicząca Zebrania odebrała Panu Rynkowi głos , stwierdzając , że mówi nie w kwestii formalnej.

O głos poprosił Pan Mieczysław Żuławnik , który zwrócił się do Pana Rynka , że przyjęliśmy porządek zebrania i w odpowiednim punkcie jest dyskusja i bardzo by prosił , żeby Pan Rynek nie przeszkadzał swoimi ciągłymi wystąpieniami , nie przerywał toczącego się zebrania swoimi uwagami. Prosił Pan o zmianę porządku zebrania została zmiana przegłosowana i teraz wypadaloby się dostosować.

W odpowiedzi Pan Rynek stwierdził , że maszynowo przebiegają pewne kwestie niewyjaśnione, to ja chcę jedno zdanie tutaj przeczytać , Prezes przed chwilą powiedział że niczego nie planuje , a tu są jego słowa , jeśli chodzi o bonifikatę , bo bonifikata jest nadzwyczaj ważna - „, na terenie Osiedla Jagiellońska są tereny o powierzchni 10 tys. metrów kwadratowych wolne , niezabudowane , które mogą wchłonąć budynek”. To są słowa Pana Prezesa - podkreślił Pan Rynek - bez weryfikacji każdego zdania Prezesa , słuchanie wypowiedzi nie ma żadnego sensu.

Prezes Rosiak stwierdził , że na terenie osiedla Jagiellońska są tereny , które mogą wchłonąć nie tylko jeden budynek , ale nic to nie znaczy.

Po prostu takie tereny są. Nie ma natomiast informacji , w której jest mowa , że Zarząd Spółdzielni na tych terenach wolnych rozpoczyna inwestycje.

Kontynuując zebranie Pani Pietras poprosiła o Panią Elżbietę Foszner o przedłożenie sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009 / 2010.

SPRAWY ORGANIZACYJNE

W drugim roku swojej kadencji , Rada Nadzorcza działała w nie zmienionym składzie:

Przewodniczący	- Elżbieta Foszner
Z-ca przewodniczącego	- Jadwiga Pietras
Z-ca przewodniczącego	- Marek Żelazowski
Sekretarz	- Beata Wichiciel
Członkowie	- Irma Cegiełka
	- Marzena Litwinek
	- Tadeusz Kaźmierczak
	- Edyta Barszczewska
	- Arleta Paprocka - Kowalczyk
	- Małgorzata Suś - Ryszkowska
	- Marcin Kaczański
	- Krzysztof Śliwa
	- Jerzy Składnik
	- Roman Michalski
	- Szczepan Wyszomierski

W okresie sprawozdawczym 2009 / 2010 Rada Nadzorcza odbyła 10 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach. Rady na zaproszenie Przewodniczącego uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni , Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami.

Na 15 członków Rady Nadzorczej , średnia obecność w posiedzeniach plenarnych w drugim roku kadencji wynosiła 93 %.

ZAKRES DZIAŁANIA

W wyniku rozpatrywanych spraw przedłożonych przez Zarząd Spółdzielni, Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 Statutu, podjęła w okresie sprawozdawczym 171 uchwał.

W chwili obecnej nie widzę potrzeby czytania wszystkich uchwał podjętych przez Radę Nadzorczą - powiedziała Pani Foszner - ponieważ szczegółowy spis dostępny był do wglądu w materiałach na Walne Zgromadzenie znajdujących się w Administracji Osiedla „Jagiellońska” i w budynku Spółdzielni - powiedziała Pani Foszner - i każdy członek Spółdzielni mógł się z nimi zapoznać.

Rada Nadzorcza stwierdza, że uchwały wymagające podjęcia czynności wykonawczych, realizowane były przez Zarząd SML - W zgodnie z ich treścią. Nie stwierdzono podjęcia przez Zarząd czynności wykonawczych, wykraczających poza uprawnienia określone Statutem.

Poza sprawami wymagającymi podjęcia stosownych uchwał, Rada Nadzorcza zajmowała się:

- stopniem realizacji inwestycji na Osiedlu „Przylesie”,
- stopniem przygotowań do realizacji nowych inwestycji,
- rozpatrywaniem spraw członków Spółdzielni skierowanych do Rady Nadzorczej.

SPRAWY ORGANIZACYJNO - SAMORZĄDOWE

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie zaangażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem.

Do niniejszego sprawozdania załącza się informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dotyczącą m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009.

Powyższe sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 29.04.2010 r.

I N F O R M A C J A **KOMISJI REWIZYJNEJ RADY NADZORCZEJ** **SML - W W LEGIONOWIE**

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej przedkłada Walnemu Zgromadzeniu informacje dotyczące:

1. Wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
2. Opinii na temat absolutorium dla członków zarządu SML - W za rok 2009.

Ad. pkt. 1.

Sprawozdanie finansowe, a w tym bilans Spółdzielni, sporządzone na dzień 31.12.2009 r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 24.04.2010 r. z udziałem Zarządu Spółdzielni, Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta.

Bilans po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą 352.810.395,57 zł.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu i omówieniu bilansu, nie dopatrzyła się w nim nieprawidłowości, a Rada Nadzorcza przychylając się do opinii Biegłego Rewidenta oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej, postanowiła:

- Uchwałą Nr 112 / 10 z dnia 29.04.2010 r. przyjąć sprawozdanie finansowe Spółdzielni, wnosząc do Walnego Zgromadzenia o jego zatwierdzenie.

Ad. pkt. 2.

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej SML-W pozytywnie ocenia działalność Zarządu, zaangażowanie i podejmowanie inicjatywy w rozwiązywaniu istotnych spraw dla ogółu członków oraz działania na rzecz rozwoju Spółdzielni i wnosi o udzielenie przez Walne Zgromadzenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu za rok 2009.

Korzystając ze spotkania z członkami Spółdzielni, Komisja Rewizyjna w imieniu Rady Nadzorczej SML-W składa podziękowania wszystkim dobrze pracującym pracownikom Spółdzielni, którzy uczciwie spełniali swoje obowiązki.

a / podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 02 / 10 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej
Podjęto głosowanie:

za było - 77 głosów
przeciw było - 3 głosy

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 02/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie
z działalności za okres 2009/2010

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za okres 2009/2010.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 77
- przeciw było głosów : 03

Pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium członkom Zarządu za rok 2009.

Pan Rynek zgłosił wniosek formalny, aby to głosowanie przeprowadzić tajnie. W odpowiedzi na wniosek zgłoszony przez Pana Sławomira Rynka głos zabrała p. Bożena Borowska c -12297, która stwierdziła, że w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu trzeba na każdego członka Zarządu głosować oddzielnie.

W związku z tym odbywa się głosowanie tajne na pierwszego członka Zarządu, Komisja Mandatowo – Skrutacyjna liczy głosy, podaje je do wiadomości. Potem w identyczny sposób odbywa się głosowanie na drugiego członka Zarządu, a potem na trzeciego. Jest to zupełnie nie potrzebne - według Pani Borowskiej - strata czasu, przedłużająca tym samym dzisiejsze zebranie.

Pan Rynek jednak podtrzymywał swój wniosek w kwestii głosowania tajnego w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad powyższym wnioskiem.

za - 7 głosów
przeciw - 68 głosów

Wniosek Pana Sławomira Rynka w sprawie głosowania tajnego za udzieleniem absolutorium członkom Zarządu został nie przyjęty.

W związku z powyższym - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi :

za - 67 głosów

przeciw - 7 głosów

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego:

za - 66 głosów

przeciw - 9 głosów

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

za - 68 głosów

przeciw - 4 głosy

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 04 / 10 w sprawie absolutorium członkom Zarządu za rok 2009.

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 04/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni

Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej w Legionowie

za rok 2009

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część I Walnego Zgromadzenia udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie :

Prezes Zarządu - Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 67

- głosów przeciwnych było : 07

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław Ozdarski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 66

- głosów przeciwnych było : 09

V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 68

- głosów przeciwnych było : 04

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca Zebrania Pani Jadwiga Pietras udzieliła głosu Panu Prezesowi.

Prezes Rosiak w imieniu Zarządu Spółdzielni podziękował zebranych za udzielenie absolutorium.

W tym momencie Komisja Wyborcza przygotowała karty do głosowania na wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska” i Przewodnicząca Zebrania zaproponowała rozdanie tych kart zebranych na sali członkom Spółdzielni w celu dokonania wyboru kandydatów na członków Rady Osiedla. Stwierdziła, że w czasie kiedy Komisja Mandatowo – Skrutacyjna będzie liczyła wyniki wyborów kandydatów do Rady Osiedla będzie można kontynuować zebranie.

Pkt. 15. Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna rozdała wszystkim obecnym na zebraniu członkom Spółdzielni, za okazaniem mandatu karty do głosowania.

Przewodnicząca Zebrania wyjaśniła, że na karcie do głosowania znajduje się 19 osób, natomiast Rada Osiedla „Jagiellońska” będzie liczyć osób 15. W związku z tym, aby głos był ważny należy skreślić co najmniej 4 osoby, ale pozostawić na karcie do głosowania przynajmniej jedno nazwisko.

Po rozdaniu kart, Komisja Mandatowo – Skrutacyjna przystąpiła do odczytywania nazwisk z list obecności poszczególnych bloków. Członkowie Spółdzielni pojedynczo podchodzili i za okazaniem mandatu wrzucali swoje głosy do urny.

W trakcie odczytywania nazwisk z list obecności okazało się, że p. Bronisław Smugała podpisał listę nie przy swoim nazwisku tylko w pozycji p. Zofii Smagała. Pomyłka została szybko naprawiona i głosowanie trwało dalej.

Po wrzuceniu wszystkich rozdanych kart do głosowania Komisja Mandatowo – Skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia i przystąpiła do liczenia głosów, natomiast Przewodnicząca Zebrania Pani Jadwiga Pietras przystąpiła do kontynuowania zebrania.

Stwierdziła jednak, że w tej chwili na sali obrad nie ma Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej i nie można kontynuować zebrania zgodnie z porządkiem zebrania. Zaproponowała, aby w chwili obecnej przejść do punktu 16 czyli do dyskusji.

Pkt. 16. Dyskusja na tematy dotyczące punktów 6, 7, 12 i 14.

Jako pierwsza zabrała głos p. Bogumiła Świeżewska c – 11968, która zapytała czego dotyczy uchwała oznaczenia sumy zobowiązań jaką może zaciągnąć Spółdzielnia.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak, który stwierdził, że niektórzy członkowie Spółdzielni błędnie interpretują, że upoważnienie przez Walne Zgromadzenie Zarządu do podjęcia zobowiązań do wysokości 80 mln. złotych jest równoznaczne z zaciągnięciem kredytów do tej kwoty. To nie jest to samo.

Spółdzielnia podpisuje umowy z różnymi instytucjami na wykonywane usługi i tak na przykład z PEC-em o dostawę ciepła, podpisujemy umowę z PW-K, z Zakładem Energetycznym, z gazownią, na sprzątanie, na całą konserwację.

Suma tych kwot składa się na nasze zobowiązania i tak na przykład: umowa z PEC - 18 mln. zł., woda i kanalizacja - 5 mln. 600 tys. zł., konserwacja dźwigów - 970 tys. zł., telewizja kablowa i internet - 2 mln. 900 tys. zł., wywóz nieczystości – 2 mln. zł., gaz – 1 mln. 200 tys. zł., konserwacje 1 mln. 300 tys. zł. oraz wydatki z funduszu

remontowego. 2 mln 760 tys. zł. - spłata kredytu i zaciągamy kredyty tylko na docieplenia budynków oraz kredyt na modernizację telewizji kablowej.

Telewizja kablowa nie jest działaniem Spółdzielni wewnątrz korporacyjnym czyli usługą mieszkaniową, nie jest to koszt zaliczany do grupy kosztów Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi. Jest to normalna działalność komercyjna czyli Spółdzielnia prowadzi normalną politykę gospodarczą, sprzedaje swoje usługi i osiąga z tego tytułu jakiś zysk. Ten zysk jest opodatkowany w wysokości 19%, podatkiem dochodowym od osób prawnych. W związku z tym wszelkie roboty modernizacyjne w przypadku działalności gospodarczej nie opłaca się robić za własne środki, opłaca się robić za kredyt. Z tego względu, że koszty obsługi kredytu zmniejszają nam dochód do opodatkowania od osób prawnych.

Posiadamy również kredyt w rachunku bieżącym na poziomie 2 mln. zł., który możemy uruchomić w sytuacji jakiegoś nadzwyczajnego zachwiania. Odsetki płacimy tylko wtedy kiedy go uruchamiamy. Taki kredyt gwarantuje, że nasza firma nie ma i nie miała problemów płynnościowych.

Spłata kredytu na mieszkania lokatorskie, budynki 1 – 5. Kredyt na budowę budynków 1 – 5 na osiedlu Przylesie został zaciągnięty w Krajowym Funduszu Mieszkaniowym na budowę mieszkań lokatorskich. Zabezpieczeniem tego kredytu są tylko te mieszkania i wpływy z eksploatacji tychże mieszkań czyli one pośrednio obciążają majątek Spółdzielni, bo bezpośrednio obciążają majątek ten, który my wybudowaliśmy na rzecz tych 200 rodzin. Rata roczna tego kredytu wynosi 200 tys. zł.

Zawieramy też jako Spółdzielnia umowy inwestycyjne z wykonawcą realizując budowę nie ze środków własnych, tylko ze środków przyszłych mieszkańców. Mamy takie budowy Anat budynek A i B tj. 19 mln. zł., stacja uzdatniania wody na osiedlu Przylesie. Okazuje się, że to nasze małe miasteczko w Jabłonie już się na tyle rozrosło, że istniejąca stacja uzdatniania wody musi być zmodernizowana, a właściwie dokończona. Jest to kwota około 600 tys. zł. i obciąża koszty osiedla Przylesie.

Budynek 10 A na Osiedlu Przylesiu - 5 mln. zł., budynek 10 B na osiedlu Przylesie - 9 mln. zł. oraz projekty domów na osiedlu Przylesie - 110 tys. zł. Ogółem suma zobowiązań na rok 2010 już zawartych wynosi 78.278.286 zł. razem z kredytami dociepleniowymi. Żadnych innych kredytów poza kredytami dociepleniowymi Spółdzielnia nie zaciąga.

Przygotowujemy audyty energetyczne i projekty techniczne na docieplanie następnych kilku budynków. Składamy dokumenty do banku i jeżeli zostaną pozytywnie rozpatrzone, to zaciągniemy następny kredyt na termomodernizację czyli docieplenie kolejnych budynków. Niestety w tej chwili nie możemy powiedzieć na jakie budynki będziemy się starali o kredyty, bo to audyt nam pokaże, które należy robić.

Chcę jeszcze dodać, że Spółdzielnia biorąc kredyt nie zabezpiecza kredytów żadnymi zastawami, zabezpiecza tylko i wyłącznie własną wiarygodnością i wpływami na fundusz remontowy dla tych budynków, które są modernizowane.

Natomiast kredyt na budowę budynków 1 – 5 na Osiedlu Przylesie zabezpieczyliśmy hipoteką na nieruchomości tych właśnie budynków oraz przyszłymi wpływami z tytułu opłat eksploatacyjnych na tych budynkach. W rachunku bieżącym - kredyt zabezpieczamy budynkiem biurowca. Natomiast nie wolno nam, ani bankowi przyjąć zabezpieczenia w postaci budynku mieszkalnego.

Następną osobą, która zabrała głos w dyskusji był p. Jerzy Jagnieża c – 11975, a pytanie dotyczy wody tzn. dopłat do wody. Dlaczego mamy takie duże różnice na poszczególnych blokach. Są to bardzo duże różnice, tak jak ja obliczyłem w naszym bloku 6 klatkowym, taka różnica wynosi 600 m³ wody. To są ogromne ilości wody.

Dlaczego taka ilość wody po prostu przepada. Mamy przecież swoje liczniki pomiaru wody w mieszkaniach. Następne moje pytanie dotyczy dociepleń, na jakiej zasadzie są wybierane budynki do docieplenia. Pomiary, audyty, a na logikę biorąc budynki stare są nie docieplane. Ja mieszkam w bloku nr 9 i jeśli mamy taki dobry i ciepły blok, to powinniśmy dostać zwrot pieniędzy, a my tyle pieniędzy dopłacamy.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - nie ma żadnego związku przyczynowo - skutkowego między ilością ciepła zużywanego przez budynek a jego wiekiem.

Ponieważ nie stać nas, aby ocieplić jednocześnie wszystkie budynki, musimy je ocieplać w jakiejś kolejności. Możemy je ocieplać w kolejności topograficznej lub w kolejności wynikającej z audytu energetycznego oraz z raportu służb, które konserwują budynek. My wybieramy do dociepleń budynki według audytu.

Jeśli chodzi o zaliczki - proszę zwrócić uwagę, że my wyznaczamy zaliczkę na koszty ciepła. To jest grupa środków dochodowych i wydatkowych, która jest znaczonymi pieniędzmi. Nie wolno tych pieniędzy używać na inny cel. Corocznie musimy się z nich rozliczać. Zaliczki wyznaczamy na podstawie zużycia roku poprzedniego i wystarczy, że wystąpią dwa zjawiska, które nasze wyliczenia zmieniają. Pierwsze to pogoda - silne wiatry, mróz, a drugie to zmniejszenie ilości ciepłej wody zużytej w budynku. Wtedy musimy od Państwa zażądać dopłat, bo to co pobraliśmy nie wystarcza. Gdybyśmy ustalali zaliczki na nieco wyższym poziomie, to takiej sytuacji by nie było, ale tego nam nie wolno jest robić.

Podam teraz przykład z licznikami wody. Ktoś kto wymyślił, że każdy musi mieć mierzoną wodę, miał za cel ograniczenie ilości zrzutu wody.

Przedsiębiorstwo Wodno - Kanalizacyjne przed wprowadzeniem przez nas liczników zużywało jakąś określoną ilość wody, teraz kiedy prawie wszyscy mają wodomierze tej wody zużywa zdecydowanie mniej. To spowodowało znaczną podwyżkę wody, bo jeżeli dochody firmy nie pokrywają kosztów, to należy podnieść cenę. Wyszło na to, że dwukrotny spadek ilości zużytej wody przy kosztach stałych, niezmiennych spowodowały dwukrotny wzrost ceny.

Budynek ma założony licznik o najwyższej klasie dokładności. Natomiast liczniki, które my mamy zamontowane w mieszkaniach mają próg rozruchu na poziomie 6 litrów na godzinę czyli teoretycznie każdy kto zużywa wodę i otworzy kran i woda leci cieniutkim strumyczkiem, to licznik nie zadziała czy nie będzie wskazywał zużycia wody. Suma tych wszystkich błędów w budynku powoduje takie różnice.

Ewentualnie ktoś w budynku postępuje nieuczciwie i po prostu kradnie wodę.

Jednak co kilka tygodni prawie każdy lokal odwiedza inkasent, który odczytuje wodę i jednocześnie sprawdza stan plomb oraz ilość zużytej wody. Jednak pomysłowość osoby, która chce oszukać może być tak duża, że my tego nie wiemy.

W tym momencie głos zabrała p. Sylwia Rosińska c - 6046, która stwierdziła, że jej ojciec mieszkający samotnie ma wyższą dopłatę niż płacił rachunki za wodę, taka sytuacja prowadzi do paradoksów.

Uzupełniając to co powiedział Prezes Rosiak głos zabrał Prezes Petrykowski - Polska norma mówi, że urządzenie pomiarowe typu wodomierz ma prawo mylić się plus / minus 5%. Na osiedlu Jagiellońska ta różnica, którą Państwo dopłacacie wynosi 5,38%, natomiast w skali całej Spółdzielni - 5,89%.

W 2006 roku zmieniła się ustawa o dostawie wody i odbiorze ścieków. Od 2006 roku jest obowiązek rozliczania różnic na poszczególne nieruchomości poprzez obciążenie poszczególnych lokali. Do 2006 roku koszty tej różnicy obciążały koszty eksploatacji całej poszczególnych osiedli. Państwo pokrywaliście te koszty w rozliczeniu na metry kwadratowe, po 2006 roku Rada Nadzorcza przyjęła zasadę rozliczenia tych różnic również na metry kwadratowe. W ubiegłym roku Walne Zgromadzenie na wniosek

członków podjęło decyzję, że w tej chwili różnica, którą Zarządca ma obowiązek rozliczać jest rozliczana na metry sześcienne, proporcjonalnie do zużycia wody.

I może być taka sytuacja, że rodzina zużywająca stosunkowo mało wody będzie miała dużo wyższą dopłatę niż osoba samotna zużywająca tej wody zdecydowanie więcej.

Dyskusja na ten temat toczy się od momentu, kiedy powstała konieczność tego rozliczania. Bardzo duży wpływ na ilość wykazującej wody na wodomierzach ma także sposób montażu.

W uzupełnieniu ciepła - dopłaty, które wynikały w tym roku w rozliczeniach są też związane ze wzrostem kosztów ciepła. Wzrost kosztów ciepła w roku 2009 wynosił ponad 17%. Spowodowało to różnicę pomiędzy wzrostem zaliczki, a wzrostem kosztów.

Następnie głos zabrał p. Wójcik Harro – Horst z bloku 26 - który chce wiedzieć dlaczego w tym roku tak długo było włączone ogrzewanie.

Odpowiedzi udzielił Prezes Ozdarski, który powiedział, że w tym roku kilka razy było włączane i wyłączane centralne ogrzewanie tylko i wyłącznie na życzenie lokatorów, a spowodowane było to kaprysmi pogody.

W dalszej kolejności głos zabrała ponownie p. Bogumiła Świeżawska c - 11968, która zapytała czy w koszt w ogrzewania budynku wchodzi też koszt podgrzewania wody.

Odpowiedzi na to pytanie udzielił Prezes Petrykowski, który stwierdził, że w koszt poboru ciepła również wchodzi podgrzew wody. Jest to suma ciepła, które jest zużywane na centralne ogrzewanie i zużywane na podgrzew wody. Oczywiście duży wpływ na koszty rozliczania centralnego ogrzewania ma pobór ciepłej wody. Im więcej jest pobierane ciepłej wody, tym koszty centralnego ogrzewania są niższe.

Moje drugie pytanie związane jest z uchwałą nr 8 pkt 3 - tereny nie mające przynależności do nieruchomości jedno budynkowe - co to są te nieruchomości jedno budynkowe.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - po regulacji prawnej działek mamy następujące tereny, które nie mają zastosowania i funkcji mieszkaniowej, na przykład stacja benzynowa SHELL i teren wokół niej, teren między ulicą Wysockiego a ulicą Sobieskiego. Na osiedlu Przylesie teren między obwodnicą a samym osiedlem.

Są to tereny, które powinny służyć zabudowie, ale nie mają funkcji mieszkaniowej albo nie będą miały i te tereny chcemy w jakiś sposób zabudować albo sprzedać.

Na tym dyskusja została zakończona.

Pkt. 12. Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2009.

Głos zabrał Prezes Rosiak, który powiedział, że kierunki rozwoju w działalności gospodarczej Spółdzielni uchwalane są od wielu lat.

W 2004 roku była uchwała, która w sposób dość precyzyjny, a jednocześnie szeroki omawiała te zamierzenia, które Spółdzielnia powinna realizować.

W tej chwili mamy propozycję, aby kontynuować ten proces i prowadzić następujące kierunki działalności gospodarczej.

1. kontynuowania prac remontowo modernizacyjnych zmierzających w szczególności do:

- kontynuowania termomodernizacji budynków w celu zmniejszenia ilości ciepła zużywanego w budynkach; źródło finansowania prac remontowo-modernizacyjnych stanowić będą wpłaty na fundusz remontowy, dochody z działalności gospodarczej i

źródła zewnętrzne.

- kontynuowania remontów wejść do budynków,
- renowacji terenu,
- kontynuowania wieloletniego programu wymiany dźwigów osobowych na nowe, spełniające wymogi Unii Europejskiej
- działania w kierunku oszczędzania energii np. alternatywne źródła światła, pompy ciepła, kolektory słoneczne.

Ten punkt działalności gospodarczej Spółdzielni jest trochę na wyrost, ponieważ dzisiaj technika nie jest jeszcze na tym etapie, żeby tego typu działania dawały nam jakieś konkretne oszczędności.

2. rozwoju usług świadczonych na rzecz członków i osób nie będących członkami tj.:

- do kontynuowania działań w kierunku rozbudowy sieci teletechnicznych, informatycznych i medialnych.

W zeszłym roku wystąpiliśmy do Walnego Zgromadzenia o zgodę na sprzedaż telewizji kablowej na rzecz zewnętrznego operatora. Zgody takiej nie dostaliśmy i dzisiaj mam coraz więcej wątpliwości dlatego, że postęp techniczny i technologiczny w tym zakresie jest tak duży, że nie jesteśmy w stanie nadążyć, a najważniejszy to nie jest to nasza podstawowa działalność. Ta nie podstawowa działalność wygeneruje u nas w tym roku ponad milion złotych wydatków na dostosowanie sieci komputerowej telewizyjno – internetowej do przyszłej zmiany techniki nadawania programów w systemie cyfrowym oraz takiego przesyłu internetowych, żeby poszczególne linie się dławiły czyli segmentacja naszej sieci.

- do kontynuowania usług w zakresie zarządzania nieruchomościami.

My w zeszłym roku straciliśmy zarządzanie jedną nieruchomością wspólnotą, która wzięła sobie innego zarządcę. Natomiast pozostałe budynki, które my wybudowaliśmy korzystają z naszych usług. Jest to nasza działalność zewnętrzna, chociaż na rzecz jeszcze członków Spółdzielni, bo wiele z tych jest członkami Spółdzielni.

3. prowadzenia poniższych inwestycji:

- kontynuowanie budowy dwóch budynków (A i B) mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi u zbiegu ulic Piłsudskiego i Królowej Jadwigi w Legionowie,
- rozpoczęcie budowy dwóch budynków (C i D) mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi u zbiegu ulic Piłsudskiego i Sowińskiego w Legionowie,
- podjęcie rozbudowy Osiedla „Przylesie” w Jabłonie:
 - a/ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej – II etap inwestycji (30 domów jednorodzinnych)
 - b/ dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych (10A i 10B)
 - c/ trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami.
- Rozpoczęcie budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej na osiedlu „Listopadowa II” w Jabłonie (II etap),
- podjęcie działalności inwestycyjnej z innymi pomiotami gospodarczymi m. in. z PSS „SPOŁEM” w Legionowie, gminami powiatu legionowskiego, Bankiem Spółdzielczym w Legionowie, które chce z nami wejść w kontakt na temat budowy w Jabłonie, gdzie bank ma działkę i by nas to nie kosztowało w sensie zakupu tej nieruchomości, a rozliczylibyśmy się w powierzchniach, które zostaną tam wybudowane.
- rozbudowy budynku biurowego Spółdzielni przy ul. Jagiellońskiej 11 w Legionowie,

- rozpoczęcie inwestycji mających na celu zagospodarowanie terenów nie mających przynależności do nieruchomości jedno budynkowych (wolnych działek) poprzez realizację inwestycji w celu ograniczenia obciążeń wszystkich członków Spółdzielni i przejęcie kosztów przez powstającą wspólnotę mieszkaniową lub obiekt gospodarczy.
4. porządkowania stanu prawnego gruntów, w tym podjęcie działań zmierzających do przekształcenia użytkowania wieczystego we własność.
 5. poprawy ściągalności opłat za korzystanie z lokali spółdzielczych oraz rozwiązania problemu rodzin z orzeczonymi eksmisjami poprzez:
 - usprawnienie egzekucji zadłużeń,
 - dofinansowanie (ok. 30%) planowanej przez gminę budowy lokali socjalnych, co w rezultacie spowoduje odzyskanie obecnego zadłużenia, usunięcie z lokali spółdzielczych uciążliwych lokatorów oraz przykład dla pozostałych dłużników, iż wyroki eksmisyjne są rzeczywiście realizowane,
 6. poprawy sprawności obsługi członków Spółdzielni, w szczególności do kontynuowania informowania członków Spółdzielni poprzez artykuły w „Kontaktach” oraz usprawnienie strony internetowej www.legionowodom.pl
 7. pozyskiwania środków Unii Europejskiej oraz współpracy z gminami powiatu legionowskiego w zakresie:
 - programu rewitalizacji obszarów miejskich,
 - aktywizacji gospodarczej mieszkańców i poprawy konkurencyjności lokalnych przedsiębiorców (np. poprawa wyglądu i estetyki sklepów i ich otoczenia, oświetlenia, monitoringu),
 - tworzenia warunków sprzyjających integracji społeczeństwa i pomoc w działalności stowarzyszeń i organizacji , co traktujemy jako swoją misję społeczną . Natomiast program rewitalizacji przygotowaliśmy kilka lat i myślę , że z przyczyn politycznych zdecydowano się środki finansowe skierować na obszary wiejskie , a nie na miasta. Jest jeszcze w obróbce jeden projekt realizowany razem z samorządami. Poprawa wizerunku sądu , który jest obiektem publicznym w naszych budynkach , ale nie wiemy czy to wypali , ponieważ Starostwo Powiatowe razem z sądem i prokuraturą zmierza do budowy odrębnego obiektu , gdzie będą się mieściły biura Starostwa , biura sądu i biura prokuratury.
- Na tym Prezes Rosiak zakończył swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Zebrania zapytała zebranych czy w sprawie kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni są jakieś pytania.

Głos zabrał Pan Sławomir Rynek , który powiedział , że trochę się już boi występować z problemami , ale chciałby jednak powiedzieć , że to co się dzieje w najbardziej podstawowej płaszczyźnie , bardzo odbiega od tego co się tutaj mówi i prezentuje przez mikrofon. Chciałbym tu odczytać tylko jeden swój krótki opis jeżeli chodzi o działania , które podjęliśmy w związku z tym , że uważamy w 2008 roku nie wnosząc pretensji do tego , kto został wybrany , a jest to trudniejsza sprawa. Muszę jednak przedstawić problem , że zastosowano działania , które są opisane jako działania przestępcze w każdym wyborach. Zastosowano taki kwestionariusz , takie pisemko udostępnione tylko wytypowanym przez Zarząd kandydatom , dzięki czemu mogli wypełnić skomplikowany zestaw pytań i kwestii , które tam występowały w sposób poprawny. Osoby , które składały zgłaszały swoje kandydatury poza tym kluczem zostały odrzucone , po tym jak się przedstawiły jako osoby nie powiązane z Prezesem Rosiakiem.

W tym momencie wypowiedź Panu Rynkowi przerwała Przewodnicząca Zebrania, która stwierdziła, że wypowiedź nie ma nic wspólnego z kierunkami rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.

Pan Rynek stwierdził, że nigdy nie zdoła przedstawić w tym zakresie i w tych warunkach problemów oraz ich uzasadnienia w sposób, który dotarłby do świadomości, ponieważ jego wypowiedzi są ciągle przerywane i prosi o pozwolenie przeczytania jednego wniosku dotyczącego działalności Spółdzielni, podstawy działalności. Na tym opiera się i dalsza działalność gospodarcza Spółdzielni. Jeżeli nie mamy wpływu na to co się dzieje w zakresie podstawowym, jeżeli chodzi o wyłanianie władz Spółdzielni, to jaką mamy kontrolę nad tym co się dzieje. Wobec tego ograniczę się już tylko do jednego pytania - w roku 2005 były wyraźne wnioski i żądania o to, ażeby Spółdzielnia wystąpiła jako osoba prawna z pełnym wykupem gruntu, z bonifikatą i wtedy kiedy wyodrębnialiśmy mieszkania, mogliśmy jednym aktem prawnym mieć wszystko. Od półtora roku grunty na osiedlu Jagiellońska są uregulowane. Mielibyśmy tę sprawę załatwioną przy jednym akcie notarialnym - wykup mieszkania razem z gruntem na własność i byłoby to w cenie 7 razy mniejszej niż obecnie. W 2005 roku sugerowaliśmy tego rodzaju możliwość. Szereg Spółdzielni skorzystało z tej możliwości. Czytamy o tym, że był to Płock, Poznań, a w tej chwili Warszawa.

W odpowiedzi Prezes Rosiak stwierdził, że Warszawa ma 221 mln. zł. wpływów z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste. Jako reprezentant ruchu spółdzielczego spotkałem się władzami Warszawy w osobie Pani Prezydent oraz Dyrektorów Biur i argumentowaliśmy, że należy zakończyć porządkowanie stanu prawnego gruntów, szczególnie po dekretowych w Warszawie, a także tych gruntów, które Warszawa uzyskała jako rozszerzenie w latach 50 i to spowoduje, że ludzie będą mogli skorzystać z dobrodziejstw ustawy z 2000 roku o spółdzielniach mieszkaniowych czyli się uwłaszczyć i do tego nie doszło. Rada Warszawy podjęła uchwałę tak sformułowaną, że nikt z członków Spółdzielni nie mógł z niej skorzystać, bo musiał udowodnić, że nie ma ani jednego budynku mieszkalnego, w którym ktoś ma zarejestrowaną działalność gospodarczą. W procedurze spornej ze Spółdzielniami Mieszkaniowymi Naczelny Sąd Administracyjny uznał ją za nie ważną. W związku z czym ponownie wystąpiliśmy do Pani Prezydent z inicjatywą. Pani Prezydent nie podjęła inicjatywy, chociaż deklarację były i wykorzystana to opozycja. I opozycja na dzisiejszą Radę Warszawy złożyła wniosek o podjęcie uchwały dającej szansę ludziom na przekształcenie gruntów z bonifikatą i to by było tyle o Warszawie tyle. Natomiast nic nie wiem o Płocku i o innych miastach również.

Natomiast jak było w Legionowie. W Legionowie według wyceny z 2000 i 2002 roku bo tyle lat nie były weryfikowane wartości gruntów, cena 1 metra była kształtowana na poziomie od 50 do 100 zł. i dopóki taka cena obowiązywała i opłata z tego tytułu, warto było nie dotykać tego problemu, niech te opłaty się zmieniają, bo to skutkowało opłatami rocznymi dla osoby w wysokości 30 – 50 złotych. W momencie kiedy ustawa z 2000 roku wielokrotnie zmieniana, znalazła swój kształt, który nakładał na Spółdzielnię nowe instrumenty prawne, ażeby rozpocząć wyodrębnianie nieruchomości. Myśmy przeanalizowali to w ten sposób, że gdybyśmy wszczęli procedurę zamiany prawa użytkowania wieczystego we własność, nie mając jeszcze wszystkich gruntów uregulowanych, to zamknęliśmy sobie możliwość scalenia i podziału nieruchomości, która była otwarta i toczyła się od 2005 roku, a zakończyła się w 2009 roku koniec listopada. Ponieważ nie można było zmieniać tytułów prawnych do gruntów, bo one wszystkie podlegały scaleniu i podziału. Ostatni akt notarialny i wpis do księgi

wieczyste jest z datą koniec listopada 2009 roku, a wtedy już mieliśmy 1700 ustanowionych odrębnych własności. Proszę sobie wyobrazić, że Spółdzielnia by powiedziała ludziom - nie ustanawiamy odrębnej własności, bo bardziej nam się opłaci poczekać jeszcze i przekształcić to użytkowanie wieczyste we własność. Jak człowiek nie czuł tego użytkowania wieczystego. Nie odważyliśmy się wystąpić do mieszkańców z taką propozycją. Pan był zwolennikiem tych rozwiązań, zwrócił się Prezes do Pana Rynka, zbierał Pan inicjatywę i tak na dobrą sprawę też nic z tego nie wyszło. Poza argumentami, które Pan przedstawił. Natomiast udało nam się załatwić sprawę na osiedlu Sobieskiego, ale zbiegło się tu kilka czynników. Jeden czynnik to taki, że w tym roku są wybory samorządowe, ludzie uwłaszczyli się, poczuli się właścicielami i dostali podwyżki opłat podatku płatne do końca marca 2010 roku. Zdenerwowani zaczęli protestować. Wówczas nam łatwiej było rozmawiać z Prezydentem Miasta i z jego służbami. Władze Miasta delikatnie mówiąc przestraszyły się skali tego zjawiska, a z drugiej strony opozycja pytała dlaczego obniża dochody Gminy i nie przeliczają wartości. W związku z czym podjęli decyzję o przeliczeniu wartości gruntów i zaczęło to żyć własnym życiem i się okazało, że wartość nieruchomości wzrosła w operatach szacunkowych 10-krotnie. My jako Spółdzielnia byliśmy też tym zaskoczeni, ale złożyliśmy odwołania i zatrzymaliśmy wprowadzenie tych opłat, Nikt z tego tytułu nie poniósł szkody, a wręcz zyskał, bo w odpowiednim czasie ustanowił odrębną własność lokalu. Teraz przeprowadzamy akcję, tylko bardzo proszę niech nam Pan nie przeszkadza i jeżeli ją doprowadzimy do końca, to nam to wszystko wyjdzie i dobrze się zakończy.

Ponadto podnosi Pan kwestię tych wyborów i tych rzekomych nieprawidłowości, miał Pan interes jedyny prawny wystąpić do Sądu, wystąpił Pan i przegrał w Sądzie Okręgowym. Apelowaliśmy do Sądu Apelacyjnego i też Pan przegrał.

W tym momencie doszło do wymiany zdań pomiędzy Prezesem Rosiakiem a Panem Rynkiem, co spowodowało interwencję Przewodniczącej Zebrania. Po czym Pani Pietras zapytała zebranych - czy są jeszcze pytania związane z kierunkami rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.

Głos zabrała Pani Halina Ślubowska c-1344 z bloku nr 9 - która powiedziała - jak jest to zebranie, to zawsze musimy się pokłócić, a czy jest ktoś, kto mógłby wstać i podziękować Prezesowi Rosiakowi za wykonaną robotę i nie można bez przerwy wprowadzać takiej atmosfery, jaka ma miejsce na ostatnich zebraniach.

Pkt. 14. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”

Na dzisiejszym zebraniu zostało przedłożone tylko sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Jagiellońska”.

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Jagiellońska” z działalności za okres przedstawiła zebranych p. Irma Cegielka.

W pierwszym roku pracy funkcję Przewodniczącego Rady Osiedla pełniła Anna Bac. Z powodu rezygnacji z funkcji i członkostwa w Radzie - w czerwcu 2008 roku na funkcję Przewodniczącej wybrano Irmę Cegielkę.

W czerwcu 2009 roku Walne Zebranie SML-W dokonało wyboru 15 osoby do składu Rady.

Pozostali członkowie Rady:

- Karolina Elbanowska - vice Przewodnicząca Rady

- Łucja Czerniawska - sekretarz Rady
- Julita Baczyńska
- Joanna Bartoszewicz
- Krystyna Cygańska
- Zygmunt Kielar
- Celina Kułakowska
- Helena Mazur
- Teresa Mazurek
- Danuta Pieńkowska
- Aleksander Rutkowski
- Elżbieta Szymborska
- Celina Zatuszek
- Irena Sówka.

W okresie działalności Rady w kadencji 2007 / 2010 Rada Osiedla zebrała się na 38 posiedzeniach , na których zawsze było obecne Kierownictwo Administracji Osiedla „Jagiellońska”.

Przedmiotem pracy Rady były:

Zagadnienia związane z remontami i ich finansowaniem oraz utrzymaniem w optymalnych warunkach zasobów osiedla:

- Rada inicjowała działania w celu podniesienia estetyki osiedla , zagospodarowania terenów wokół osiedla , wyposażenia i stanu placów zabaw , ogólnodostępnych parkingów i terenów zielonych ,
- uczestniczyła w jesiennym przeglądzie osiedla i w przeglądzie czystości budynków ,
- opiniowała plan rzeczowo – finansowy na rok 2009 i dokonała jego przyjęcia ,
- w celu wyjaśnienia sposobów rozliczania poborów wody w zasobach spółdzielczych na posiedzenia Rady zaproszono Zarząd SML-W,
- w zakresie działalności gospodarczej na terenie osiedla Rada rozpatrywała podania dotyczące dzierżawy terenów pod pawilony handlowe i usługowe , które opiniowała i przedkładała Radzie do akceptacji ,
- opiniowała sprawy przekazywane przez Zarząd Spółdzielni ,
- w każdy poniedziałek w godzinach 17.00 – 18.00 w siedzibie Administracji Osiedla „Jagiellońska” członkowie Rady pełnili dyżury w celu przyjęcia uwag , wniosków i skarg dotyczących ładu na osiedlu. W ciągu trwania kadencji lokatorzy nie wykazali zainteresowania tą formą spotkania ,
- Rada zorganizowała spotkania z przedstawicielami Policji i Straży Miejskiej dotyczące spraw związanych z bezpieczeństwem na ulicach miasta i terenach osiedla oraz w celu przybliżenia procedur pracy służb porządkowych ,
- rozpatrywano pisma i interwencje członków między innymi: w sprawie konfliktów Międzysąsiedzkich. Apelowano o polubowne rozwiązywanie konfliktów zgodnie z zasadami współżycia mieszkańców oraz przepisami regulaminu porządku domowego.

Rada Osiedla podejmowała działania w celu zminimalizowania zadłużeń z tytułu nie wnoszenia opłat eksploatacyjnych.

W związku z tym zorganizowano spotkanie z przedstawicielami Ośrodka Pomocy Społecznej i zapoznano się z formami pomocy , jakie posiada ośrodek oraz z przedstawicielami Fundacji „POMOST” , której statutowym celem jest pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób.

Rada podjęła działania zmierzające do wyegzekwowania zaległości w opłatach - zapraszając dłużników na dyżury w Administracji oraz na posiedzenia Rady.

W trakcie spotkania z członkami Rady dłużnicy wyjaśniali indywidualne powody powstawania zaległości czynszowych, deklarując możliwości i terminy ich spłaty. Rada informowała osoby zalegające z opłatami o możliwości wystąpienia do Zarządu z prośbą o spłatę zadłużenia w ratach oraz formach pomocy, których może udzielić OPS. Kierowała także dłużników do fundacji „Pomost”, która udzielała im pomocy rzeczowej i finansowej. Już samo zaproszenie na rozmowę stało się bodźcem dla wielu osób do podjęcia częściowej spłaty długu. W kilku przypadkach dług został spłacony w całości. Zarówno w przypadku osób, które przybyły na spotkanie z Radą, jak i u tych dłużników, którzy pozostali na nie obojętni.

Rada wspólnie z Radą Osiedla „Batory” i Administracjami jest organizatorem corocznych spotkań wigilijnych i wielkanocnych dla osób samotnych i starszych mieszkańców naszych osiedli.

Spotkania te integrują mieszkańców osiedla, dają poczucie przynależności do społeczności lokalnej. Zainicjowany przed laty pomysł jest co roku realizowany i cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Nasza inicjatywa spotkała się z aprobatą Zarządu Spółdzielni i władz miasta. Aby spotkaniom nadać bardziej odświętną atmosferę nawiązaliśmy kontakt ze scholą działającą przy parafii Jana Kantego w Legionowie, która co sezon przygotowuje programy artystyczne związane ze świętami.

Rada Osiedla „Jagiellońska” pozytywnie ocenia współpracę z Administracją Osiedla „Jagiellońska” licząc na podejmowanie trafnych i zasadnych decyzji mających na względzie dobro mieszkańców.

Zebrani na dzisiejszym zebraniu członkowie Spółdzielni dość licznie zaczęli opuszczać salę obrad. O godzinie 23.00 na sali znajdowało się tylko 21 członków Spółdzielni.

Pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu SML-W dotyczących § 28 ust.

Pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu SML-W.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej przystąpiła do odczytania propozycji zmian do Statutu.

Wyjaśnienia odnośnie pierwszej zmiany dokonała p. Iwona Jadach - Radca Prawny Spółdzielni. Wyjaśniła zebranim, że w związku ze zmianą Polskiej Klasyfikacji Działalności, konieczna była zmiana przedmiotu działalności Spółdzielni z określeniem według nowej klasyfikacji

1. Treść § 3 ust. 1 zmienić na zapis:

Przedmiotem działalności Spółdzielni jest:

- 1/ kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek - 68.10.Z,
- 2/ wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi - 68.20.Z,
- 3/ zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie - 68.32.Z,
- 4/ realizacja projektów budowlanych ze wznoszeniem budynków - 41.10.Z,
- 5/ roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych - 41.20.Z,
- 6/ przygotowanie terenu pod budowę - 43.12.Z,
- 7/ wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych - 43.91.Z,
- 8/ pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane - 43.99.Z,
- 9/ transport drogowy towarów - 49.41.Z,
- 10/ pozostała działalność wydawnicza - 58.19.Z,
- 11/ działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych -

- 59.11.Z,
12/ działalność związana z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych - 59.13.Z,
13/ nadawanie programów telewizyjnych ogólnodostępnych i abonamentowych - 60.20.Z,
14/ działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej - 61.10.Z,
15/ działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej, z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej - 61.20.Z,
16/ działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej - 61.30.Z,
17/ działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji - 61.90.Z,
18/ działalność obiektów kulturalnych - 90.04.Z,
19/ pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna - 93.29.Z,
20/ pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody - 36.00.Z,
21/ wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych - 35.30.Z,
22/ działalność usługowa związana z przewodnikami - 49.42.Z,
23/ pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych - 66.19.Z.

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :
za - 21 głosów
przeciw - 00 głosów

2. Treść § 28 ust. 6 otrzymuje brzmienie :

„W sprawach likwidacji Spółdzielni, przeznaczenia majątku pozostałego po zaspokojeniu zobowiązań likwidowanej Spółdzielni, zbycia nieruchomości, zbycia zakładu lub innej wyodrębnionej jednostki organizacyjnej – do podjęcia uchwały konieczne jest, aby w posiedzeniach wszystkich części Walnego Zgromadzenia, na których uchwała była poddana pod głosowanie, uczestniczyła łącznie co najmniej 1/10 ogólnej liczby członków SML-W”.

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas , że jest to zmiana zgłoszona przez Pana Rynka Nasza Spółdzielnia liczy ponad 9 tysięcy czyli na Walnym Zgromadzeniu musi być obecnych ponad 900 osób , to w naszych realiach nie została by podjęta żadna uchwała. Natomiast Statut Spółdzielni stanowi , że bez względu na liczbę obecnych.

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :
za - 02 głosy
przeciw - 17 głosów

3. W § 36 ust.1 dodać pkt.28 w brzmieniu:

" wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego.",

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas - żeby dokonać badania sprawozdania finansowego trzeba powołać biegłego rewidenta. Ustawa o rachunkowości stanowi , że nie może tego zrobić Zarząd i jest propozycja , aby wybór rewidenta wprowadzić do kompetencji Rady Nadzorczej. Natomiast w kolejnym punkcie będziemy skreślać z kompetencji Zarządu wybór rewident i będzie to zgodne z obowiązującą ustawą o rachunkowości.

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 15 głosów
przeciw - 00 głosów

4. W § 43 ust. 2 skreślić pkt 10 w brzmieniu:

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas - konsekwencją tego co przed chwilą było głosowane jest zmiana § 43 ust. 2 proponujemy skreślić punkt 10 - "wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego."

"wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego."

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 20 głosów
przeciw - 00 głosów

5. Treść § 96 otrzymuje brzmienie:

1. W przypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego, jeżeli do lokalu tego nie istnieją roszczenia określone w § 66 statutu, spółdzielnia ogłasza przetarg na ustanowienie odrębnej własności lokalu.
2. Przetarg, o którym mowa w ust. 1 spółdzielnia obowiązana jest ogłosić nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia opróżnienia lokalu.
3. Zawiadomienie o przetargu na ustanowienie odrębnej własności lokalu Spółdzielnia zamieszcza na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółdzielni oraz w prasie lokalnej w terminie co najmniej 30 dni przed wyznaczonym terminem przetargu.
4. Pierwszeństwo w nabyciu lokalu mają członkowie, którzy nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych i zgłoszą gotowość zawarcia umowy o ustanowienie i przeniesienie odrębnej własności tego lokalu. Warunkiem przeniesienia odrębnej własności lokalu na takiego członka jest wpłata wartości rynkowej lokalu, określonej przez rzeczoznawcę majątkowego.
5. W przypadku zgłoszenia się kilku uprawnionych, o których mowa w ust. 4, pierwszeństwo ma członek najdłużej oczekujący.
6. Tryb i zasady przetargu na pierwszeństwo ustanowienia tytułu prawnego do lokalu określa regulamin uchwalony przez Radę Nadzorczą.

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 21 głosów
przeciw - 00 głosów

6. Treść § 103 otrzymuje brzmienie:

„Członek uzyskujący spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, do którego wygasło prawo przysługujące innej osobie, wnosi wkład mieszkaniowy w wysokości wkładu należnego osobie uprawnionej z tytułu wygasłego prawa zgodnie z § 110¹ oraz zobowiązuje się do spłaty długu obciążającego ten lokal z tytułu zaciągniętego przez Spółdzielnię kredytu na sfinansowanie kosztów budowy danego lokalu wraz z odsetkami”.

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 20 głosów

przeciw - 00 głosów

7. Po § 105 dodaje się § 105¹ w brzmieniu:

" Członek uzyskujący ponownie spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, do którego wygasło prawo mu przysługujące wnosi wkład mieszkaniowy w wysokości należnego tej osobie wkładu z tytułu wygasłego prawa oraz zobowiązuje się do spłaty długu obciążającego ten lokal z tytułu zaciągniętego przez Spółdzielnię kredytu na sfinansowanie kosztów budowy danego lokalu wraz z odsetkami."

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 19 głosów

przeciw - 00 głosów

8. Do treści § 110³ dodaje się zdanie w brzmieniu:

W wypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego wybudowanego z udziałem środków z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, Spółdzielnia zwraca osobie uprawnionej wkład mieszkaniowy albo jego wniesioną część, zwaloryzowane według wartości rynkowej lokalu.

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 19 głosów

przeciw - 00 głosów

9. Treść § 112 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

" Do dnia 31 grudnia 2012 r. na pisemne żądanie członka spółdzielni, któremu przysługuje spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wybudowanym przez spółdzielnię lub jej poprzedników prawnych na gruncie, do którego spółdzielni nie przysługuje prawo własności lub użytkowania wieczystego gruntu, albo znajdującego się w budynku położonym na nieruchomości, dla której nie został określony przedmiot odrębnej własności lokali na podstawie uchwały zarządu lub uchwała ta została zaskarżona do sądu, spółdzielnia obowiązana jest dokonać przekształcenia przysługującego mu prawa na spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu , po dokonaniu przez niego:

1/ spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami, a jeżeli spółdzielnia skorzystała z pomocy uzyskanej ze środków publicznych lub z innych środków - spłaty przypadającej na ten lokal części umorzenia kredytu w kwocie podlegającej odprowadzeniu przez spółdzielnię do budżetu państwa,

2/ spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 18 głosów

przeciw - 00 głosów

10. Treść § 114 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

" Na pisemne żądanie członka, któremu przysługuje spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, spółdzielnia jest obowiązana zawrzeć z tym członkiem umowę przeniesienia własności lokalu po dokonaniu przez niego:

- 1) spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami, a jeżeli spółdzielnia skorzystała z pomocy uzyskanej ze środków publicznych lub z innych środków - spłaty przypadającej na ten lokal części umorzenia kredytu w kwocie podlegającej odprowadzeniu przez spółdzielnię do budżetu państwa,
- 2) spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 18 głosów
przeciw - 00 głosów

11. Treść § 116 otrzymuje brzmienie:

" Na pisemne żądanie członka lub osoby nie będącej członkiem Spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, spółdzielnia obowiązana jest zawrzeć umowę przeniesienia własności lokalu po dokonaniu przez niego:

- 1) spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami,
- 2) spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 18 głosów
przeciw - 00 głosów

12. Do treści § 125 ust. 1 dodać pkt d) w brzmieniu:

" zwiększenie funduszu zasobowego."

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas - chodzi o podział nadwyżki bilansowej , oto aby nadwyżkę bilansową można było również przeznaczyć na zwiększenie funduszu zasobowego.

Po odczytaniu - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

za - 18 głosów
przeciw - 01 głos

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały nr 16 / 10 w sprawie zmian Statutu SML-W.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - 00 głosów

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 16/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : zmian Statutu SML-W

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 10 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 11 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia postanawia co następuje :

§ 1

1. Uchwała zmiany w Statucie SML-W w Legionowie w brzmieniu załącznika Nr 1 do nin. Uchwały.
2. Nad każdą propozycją zmiany głosowano oddzielnie w głosowaniu jawnym. Liczbę oddanych głosów na poszczególne wnioski podano w załączniku Nr 1.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 19

- przeciw było głosów : 00

Załącznik nr 1 do uchwały
nr 16/10 z dn. 16.06.2010r.

1. Treść § 3 ust. 1 zmienić na zapis:

Przedmiotem działalności Spółdzielni jest:

- 1/ kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek - 68.10.Z,
- 2/ wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi - 68.20.Z,
- 3/ zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie - 68.32.Z,
- 4/ realizacja projektów budowlanych ze wznoszeniem budynków - 41.10.Z,
- 5/ roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych - 41.20.Z,
- 6/ przygotowanie terenu pod budowę - 43.12.Z,
- 7/ wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych - 43.91.Z,
- 8/ pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane - 43.99.Z,
- 9/ transport drogowy towarów - 49.41.Z,
- 10/ pozostała działalność wydawnicza - 58.19.Z,
- 11/ działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych - 59.11.Z,
- 12/ działalność związana z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych - 59.13.Z,
- 13/ nadawanie programów telewizyjnych ogólnodostępnych i abonamentowych - 60.20.Z,
- 14/ działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej - 61.10.Z,
- 15/ działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej, z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej - 61.20.Z,
- 16/ działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej - 61.30.Z,
- 17/ działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji - 61.90.Z,
- 18/ działalność obiektów kulturalnych - 90.04.Z,
- 19/ pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna - 93.29.Z,
- 20/ pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody - 36.00.Z,

- 21/ wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych - 35.30.Z,
- 22/ działalność usługowa związana z przewodnikami - 49.42.Z,
- 23/ pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych - 66.19.Z.

za - 21 głosów

przeciw - 00 głosów

2. Treść § 28 ust. 6 otrzymuje brzmienie :

„W sprawach likwidacji Spółdzielni, przeznaczenia majątku pozostałego po zaspokojeniu zobowiązań likwidowanej Spółdzielni, zbycia nieruchomości, zbycia zakładu lub innej wyodrębnionej jednostki organizacyjnej – do podjęcia uchwały konieczne jest, aby w posiedzeniach wszystkich części Walnego Zgromadzenia, na których uchwała była poddana pod głosowanie, uczestniczyła łącznie co najmniej 1/10 ogólnej liczby członków SML-W”.

za - 02 głosy

przeciw - 17 głosów

3. W § 36 ust.1 dodać pkt.28 w brzmieniu:

" wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego.",

za - 15 głosów

przeciw - 00 głosów

4. W § 43 ust. 2 skreślić pkt 10 w brzmieniu:

"wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego."

za - 20 głosów

przeciw - 00 głosów

5. Treść § 96 otrzymuje brzmienie:

1. W przypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego, jeżeli do lokalu tego nie istnieją roszczenia określone w § 66 statutu, spółdzielnia ogłasza przetarg na ustanowienie odrębnej własności lokalu.
2. Przetarg, o którym mowa w ust. 1 spółdzielnia obowiązana jest ogłosić nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia opróżnienia lokalu.
3. Zawiadomienie o przetargu na ustanowienie odrębnej własności lokalu Spółdzielnia zamieszcza na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółdzielni oraz w prasie lokalnej w terminie co najmniej 30 dni przed wyznaczonym terminem przetargu.
4. Pierwszeństwo w nabyciu lokalu mają członkowie, którzy nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych i zgłoszą gotowość zawarcia umowy o ustanowienie i przeniesienie odrębnej własności tego lokalu. Warunkiem przeniesienia odrębnej własności lokalu na takiego członka jest wpłata wartości rynkowej lokalu, określonej przez rzeczoznawcę majątkowego.
5. W przypadku zgłoszenia się kilku uprawnionych, o których mowa w ust. 4, pierwszeństwo ma członek najdłużej oczekujący.
6. Tryb i zasady przetargu na pierwszeństwo ustanowienia tytułu prawnego do lokalu określa regulamin uchwalony przez Radę Nadzorczą.

za - 21 głosów

przeciw - 00 głosów

6. Treść § 103 otrzymuje brzmienie:

„Członek uzyskujący spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, do którego wygasło prawo przysługujące innej osobie, wnosi wkład mieszkaniowy w wysokości wkładu należnego osobie uprawnionej z tytułu wygasłego prawa zgodnie z § 110¹ oraz zobowiązuje się do spłaty długu obciążającego ten lokal z tytułu zaciągniętego przez

Spółdzielnię kredytu na sfinansowanie kosztów budowy danego lokalu wraz z odsetkami”.

za - 20 głosów
przeciw - 00 głosów

7. Po § 105 dodaje się § 105¹ w brzmieniu:

" Członek uzyskujący ponownie spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, do którego wygasło prawo mu przysługujące wnosi wkład mieszkaniowy w wysokości należnego tej osobie wkładu z tytułu wygasłego prawa oraz zobowiązuje się do spłaty długu obciążającego ten lokal z tytułu zaciągniętego przez Spółdzielnię kredytu na sfinansowanie kosztów budowy danego lokalu wraz z odsetkami."

za - 19 głosów
przeciw - 00 głosów

8. Do treści § 110³ dodaje się zdanie w brzmieniu:

W wypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego wybudowanego z udziałem środków z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, Spółdzielnia zwraca osobie uprawnionej wkład mieszkaniowy albo jego wniesioną część, zwaloryzowane według wartości rynkowej lokalu.

za - 19 głosów
przeciw - 00 głosów

9. Treść § 112 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

" Do dnia 31 grudnia 2012 r. na pisemne żądanie członka spółdzielni, któremu przysługuje spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wybudowanym przez spółdzielnię lub jej poprzedników prawnych na gruncie, do którego spółdzielni nie przysługuje prawo własności lub użytkowania wieczystego gruntu, albo znajdującego się w budynku położonym na nieruchomości, dla której nie został określony przedmiot odrębnej własności lokali na podstawie uchwały zarządu lub uchwała ta została zaskarżona do sądu, spółdzielnia obowiązana jest dokonać przekształcenia przysługującego mu prawa na spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu , po dokonaniu przez niego:

1/ spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami, a jeżeli spółdzielnia skorzystała z pomocy uzyskanej ze środków publicznych lub z innych środków - spłaty przypadającej na ten lokal części umorzenia kredytu w kwocie podlegającej odprowadzeniu przez spółdzielnię do budżetu państwa,

2/ spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

za - 18 głosów
przeciw - 00 głosów

10. Treść § 114 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

" Na pisemne żądanie członka, któremu przysługuje spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, spółdzielnia jest obowiązana zawrzeć z tym członkiem umowę przeniesienia własności lokalu po dokonaniu przez niego:

1) spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami, a jeżeli spółdzielnia skorzystała z pomocy uzyskanej ze środków publicznych lub z innych środków - spłaty przypadającej na ten lokal części

umorzenia kredytu w kwocie podlegającej odprowadzeniu przez spółdzielnię do budżetu państwa,

2)spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

za - 18 głosów

przeciw - 00 głosów

11. Treść § 116 otrzymuje brzmienie:

" Na pisemne żądanie członka lub osoby nie będącej członkiem Spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, spółdzielnia obowiązana jest zawrzeć umowę przeniesienia własności lokalu po dokonaniu przez niego:

1)spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami,

2)spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

za - 18 głosów

przeciw - 00 głosów

12. Do treści § 125 ust. 1 dodać pkt d) w brzmieniu:

" zwiększenie funduszu zasobowego."

za - 18 głosów

przeciw - 01 głos

Ze względu na późną porę o godzinie 23.00 opuściła salę obrad p. Marianna Lisiecka pełniąca funkcję sekretarza Komisji Wnioskowej oraz p. Krystyna Bek pełniąca funkcję Asesora Prezydium Zebrania.

Z powodu opuszczenia zebrania przez p. Mariannę Lisiecką oraz p. Rozalię Krystynę Bek należało dokonać wyborów uzupełniających , aby zarówno Prezydium Zebrania , jak również Komisja Wnioskowa obradowały w pełnym składzie.

W związku z powyższym Przewodnicząca Zebrania p. Jadwiga Pietras poprosiła pozostałych na sali członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do uzupełnienia składu Komisji Wnioskowej.

Z sali padła kandydatura p. Zofii Rostkowskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 18 głosów

przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Zofii Rostkowskiej w wyborach uzupełniających do Komisji Wyborczej:

za - 18 głosów

przeciw - brak

Ponownie Przewodnicząca Zebrania p. Jadwiga Pietras poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyborów uzupełniających składu Prezydium Zebrania na funkcję Asesora.

Z sali padła kandydatura p. Sylwii Rosińskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 18 głosów

przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Sylwii Rosińskiej na Asesora Prezydium Zebrania
za - 18 głosów
przeciw - brak

Pkt.10. Podjęcie uchwały w sprawie wykupu gruntu z bonifikata.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 27 / 10 w sprawie wykupu gruntu z bonifikatą.

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 27/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : wykupu gruntu z bonifikatą

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia zobowiązuje Zarząd SML-W do niezwłocznego wystąpienia do władz Miasta Legionowo i złożenia wniosku o wykup gruntu z maksymalną 99% bonifikatą.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20

- przeciw było głosów : 00

Pkt. 13. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

P r o t o k ó ł z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a

KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

z Części II Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 16.06.2010r.

Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie :

1. Zofia Stegienka
2. Jadwiga Szpuda
3. Tadeusz Smuniewski

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Zofia Stegienka
2. Sekretarz - Jadwiga Szpuda
3. Członek - Tadeusz Smuniewski

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML-W w Legionowie na Części II Walnego Zgromadzenia oraz zbadała ważność mandatów.

Członków Części II obecnych jest na zebraniu 126 na przewidzianych 2997.

Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Spółdzielni , który mówi , że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków

Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia , Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część II Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

1. Zofia Stegienka
2. Jadwiga Szpuda
3. Tadeusz Smuniewski

Pkt. 17. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:

a / zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 03 / 10 w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,

Podjęto głosowanie:

za było - 22 głosy
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 03/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Spółdzielni za rok 2009

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2009r. , zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 352.810.395,57.

Słownie : trzysta pięćdziesiąt dwa miliony osiemset dziesięć tysięcy

trzysta dziewięćdziesiąt pięć złotych pięćdziesiąt siedem groszy.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 22

- przeciw było głosów : 00

b / oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 05 / 10 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów

przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 05/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 7 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.

Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20

- przeciw było głosów : 00

c/ przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 06 / 10 w sprawie przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009.

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów

przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 06/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 5 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Nadwyżkę finansową w kwocie 1.688.465,96 za rok 2009 przeznacza się na zwiększenie ogólnego funduszu remontowego SML-W.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20

- przeciw było głosów : 00

d/ sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 07 / 10 w sprawie sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009.
Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 07/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 i art. 90 § 1 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 5 i § 125 ust. 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Stratę na Gospodarce Zasobami Mieszkaniowymi za rok 2009 w kwocie 1.537.144,91 pokrywa się z funduszu zasobowego SML-W.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

e/ uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,

W chwili kiedy Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska przystąpiła do odczytywania projektu uchwały Nr 08 / 10 w sprawie uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni pozostali na sali członkowie Spółdzielni zaproponowali , aby powyższą uchwałę głosować bez jej czytania , ponieważ pełny tekst znajdował się w przygotowanych na Walne Zgromadzenie materiałach.

W związku z tym Przewodnicząca Zebrania zaproponowała przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad Uchwałą Nr 08 / 10

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

UCHWAŁA Nr 08/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni

Działając na podstawie art. 38 §1 pkt 1 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity: Dz.U. z 2003r. Nr 188 poz. 1848 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 1 Statutu - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Zatwierdza kierunki działalności gospodarczej Spółdzielni i zobowiązuje Zarząd do:

1. kontynuowania prac remontowo modernizacyjnych w szczególności do:
 - kontynuowania termomodernizacji budynków w celu zmniejszenia ilości ciepła zużywanego w budynkach; źródło finansowania prac remontowo-modernizacyjnych stanowią wpłaty na fundusz remontowy, dochody z działalności gospodarczej i źródła zewnętrzne.
 - kontynuowania remontów wejść do budynków,
 - renowacji terenu,
 - kontynuowania wieloletniego programu wymiany dźwigów osobowych na nowe, spełniające wymogi Unii Europejskiej
 - działania w kierunku oszczędzania energii np. alternatywne źródła światła, pompy ciepła, kolektory słoneczne.
2. rozwoju usług świadczonych na rzecz członków i osób nie będących członkami tj.:
 - do kontynuowania działań w kierunku rozbudowy sieci teletechnicznych, informatycznych i medialnych.
 - do kontynuowania usług w zakresie zarządzania nieruchomościami.
3. prowadzenia poniższych inwestycji:
 - kontynuowanie budowy dwóch budynków (A i B) mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi u zbiegu ulic Piłsudskiego i Królowej Jadwigi w Legionowie,
 - rozpoczęcie budowy dwóch budynków (C i D) mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi u zbiegu ulic Piłsudskiego i Sowińskiego w Legionowie,
 - podjęcie rozbudowy Osiedla „Przylesie” w Jabłonie:
 - a/ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej – II etap inwestycji (30 domów jednorodzinnych)
 - b/ dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych (10A i 10B)
 - c/ trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami.
 - Rozpoczęcie budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej na osiedlu „Listopadowa II” w Jabłonie (II etap),
 - podjęcie działalności inwestycyjnej z innymi pomiotami gospodarczymi m. z PSS „SPOŁEM” w Legionowie, gminami powiatu legionowskiego, Bankiem Spółdzielczym w Legionowie,
 - rozbudowy budynku biurowego Spółdzielni przy ul. Jagiellońskiej 11 w Legionowie,
 - rozpoczęcie inwestycji mających na celu zagospodarowanie terenów nie mających przynależności do nieruchomości jednobudynkowych (wolnych działek) poprzez realizację inwestycji w celu ograniczenia obciążeń wszystkich członków Spółdzielni i przejęcie kosztów przez powstającą wspólnotę mieszkaniową lub obiekt gospodarczy.
4. porządkowania stanu prawnego gruntów, w tym podjęcie działań zmierzających do przekształcenia użytkownika wieczystego we własność.
5. poprawy ściągłości opłat za korzystanie z lokali spółdzielczych oraz rozwiązania problemu rodzin z orzeczonymi eksmisjami poprzez:
 - usprawnienie egzekucji zadłużeń,

- dofinansowanie (np. 30%) planowanej przez gminę budowy lokali socjalnych, co w rezultacie spowoduje odzyskanie obecnego zadłużenia, usunięcie z lokali spółdzielczych uciążliwych lokatorów oraz przykład dla pozostałych dłużników, iż wyroki eksmisyjne są rzeczywiście realizowane,
6. poprawy sprawności obsługi członków Spółdzielni, w szczególności do kontynuowania informowania członków Spółdzielni poprzez artykuły w „Kontaktach” oraz usprawnienie strony internetowej www.legionowodom.pl
7. pozyskiwania środków Unii Europejskiej oraz współpracy z gminami powiatu legionowskiego w zakresie:
- programu rewitalizacji obszarów miejskich,
 - aktywizacji gospodarczej mieszkańców i poprawy konkurencyjności lokalnych przedsiębiorców (np. poprawa wyglądu i estetyki sklepów i ich otoczenia, oświetlenia, monitoringu),
 - tworzenia warunków sprzyjających integracji społeczeństwa i pomoc w działalności stowarzyszeń i organizacji.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów:

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

f/ przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dotyczącego lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.

Wnioski przedstawiła Przewodnicząca Rady Nadzorczej p. Elżbieta Foszner.

Wniosek nr 1

„Kontynuować prace polegające na szczegółowej analizie posiadanych przez Spółdzielnię norm wewnętrznych o charakterze regulaminowym pod kątem zapewnienia pełnej ich zgodności z ostatnimi zmianami statutu i z aktualnie obowiązującymi spółdzielnie mieszkaniowe przepisami prawa.

W ramach tych prac należy również :

- poddać Radzie Nadzorczej do zatwierdzenia regulamin organizacyjny Spółdzielni,
- wyeliminować wymieniony w protokole lustracji mankament regulaminu określającego zasady wynajmu lokali użytkowych”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : brak

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w trakcie przeglądu usterki i inne mankamenty w utrzymaniu zasobów mieszkaniowych”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 3

„Kontynuować przewidziane prawem działania w celu zwiększenia skuteczności windykacji opłat za używanie lokali”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : brak

Wniosek nr 4

„Bez wyjątku przestrzegać przepisów art. 62 Prawa budowlanego nakładających na zarządców zasobów obowiązek przeprowadzenia z częstotliwością wymaganą tym przepisem okresowych przeglądów wszystkich nieruchomości oraz znajdujących się tam urządzeń i instalacji”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : brak

Wniosek nr 5

„Ponownie rozważyć sprawę aktualizacji stawki odpisów od lokali mieszkalnych na fundusz remontowy w zależności od stanowiska posiadaczy praw do lokali w poszczególnych nieruchomościach”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 19
- przeciw było głosów : brak

Wniosek nr 6

„W nowo zawieranych umowach z obecnymi wykonawcami robót realizowanych na rzecz Spółdzielni wyeliminować mankamenty umów dotychczasowych, które ujawniła lustracja”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : brak

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 09 / 10 w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dotyczącego lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 09/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 14 czerwca 2010r.

w sprawie: przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego
dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r.
do 31.12.2007r.

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 3 ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U.03.188.1848 ze zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 4 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

1. Część II Walnego Zgromadzenia po rozpatrzeniu wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego, przyjęła do realizacji wnioski w brzmieniu stanowiącym załącznik do nin. uchwały.
2. Nad każdym wnioskiem głosowano oddzielnie. Liczbę oddanych głosów na poszczególne wnioski podano w załączniku do nin. uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Zarząd Spółdzielni do złożenia sprawozdania z realizacji przyjętych wniosków na następnym Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 1

„Kontynuować prace polegające na szczegółowej analizie posiadanych przez Spółdzielnię norm wewnętrznych o charakterze regulaminowym pod kątem zapewnienia pełnej ich zgodności z ostatnimi zmianami statutu i z aktualnie obowiązującymi spółdzielnie mieszkaniowe przepisami prawa.

W ramach tych prac należy również :

- poddać Radzie Nadzorczej do zatwierdzenia regulamin organizacyjny Spółdzielni,
- wyeliminować wymieniony w protokole lustracji mankament regulaminu określającego zasady wynajmu lokali użytkowych”.

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : brak

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w trakcie przeglądu usterki i inne mankamenty w utrzymaniu zasobów mieszkaniowych”.

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 3

„ Kontynuować przewidziane prawem działania w celu zwiększenia skuteczności windykacji opłat za używanie lokali”.

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : brak

Wniosek nr 4

„Bez wyjątku przestrzegać przepisów art. 62 Prawa budowlanego nakładających na zarządców zasobów obowiązek przeprowadzenia z częstotliwością wymaganą tym przepisem okresowych przeglądów wszystkich nieruchomości oraz znajdujących się tam urządzeń i instalacji”.

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : brak

Wniosek nr 5

„Ponownie rozważyć sprawę aktualizacji stawki odpisów od lokali mieszkalnych na fundusz remontowy w zależności od stanowiska posiadaczy praw do lokali w poszczególnych nieruchomościach”.

- za wnioskiem było głosów : 19
- przeciw było głosów : brak

Wniosek nr 6

„W nowo zawieranych umowach z obecnymi wykonawcami robót realizowanych na rzecz Spółdzielni wyeliminować mankamenty umów dotychczasowych, które ujawniła lustracja”.

- za wnioskiem było głosów : 20
- przeciw było głosów : brak

g/ upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,

Wyjaśnienia w tej kwestii udzielił Prezes Rosiak - te dwie działki stanowią rezerwę odległości między naszym osiedlem a obwodnicą i nie będą służyły do zabudowy mieszkaniowej

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 10 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 10/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew. 1452/28 – obręb Jabłonna, o pow. 2150 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046362/2,
- nr ew. 1452/26 – obręb Jabłonna, o pow. 636m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046332/3.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 11 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,

Wyjaśnienia w tej kwestii udzielił Prezes Rosiak - ta działka to droga , którą Gmina powinna od nas wykupić , ponieważ tą drogą jeżdżą wszyscy mieszkańcy.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 11/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka:

- nr ew. 1452/30– obręb Jabłonna, o pow. 2224 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00043309/2.

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 12 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,

Wyjaśnienia w tej kwestii udzielił Prezes Rosiak - jest to granica pomiędzy naszymi działkami , gdzie mieszkańcy zajmujący małe działki w domach jednorodzinnych zwrócili się do nas o sprzedaż wąskiego paska

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 12/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka:

- nr ewid. 364/21– obręb Jabłonna, o pow. 114 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/22– obręb Jabłonna, o pow. 41 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/23– obręb Jabłonna, o pow. 41 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/4– obręb Jabłonna, o pow. 66 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/25– obręb Jabłonna, o pow. 171 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/26– obręb Jabłonna, o pow. 77 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 19

- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 13 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,

W tej kwestii udzielił wyjaśnienia Prezes Rosiak - są to działki stanowiące pasek w najwęższym miejscu 2, 94 m , a w najszerszym 3,19 m. Działki te powstały w wyniku sporu , który powstał pomiędzy Spółdzielnią a sąsiadem , ponieważ była poprowadzona źle granica nieruchomości.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 13/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej
w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmianami.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr w. 365/105 – obręb Jabłonna, o pow. 57 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00005225/1 ,
- nr w. 365/106 – obręb Jabłonna, o pow. 82 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00005225/1 ,
- nr w. 365/107 – obręb Jabłonna, o pow. 79 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00005225/1 ,
- nr w. 365/108 – obręb Jabłonna, o pow. 127 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00005225/1.

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 14 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia w tej kwestii udzielił Prezes Rosiak - wszystkie działki są położone w Jabłonie , gdzie rozpoczynamy inwestycję i do porządku , do przeniesienia własności na przyszłych inwestorów potrzebna jest zgoda na zbycie.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 14/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze

(tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew.1449/183 – obręb Jabłonna, o pow.17361 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042681/6,
- nr ew.1452/71 – obręb Jabłonna, o pow.2340 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042656/2,
- nr ew.1449/177 – obręb Jabłonna, o pow.1788 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5,
- nr ew.1449/179 – obręb Jabłonna, o pow.11974 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5,
- nr ew.1449/180 – obręb Jabłonna, o pow.5756 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5,

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 19

- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 15 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia udzielił Prezes Rosiak - działki znajdują się w Jabłonie
Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 15/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej
w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo
spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na
podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co
następuje:

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości
położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew.1449/36 – obręb Jabłonna, o pow.1824 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042678/2,
- nr ew.1452/182 – obręb Jabłonna, o pow.1963 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042680/9,
- nr ew.1449/181 – obręb Jabłonna, o pow.5523 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5,
- nr ew.1449/178 – obręb Jabłonna, o pow.3427 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5.

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 19

- przeciw było głosów : 00

h / rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,

Wyjaśnienia w tej kwestii udzielał Prezes Rosiak - a dotyczyła ona wykreślenia przez Spółdzielnię z rejestru członków tych osób, które kupiły u nas mieszkania, wyłączyły się ze Spółdzielni i administrują się sami. Takich osób było ponad 100. Myśmy ich zapraszali na posiedzenia Rady Nadzorczej, niektórzy sami złożyli wypowiedzenia, inni uznali za słuszne że zostaną wykreśleni, ponieważ ich związek ze Spółdzielnią już nie istnieje. Natomiast 9 osób złożyło odwołania. Złożyło odwołania w jednej treści i są to osoby, które wydaje mi się chcą pozostać w Spółdzielni, żeby mieć prawo do jakiegoś majątku, a w zasadzie już nie mają z nami żadnego związku. Ustała więc gospodarcza między członkiem a Spółdzielnią.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 17 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 07.04.2010r. **p. Marii Powała** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Pani Maria Powała napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 36 / 2010 z dnia 08.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej, ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam, że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka, aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36 / 2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu Pani Marii Powała z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 17/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 07.04.2010r. **p. Marii Powała**

od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36/2010 z dnia

08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36/2010 z dnia 08.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Marii Powała oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 19

- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 18 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Ewy Wiśniewskiej** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 34/2010 z dn. 08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni,

Pani Ewa Wiśniewska napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 34 / 2010 z dnia 08.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 34 / 2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu Pani Ewy Wiśniewskiej z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Części II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 18/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Ewy**

Wiśniewskiej od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni

Nr 34/2010 z dn. 08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 34/2010 z dnia 08.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Ewy Wiśniewskiej oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 34/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 19 / 10 w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Hanny Markiewicz** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24/2010 z dn. 08.03.2010r o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pani Hanna Markiewicz napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 24 / 2010 z dnia 08.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24 / 2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu Pani Hanny Markiewicz z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 19/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Hanny**

Markiewicz od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni

Nr 24/2010 z dn. 08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru

członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24/2010 z dnia 08.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Hanny Markiewicz oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 20 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Mirosława Roberta Szymańskiego** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54/2010 z dn. 17.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pan Mirosław Robert Szymański napisał odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 54 / 2010 z dnia 17.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z

uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłem do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54 / 2010 z dnia 17.03.2010r. o wykreśleniu Pana Mirosława Roberta Szymańskiego z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 20/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Mirosława**

Roberta Szymańskiego od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54/2010 z dn. 17.03.2010r. o wykreśleniu z Rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54/2010 z dnia 17.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Mirosława Roberta Szymańskiego oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54/2010 z dnia 17.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 21 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 13.04.2010r. **p. Magdaleny Pecko** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pani Magdalena Pecko napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 65 / 2010 z dnia 30.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni.

Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65 / 2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu Pani Magdaleny Pecko z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 19 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 21/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 13.04.2010r. **p. Magdaleny**

Pecko od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65/2010

z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65/2010 z dnia 30.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Magdaleny Pecko oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65/2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 22 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 20.04.2010r. **p. Rafała Łagowskiego** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 67/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pan Rafał Łagowski napisał odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 67 / 2010 z dnia 30.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłem do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 67 / 2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu Pana Rafała Łagowskiego z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 22/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 20.04.2010r. **p. Rafała**

Łagowskiego od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 67/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru
członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 67/2010 z dnia 30.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Rafała Łagowskiego oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 67/2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 23 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 27.04.2010r. **p. Beaty Karpińskiej** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42/2010 z dn. 17.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pani Beata Karpińska napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 42 / 2010 z dnia 17.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni.

Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42 / 2010 z dnia 17.03.2010r. o wykreśleniu Pani Beaty Karpińskiej z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 23/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 27.04.2010r. **p. Beaty Karpińskiej** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42/2010 z dn. 17.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42/2010 z dnia 17.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Beaty Karpińskiej oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42/2010 z dnia 17.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 24 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 23.04.2010r. **p. Barbary Kozak** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pani Barbara Kozak napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 70 / 2010 z dnia 30.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70 / 2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu Pani Barbary Kozak z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 24/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 23.04.2010r. **p. Barbary Kozak** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70/2010 z dnia 30.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Barbary Kozak oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70/2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałą podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Julita Baczyńska odczytała projekt uchwały Nr 25 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 07.05.2010r. **p. Jakuba Urbaniaka** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 85/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pan Jakub Urbaniak napisał odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 80 / 2010 z dnia 30.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłem do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 80 / 2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu Pan Jakuba Urbaniaka z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 20 głosów
przeciw było - brak

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 25/10

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 16 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 07.05.2010r. **p. Jakuba**

Urbaniaka od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni

Nr 85/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 85/2010 z dnia 30.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Jakuba Urbaniaka oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 85/2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00

i / zgłoszonych wniosków.

Do Komisji Wnioskowej nie został złożony żaden wniosek.

Komisja Wnioskowa przedstawiła protokół ze swoich czynności.

Legionowo dnia 16.06.2010r.

P r o t o k ó ł z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a

KOMISJI WNIOSKOWEJ

z Części II Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 16.06.2010r.

Zebrani dokonali wyboru 3. osobowej Komisji w składzie :

1. Julita Baczyńska
2. Marianna Lisiecka
3. Zygmunt Kielar

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Julita Baczyńska
2. Sekretarz - Marianna Lisiecka – po opuszczeniu sali przez p. Lisiecką, sekretarzem została wybrana p. Zofia Rostkowska.
3. Członek - Zygmunt Kielar

Komisja po rozpatrzeniu pod względem formalnym i merytorycznym zgłoszonych wniosków i projektów uchwał , przedłożyła je do decyzji Części II Walnego Zgromadzenia.

W załączeniu :

1. 26 - podjętych uchwał wraz z załącznikami,
2. 1 - projekty uchwał nie podjętych,
3. 0 - kart z wnioskami członków Spółdzielni, parafowanymi przez członków Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

S e k r e t a r z
Komisji Wnioskowej
/Zofia Rostkowska/

P r z e w o d n i c z ą c y
Komisji Wnioskowej
/Julita Baczyńska/

Pkt. 18. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska”

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej przedstawiła wyniki wyborów do rady osiedla „Jagiellońska”.

P r o t o k ó ł

KOMISJI MANDATOWO-SKRUTACYJNEJ

z Części II Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 16.06.2010r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym wyborów :

- do Rady Osiedla „Jagiellońska” na kadencję 2010/2013 w składzie 15 członków.

Komisja Mandatowo - Skrutacyjna stwierdziła :

- a/ w głosowaniu wzięło udział 88 członków Spółdzielni.
- b/ na oddanych 81 głosów , ważnych głosów było 81 , głosów nieważnych było 7.
- c/ zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów :
 - 1. BACZYŃSKA JULITA - 54
 - 2. BEK KRYSZYNA ROZALIA - 38
 - 3. CEGIEŁKA IRMA - 43
 - 4. CYGAŃSKA KRYSZYNA - 47
 - 5. CZERNIAWSKA ŁUCJA - 71
 - 6. KIELAR ZYGMUNT - 56
 - 7. KUŁAKOWSKA CELINA - 48
 - 8. MAKOWIECKA ELŻBIETA - 65
 - 9. MAZUR HELENA - 62
 - 10. MAZUREK TERESA - 58
 - 11. PIĘNKOWSKA DANUTA - 61
 - 12. ROSTKOWSKA ZOFIA - 59
 - 13. RUTKOWSKI ALEKSANDER - 48
 - 14. SÓWKA IRENA - 46
 - 15. SWACINSKA ANNA MAŁGORZATA - 49
 - 16. SZYMBORSKA ELŻBIETA - 70
 - 17. WRONKA BOGUMIŁA - 52
 - 18. WYSZOMIERSKI SZCZEPAN - 53
 - 19. ZATUSZEK CELINA - 33

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

- 1.Zofia Stegienka
- 2.Jadwiga Szpuda
- 3.Tadeusz Smuniewski

Pkt. 19. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Prezydium Zebrania p. Jadwiga Pietras podziękowała zebranych członkom Spółdzielni za udział w zebraniu Części II Walnego Zgromadzenia i zamknęła obrady.

Sekretarz Części II
Walnego Zgromadzenia

.....
/Helena Mazur/

Przewodniczący Części II
Walnego Zgromadzenia

.....
/Jadwiga Pietras/