

PROTOKÓŁ

**z obrad zebrania części IV Walnego Zgromadzenia SML-W
w Legionowie członków zamieszkałych na osiedlu „Sobieskiego” + „Listopadowa”
odbytego dnia 21.06.2010r.**

W zebraniu udział wzięli :

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SML-W
3. Radca Prawny SML-W - p. Iwona Jadach
4. Przewodnicząca Rady Nadzorczej - p. Elżbieta Foszner
4. Pracownicy SML-W w Legionowie

Zebranie protokółowała:
Agnieszka Żuławnik

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:
Henryk Świrski

P o r z ą d e k o b r a d
Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 01.06.09r. do 25.06.09r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.09r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2009,
 - z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009/2010.
8. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.
9. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
10. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego” i „Młodych” z działalności za kadencję 2007/2010.
11. Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego, „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010/2013.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 8 i 10.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. Sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2009,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009,
 - g. sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009,
 - h. uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,
 - i. przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.
 - j. upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
 - k. zmian Statutu SML-W,
 - l. rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - ł. Zgłoszonych wniosków,
 - m. wykupu gruntu z bonifikatą.
14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie”.
15. Zamknięcie obrad.

Na dzisiejsze zebranie części IV Walnego Zgromadzenia:

- c – 3905 wprowadził eksperta w osobie p. Bogusława Gorzkowskiego.

Pkt. 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania

Zebranie otworzyła p. Elżbieta Foszner - Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie. Powitała zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni części II Walnego Zgromadzenia .

Następnie poprosiła zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania , które składa się z przewodniczącego , sekretarza i dwóch asesorów.

a. wybór Przewodniczącego Zebrania.

Pani Foszner poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Pani Wanda Walesiak zgłosiła kandydaturę Pana Waclawa Kerperta , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 33 głosów

przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Waclawa Kerperta na Przewodniczącego Zebrania:

za - 46 głosów

przeciw - brak

Pan Waclaw Kerpert został wybrany na Przewodniczącego Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej , liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

b. wybór Sekretarza Zebrania

W dalszej kolejności Pani Foszner zarządziła wybór Sekretarza Zebrania.

Pani Danuta Ulkie zgłosiła kandydaturę Pani Danuty Wicher vel Wichrowskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie zamknięciem listy.

za - 49 głosów

przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Danuty Wicher vel Wichrowskiej na Sekretarza Zebrania:

za - 50 głosy

przeciw - brak

Pani Danuta Wicher vel Wichrowska została wybrana na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

a. wybór Asesorów Zebrania

Następnie Pani Elżbieta Foszner zarządziła zgłaszanie kandydatur na Asesorów Zebrania w ilości dwóch osób.

Pani Danuta Wicher vel Wichrowska zgłosiła kandydaturę p. Mariana Szczypińskiego , który wyraził zgodę na kandydowanie,

Pani Danuta Ulkie zgłosiła kandydaturę p. Mariana Tulina , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 55 głosów
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 55 głosów
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Mariana Szczypińskiego i Mariana Tulina na Asesorów Zebrania:

za - 56 głosów
przeciw - brak

Pan Marian Szczypiński i Pan Marian Tulin zostali wybrani na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej Pani Elżbieta Foszner poprosiła wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydyalnym i poprowadzenie dzisiejszego zebrania - części IV Walnego Zebrania.

Pkt. 2. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert podziękował za wybór i przystąpił do prowadzenia zebrania.

Przewodniczący Zebrania odczytał paragraf 30 i 33 Statutu Spółdzielni dotyczące obradowania Walnego Zgromadzenia.

Po odczytaniu paragrafów ze Statutu Spółdzielni, Pan Kerpert Przewodniczący Zebrania przystąpił do odczytania pism złożonych przez członków Spółdzielni do Walnego Zgromadzenia.

Pierwsze odczytane pismo złożył Pan Zbigniew Waśkowski, które podpisane jest również przez dwunastu innych członków Spółdzielni.

„ W związku z zebraniem część Walnego Zebrania członków zamieszkałych na Osiedlu Sobieskiego w dniu 21.06.2010r. zgodnie z § 26 pkt. 7 Statutu Spółdzielni wnoszę o uwzględnienie następujących wniosków:

1. W sprawozdaniu Zarządu Spółdzielni oraz sprawozdaniu Rady Nadzorczej z działalności SML-W w 2009r. oraz planach działalności na rok 2010 brak informacji o terminie zakończenia prac przy przeniesieniu na własność wyodrębnionych części gruntów przynależnych do lokali własnościowych. Na podstawie art. 17¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych / Dz. U. 4 poz. 27 z późn. zm. / żądam

definitywnego określenia do dnia 14.06.2010r. terminu zakończenia tych prac przez Radę Nadzorczą Spółdzielni i przedstawienie pisemnego oświadczenia ww. organu statutowego spółdzielni w tej sprawie na Walnym Zgromadzeniu Członków Spółdzielni w terminach posiedzeń grup członkowskich w 2010r.

2. Do czasu zakończenia prac przy przenoszeniu na własność wyodrębnionych części gruntów przynależnych do lokali własnościowych żądam wstrzymania budowy nowych bloków finansowanych z kredytów poręczanych majątkiem członków spółdzielni.

3. Do czasu zakończenia prac przy przenoszeniu na własność wyodrębnionych części gruntów przynależnych do lokali własnościowych żądam wstrzymania wyprzedaży majątku spółdzielni.

4. w sprawie uchwały nr 5 / 10

dotyczącej oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć w roku 2010 żądam informacji o pożyczkach zaciągniętych w roku 2009 na podstawie analogicznej

uchwały z Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni w 2009 roku oraz informacji o rozliczeniu zobowiązań pożyczkowych wynikających z pojętej ww. uchwały.

5. w sprawie uchwały nr 9 / 10

w materiałach przedstawionych przez Zarząd Spółdzielni na Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni protokół polustracyjny za lata 01.01.2005 – 31.12.2007 dotyczący działalności spółdzielni „nie obejmuje badań finansowych Spółdzielni w rozumieniu art. 88a Prawa Spółdzielczego, jak również weryfikacji rozliczeń kosztorysowych. Żądamy informacji organów statutowych spółdzielni na temat braku ww. weryfikacji rozliczeń kosztorysowych” / str.2 ww. dokumentu /, żądam podania przyczyny takiego działania i skutków.

6. W materiałach przedstawionych przez Zarząd Spółdzielni na Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni protokół polustracyjny za lata 01.01.2005 – 31.12.2007 dotyczący działalności spółdzielni na str. 11 ww. dokumentu widnieje informacja:

„ Spółdzielnia zawarła umowy z dostawcami usług komunalnych oraz innych usług związanych z eksploatacją zasobów, a umowy te zapewniają ochronę interesów, ale umowę o dostawę ciepła oraz umowę o zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków należy dostosować do aktualnie obowiązujących przepisów prawa i Spółdzielnia podjęła już stosowne działania w tym celu”. Żądam wyjaśnienia o jakie „stosowne działania chodzi” i dlaczego nie podjęto ich w stosownym czasie? Kto zawinił?

Przewodniczący Zebrania odczytał również odpowiedź Spółdzielni w powyższej sprawie.

„ dotyczy: obrad Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie.

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 27.05.2010 r. w sprawie jak wyżej Zarząd Spółdzielni uprzejmie informuje, że złożone przez Pana wnioski zostaną przekazane do Prezydium każdej części Walnego zgromadzenia SML-W w Legionowie. Wyjaśnięć udzieli Rada Nadzorcza i Zarząd Spółdzielni.

Następnie Przewodniczący Zebrania odczytał pismo złożone do Walnego Zgromadzenia przez p. Elwirę Korycką.. Pismo podpisane zostało również przez siedmiu innych członków Spółdzielni.

„ W związku z zebraniem części IV Walnego Zebrania członków zamieszkałych na Osiedla Sobieskiego w dniu 21.06.2010r. zgodnie z § 26 pkt 7 Statutu Spółdzielni wnoszę o uwzględnienie następujących przedłożonych wniosków:

1. W punkcie 2 podanego w zawiadomieniu o zebraniu porządku obrad

wnoszę o uwzględnienie wniosku zmiany porządku obrad polegającego na:

a. przeprowadzenie dyskusji na tematy dotyczące punktów 6, 7 bezpośrednio po sprawozdaniu Zarządu i Rady Nadzorczej SML-W.

2. W punkcie 6 zawiadomienia o zebraniu:

a. Przekazanie pełnej informacji dotyczącej rozliczenia zgromadzonego wydatkowanego funduszu remontowego za rok 2009 dla poszczególnych bloków osiedla Sobieskiego.

b. Przekazanie pełnej informacji dotyczącej planów remontowych przewidzianych w 2010 r. dla osiedla Sobieskiego.

c. Przekazanie przez Zarząd SML-W pełnej informacji z działalności za rok 2009 dotyczącej tylko Osiedla Sobieskiego.

3. W punkcie 13 - pkt e porządku obrad, poszerzenie tego punktu o przedstawienie szczegółowych informacji o wydatkowaniu zaciągniętych przez Spółdzielnię pożyczek w 2009 roku na podstawie podjętej uchwały przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni w 2009r.

Przedstawienie szczegółowych informacji na jakie cele Spółdzielnia zamierza wydatkować proponowaną do zaciągnięcia kwotę pożyczki w 2010r.

4. W punkcie 13 pkt i porządku obrad poszerzenie tego punktu o przedstawienie szczegółowych informacji organów statutowych spółdzielni na temat braku weryfikacji rozliczeń kosztorysowych / przyczyny takiego działania i skutki / na temat protokołu polustracyjnego za lata 01.01.2005 – 31.12.2007 dotyczącego działalności Spółdzielni , gdyż nie obejmuje on sprawozdań finansowych w rozumieniu art. 88 a Prawo Spółdzielcze - brak weryfikacji rozliczeń kosztorysowych.

5. Rozszerzenie punktu 13 porządku obrad o podjęcie Przedstawicieli Walnego Zgromadzenia SML-W uchwały następującej treści:

Przedstawiciele Walnego Zgromadzenia SML-W zobowiązują Zarząd i Radę Nadzorczą Spółdzielni do realizacji do dnia 30 czerwca Br. Według obowiązujących przepisów przeniesienia praw własności lokali z udziałem do części wspólnej budynków i przynależnym im ułamkowym części gruntu , dla wniosków złożonych do 29.12.2009r.

Pan Kerpert zapytał Panią mecenas czy w związku ze złożonym pismem należy je przegłosować przed przyjęcie porządku obrad.

Pani mecenas odpowiedziała , że z tego co Pan przeczytał należy przegłosować nie całe pismo , ponieważ część spraw zawartych w piśmie jest do przekazania i wyjaśnienia przez Zarząd i Radę Nadzorczą Spółdzielni w trakcie składania sprawozdań. Pismo zawiera dodatkowy wniosek formalny , aby przeprowadzić dyskusję na tematy dotyczące punktów 6 , 7 bezpośrednio po sprawozdaniu Zarządu i Rady Nadzorczej SML-W , więc ten wniosek należałoby przegłosować. Dalsza dyskusja dotyczyłaby punktu 8 i 10 .

Natomiast jeśli chodzi o wniosek zobowiązujący Zarząd i Radę Nadzorczą Spółdzielni do realizacji do dnia 30 czerwca br. według obowiązujących przepisów przeniesienia praw własności lokali z udziałem do części wspólnej budynków i przynależnym im ułamkowym części gruntu , dla wniosków złożonych do 29.12.2009r. - ten wniosek jest bez przedmiotowy. Takiego wniosku nie można głosować , bo cała procedura zależy nie od Spółdzielni , ale od toczących się spraw związanych z wykupem gruntu i kiedy przystąpimy do podpisania aktu notarialnego , to zależy od decyzji Urzędu Miasta i Spółdzielnia nie może przyjąć na siebie takiego zobowiązania. Podjęcie uchwały przez Urząd Miasta o bonifikacie nie jest równoznaczne z podpisaniem aktu notarialnego.

Głos zabrał Prezes Rosiak , który powiedział , że do wszystkich punktów zawartych w piśmie p. Zbigniewa Waśkowskiego i p. Elwiry Koryckiej odniesie się w sprawozdaniu Zarządu i wyjaśni , poza jedną kwestią , która zobowiązuje Zarząd do przeniesienia własności nieruchomości do końca czerwca , co nie jest zależne od nas , udzieli wyczerpujących wyjaśnień. W związku z czym staję się bezprzedmiotowe jakiegokolwiek stawianie wniosków czy obligowanie do czegokolwiek , ponieważ w trakcie mojego wyjaśnienia okaże się , że te tematy rozstrzygnięte są w inny sposób , albo zbadane przez kogo innego.

Wyjaśnienie Pana Prezesa - stwierdził Pan Kerpert nie zmienia faktu , że musimy przegłosować zawarty w piśmie wniosek formalny.

Następnie Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał pismo złożone przez p. Sławomira Rynka z dnia 28.05.2010r.

Zgłoszenie projektów uchwał z żądaniem przedłożenia ich pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie / dalej SML-W / w czerwcu 2010r.

1. Projekt uchwały zobowiązującej Zarząd SML-W do niezwłocznego wystąpienia z wnioskiem do władz Miasta Legionowo o wykup gruntu z maksymalną bonifikatą.
2. Projekt uchwały o zmianie Statutu SMI-W w Legionowie polegającej na wprowadzeniu zmian, które kwalifikują się do natychmiastowego wprowadzenia:

-
3. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej w celu opracowania dalszych, kompleksowych zmian Statutu SML-W dotyczących zmian struktury władz SML-W oraz korekty wynagradzania wybieranych władz SML-W.
 4. Projekt uchwały w sprawie przesłania do Komisji Ustawodawczej Sejmu RP propozycji zmian w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych.

UCHWAŁA Nr 1

w sprawie: wykupu gruntu z bonifikatą

Zobowiązuje się Zarząd SML-W do niezwłocznego wystąpienia do władz Miasta Legionowo i złożenia wniosku o wykup gruntu z maksymalną 99% bonifikatą.

UCHWAŁA Nr 2

w sprawie: uchwały o zmianie Statutu SML-W polegającej na wprowadzeniu zmian kwalifikujących się do natychmiastowego wprowadzenia:

- 1/ zakaz kandydowania członków Zarządu SML-W do związków rewizyjnych spółdzielni mieszkaniowych,
- 2/ w sprawach likwidacji Spółdzielni, przeznaczenia majątku pozostałego po zaspokojeniu zobowiązań likwidowanej Spółdzielni, zbycia nieruchomości, zbycia zakładu lub innej wyodrębnionej jednostki organizacyjnej - do podjęcia uchwały konieczne jest, aby w posiedzeniach wszystkich części Walnego Zgromadzenia, na których uchwała była poddana pod głosowanie, uczestniczyła łącznie co najmniej 1/10 ogólnej liczby członków SWL-W.

Aktualnie w SML-W uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości, zakładu lub wyodrębnionej jednostki organizacyjnej można podjąć „również w przypadku, gdy na zebranie danej części Walnego Zgromadzenia nie przyszedł żaden z uprawnionych członków lub gdy członkowie obecni na danej części Walnego Zgromadzenia nie wzięli udziału w głosowaniu”.

/ Nie można uznać, że uchwała została przegłosowana, jeżeli nikt nie głosował /.

3. z tych samych powodów należy skreślić tekst § 28 pkt 2 - „Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia”.

4. skreślić tekst § 27 pkt 4 - „zawiadomienie przekazuje się listami poleconymi lub dostarcza się je wszystkim członkom Spółdzielni za pokwitowaniem odbioru / z datą /.

Należy uznać, że powiadomienie na piśmie wrzucone do skrzynek pocztowych „euro” spełnia wymóg „powiadomienia na piśmie”.

UCHWAŁA Nr 3

w sprawie: powołania Komisji Statutowej w celu opracowania dalszych, kompleksowych zmian Statutu SML-W dotyczących struktury władz oraz korekty wynagradzania wybieralnych członków władz SML-W.

UCHWAŁA Nr 4

w sprawie: wystąpienia do Komisji Ustawodawczej Sejmu RP z propozycją zmian w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych, między innymi w sprawie korzystania z pomocy prawnej lub pomocy eksperta oraz zwoływania Walnego Zgromadzenia przez Zarząd Spółdzielni na żądanie 1/10 członków.

Aktualnie , zgodnie z ustawą , Zarząd Spółdzielni jest zobowiązany zwołać Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni na żądanie przynajmniej 1/10 członków. Ale nie musi , bowiem ustawa stanowi , że „jeżeli to nie nastąpi zwołuje je Rada Nadzorcza”. Następny zwrot rozgrzesza Radę Nadzorczą. Rada Nadzorcza też nie musi. Wybrana na przykład przez kilku lub kilkunastu członków Spółdzielni na kolejnych częściach Walnego , jeżeli nie zechce też nie musi zwoływać Walnego , choćby żądało go nawet 1096 członków SML-W , jak to się aktualnie w SML-W dzieje. W ustawie i Statucie SML-W dzieje.

W ustawie i Statucie SML-W czytamy: „ W przypadku nie zwołania Walnego Zgromadzenia przez organy spółdzielni , zwołuje je związek rewizyjny , w którym Spółdzielni jest zrzeszona lub Krajowa Rada Spółdzielcza na koszt Spółdzielni”.

Chcemy zaproponować zmianę tych zapisów i razem z uzasadnieniem przesłać do Komisji Ustawodawczej Sejmu RP. Wstępnie proponujemy tekst:

W przypadku nie zwołania Walnego Zgromadzenia przez Zarząd , Rada Nadzorcza odwołuje Zarząd i sama zwołuje Walne Zgromadzenie. W razie odmowy zwołania Walnego Zgromadzenia na żądanie 1/10 członków , zarówno przez Zarząd , jak i Radę Nadzorczą - Walne Zgromadzenie zwołuje Komitet Organizacyjny wyłoniony przez i spośród członków żądających zwołania Walnego Zgromadzenia. Administracja Spółdzielni zobowiązana jest do udzielenia Komitetowi wszelkiej pomocy właściwej dla organizacji Walnego Zgromadzenia.

Pismo oprócz p. Sławomira Rynka podpisało 10 członków SML-W popierających załączone projekty wyżej wymienionych uchwał.

Zgodnie z posiadanymi informacjami - jeżeli chodzi o punkt 1 i 2 , to o projekty tych uchwał uzupełniono porządek zebrania czyli będziemy na ten temat głosować. Natomiast co punktami 3 , 4 i 5 - zapytał Pan Kerpert.

Odpowiedzi w tej sprawie udzielił Prezes Rosiak który powiedział , że odnośnie pkt 5 - w Sejmie nie ma Komisji Ustawodawczej , a jaką my mamy możliwość złożenia wniosku do Sejmu , właściwie żadną. Po to , żeby złożyć musimy mieć pod nim 100 tysięcy podpisów - jest to nie wykonalne , bo zabraknie mieszkańców Legionowa.

Nie ma innego trybu , w związku z czym ten wniosek przekracza nasze możliwości i zdolności do wykonania. Natomiast wniosek - Projekt uchwały o zmianie Statutu SML-W w Legionowie polegającej na wprowadzeniu zmian , które kwalifikują się do natychmiastowego wprowadzenia:/ kropki / jest wnioskiem preczeniowym.

Nie znam spraw , które by wymagały natychmiastowego włączenia do Statutu , po za tymi , między innymi jedną ze spraw , którą wносił Pan Rynek i które my na podstawie zmiany ustawy wprowadzamy , bo zostały na nas wymuszone. Natomiast o innych zmianach nie wiem i szczerze mówiąc nie bardzo rozumiem o co chodzi.

Pan Rynek był na zebraniu swojej części i nie przedstawił o co mu dokładnie chodzi.

Przewodniczący Zebrania stwierdził , że pismo Pana Rynka przekaże do Komisji Wnioskowej , która niech opracuje decyzję w sprawie tych wniosków.

Wracając do porządku obrad zgodnie z pismem musimy przegłosować wniosek p. Elwiry Koryckiej - punkt proponujący zmianę porządku obrad , polegającą na przeprowadzeniu dyskusji na tematy dotyczące punktów 6 , 7 czyli sprawozdania Zarządu i Rady Nadzorczej SML-W , bezpośrednio po sprawozdaniu Zarządu i Rady Nadzorczej.

W związku z powyższym Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad wnioskiem.

za było - 29 głosów

przeciw było - 26 głosów

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Następnie głos zabrał p. Zbigniew Waśkowski, który stwierdził, że w związku z niedopełnieniem wymogów dotyczących § 32 pkt. 5 Statutu Spółdzielni stawiam wniosek o niezwłoczne zaprzestanie utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz obrad IV Walnego Zgromadzenia Członków SML-W oraz usunięcie urządzenia z sali. W związku z niedopełnieniem wymogów formalnych wyżej wymienionego przepisu przez kolejnych prowadzących, wniosek według mnie nie wymaga głosowania.

W odpowiedzi głos zabrała Pani mecenas, która powiedziała, że ten wniosek jednak wymaga głosowania.

§ 32 ust. 5 Statutu Spółdzielni brzmi: przebieg obrad danej Części Walnego Zgromadzenia może być utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz o czym członkowie biorący udział w zgromadzeniu powinni być uprzedzeni. Nikt nie ukrywa obecności mediów na sali, bo panowie normalnie rejestrują zebranie. Oczywiście jeżeli jest taki wniosek, aby telewizja nie nagrywała tej części obrad. To taki wniosek formalny musi być przegłosowany.

Jeśli większość zadecyduje, że nie, to nie będziemy rejestrować.

Natomiast to co tu z boku jest rejestrowane, to musi być rejestrowane, bo w oparciu o te zapisy plus odręcznie sporządzany w tej chwili protokół jest spisany protokół obrad i ma być on odzwierciedleniem tego co dzieje się na sali obrad.

Ponownie głos zabrał Pan Wałkowski, który stwierdził, że niedawno Przewodniczący Zebrania czytał przepis, w którym jest powiedziane, że głos poza kolejnością może zabrać - kto?.

W kwestii wyjaśnienia głos zabrał Przewodniczący Zebrania, który powiedział, że Pani mecenas jako Radca Prawny Spółdzielni służy radą i czuwa nad prawidłowym przebiegiem obrad i ma prawo zabierać głos poza kolejnością, jeśli sytuacja tego wymaga.

Na co Pan Wałkowski odpowiedział, że Pani mecenas jest wam do pomocy, a nie do przerywania zebrania.

Wracając do zebrania - Przewodniczący Zebrania przypomniał, że odbyło się głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad dodatkowego punktu. Wniosek ten został przyjęty. W związku z tym wprowadzamy po punkcie - sprawozdanie Zarządu Spółdzielni i Rady Nadzorczej - dyskusję.

W następnej kolejności musimy przegłosować - powiedział Pan Kerpert - wniosek Pana Waśkowskiego - o niezwłoczne zaprzestanie utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz obrad:

za było - 17 głosów

przeciw było - 38 głosów

Wniosek odrzucony zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Zebrania Pan Waclaw Kerpert przystąpił do odczytania porządku obrad:

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji:
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.

4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 01.06.09r. do 25.06.09r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.09r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2009,
 - z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009/2010.
8. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.
9. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
10. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego” i „Młodych” z działalności za kadencję 2007/2010.
11. Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010/2013.
12. Dyskusja na tematy dotyczące pktów 6, 7, 8 i 10.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2009,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009,
 - g. sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009,
 - h. uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,
 - i. przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.
 - j. upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
 - k. zmian Statutu SML-W,
 - l. rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - ł. zgłoszonych wniosków,
 - m. wykupu gruntu z bonifikatą.
14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie”.
15. Zamknięcie obrad.

Ponownie głos zabrał Pan Zbigniew Waśkowski w kwestii formalnej - w oparciu o § 25 pkt 2 Statutu SML-W zgłaszam wniosek o ustalenie liczby członków Spółdzielni uprawnionych do głosowania podczas IV części Walnego Zgromadzenia Członków na podstawie pisemnych oświadczeń osób, których dotyczy wyżej wymieniony przepis o tym, że dotychczas nie brały udziału w głosowaniach podczas obrad poprzednich grup członkowskich Walnego Zgromadzenia Członków.

§ 25 pkt 2 Statutu SML-W - członek może być obecny i brać udział w głosowaniu tylko w jednej części Walnego Zgromadzenia Członków. Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółdzielni mogą być obecni na wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia, z tym, że mogą brać udział w głosowaniu tylko w jednej części Walnego Zgromadzenia właściwej dla nich jako dla zwykłego członka.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak , który stwierdził , że sprawa dotyczy jego. Oświadczył uroczyście , że jest członkiem tej części Walnego Zgromadzenia , która obejmuje swoim zasięgiem osiedle Listopadowa i osiedle Sobieskiego z tytułu posiadania prawa do garażu własnościowego na ulicy Pałacowej i z tytułu posiadania własności domu wybudowanego przez Spółdzielnię na Listopadowej.

W innych częściach zebrania brałem udział jako członek Zarządu , ale nigdy nie głosowałem.

Głos zabrała Pani mecenas Jadach , która stwierdziła , że wnioski w sprawach formalnych , to są wnioski dotyczące sposobu głosowania , głosowania bez dyskusji , zakończenia dyskusji , zamknięcia listy mówców , zarządzenie przerwy , ograniczenie czasu przemówień , kolejności i sposobu uchwalania wniosków oraz zmiany kolejności porządku obrad.

To co Pan przed momentem przedstawił , zwróciła się do Pana Waškowskiego , to nie jest wniosek formalny. To tak na marginesie , aby przy kolejnym zgłaszaniu wniosku formalnego wiedział Pan , co to jest wniosek formalny.

Ponadto stwierdziła , że każda osoba , która wchodzi na zebranie otrzymuje mandat , który uprawnia ją do głosowania. Każdy z zebranych na dzisiejszym zebraniu członków Spółdzielni głosuje za pośrednictwem mandatu. Komisja Mandatowo – Skrutacyjna jak zostanie wybrana , to złoży oświadczenie w sprawie czy zebranie zostało prawidłowo zwołane , czy prawidłowo zostały wydane mandaty , jak również poinformuje ilu członków Spółdzielni uczestniczy w tej części Walnego Zgromadzenia. W związku z tym proszę jeszcze trochę poczekać , a wszystko będziecie mieli podane do wiadomości i proszę dalej realizować porządek obrad.

Głos ponownie zabrał Pan Waškowski , który stwierdził , że skoro Pani mecenas polemizuje na ten temat , to chciałby przypomnieć , że ten punkt w Statucie był wprowadzony po to , aby każdy członek Spółdzielni miał tylko i wyłącznie jeden głos.

W tym momencie wypowiedź Panu Waškowskiemu przerwał Przewodniczący Zebrania stwierdzając , że od tego jest Komisja Mandatowo – Skrutacyjna , aby pilnowała prawidłowości obrad. Tak było przez lata i żadnych uchybień nie było , nie będzie ich i teraz.

W związku z odrzuceniem wniosku w sprawie utrwalania i nagrywania zebrania - Pan Waškowski złożył oświadczenie o treści : w związku z odrzuceniem mojego wniosku o niezwłocznie zaprzestanie utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz IV części Walnego Zgromadzenia oraz nie usunięciu urządzeń rejestrujących z sali obrad oświadczam , że nie wyrażam zgody na ujawnianie - informacji dotyczących moich danych osobowych,
- wygłaszanych przeze mnie wypowiedzi w trakcie trwania IV części Walnego Zgromadzenia przez media , zwłaszcza LTV , dokonującej rejestracji dźwięku i obraz podczas trwania obrad wymienionego Zgromadzenia Członków Spółdzielni. Proszę o dołączenie mojego oświadczenia do protokołu.

Pani Wanda Walesiak c – 3703 chce złożyć wniosek formalny - w temacie poprawienia porządku obrad poprzez wykreślenie w punkcie 10 , a dotyczącym sprawozdania Rady Osiedla „Jagiellońska” , „Batory” , „Sobieskiego” i „Młodych” z działalności za kadencję 2007/2010 , części tego zapisu i pozostawienie tylko sprawozdania Rady Osiedla „Sobieskiego” , wykreślając pozostałe osiedla.

To samo dotyczy punktu 11 - Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska” , „Batory” , „Sobieskiego” , „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010/2013 - wykreślić pozostałe osiedla a zostawić tylko osiedla Sobieskiego i punktu 14 - Ogłoszenie wyników wyborów do

Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” - wykreślić pozostałe osiedla , a zostawić tylko osiedle Sobieskiego.

W związku z przedłożonymi wnioskami - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem : w punkcie 10 , a dotyczącym sprawozdania Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego” i „Młodych” z działalności za kadencję 2007/2010 , wykreślić część tego zapisu i pozostawić tylko sprawozdanie Rady Osiedla „Sobieskiego”, wykreślając pozostałe osiedla.

za - 63 głosy

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem , który dotyczy punktu 11 - Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego, „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010/2013 - aby wykreślić pozostałe osiedla a zostawić tylko osiedla Sobieskiego

za - 66 głosów

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem dotyczącym punktu 14 - Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” - poprzez wykreślenie pozostałych osiedli , a pozostawić tylko osiedle Sobieskiego.

za - 68 głosów

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Ponownie głos zabrał Pan Wałkowski , który stwierdził , że w Statucie Spółdzielni jest wyraźnie powiedziane , że po kolejnych sprawach podczas Walnego Zgromadzenia powinna być najpierw dyskusja , a później głosowanie.

W związku z tym proponuję przywrócić to w dzisiejszym porządku obrad i wprowadzić po zatwierdzeniu sprawozdania Zarządu , przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej , udzielenie absolutorium , oznaczenie sumy zobowiązań - dyskusję i głosowanie , przy czym jako punkt kolejny proponuję w wyżej wymienionych punktach wprowadzić głosowanie tajne.

Przewodniczący Zebrania poprosił Pana Waśkowskiego o dokładne sprecyzowanie swojego wniosku , po którym punkcie chciałby wprowadzić dyskusję.

Pan Waśkowski powiedział , że nie o dyskusję mu chodzi , bo punkt dyskusja już jest i był przegłosowany , tylko o głosowanie.

Po dwóch punktach jest dyskusja - po zatwierdzeniu sprawozdania Zarządu i po przyjęciu sprawozdania Rady Nadzorczej i powinno odbyć się głosowanie i po udzieleniu absolutorium , bez dyskusji - głosowanie , bo głosowanie jest później całym pakietem i mało kto się w tym może rozeznąć.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad zgłoszonym przez Pana Waśkowskiego wnioskiem - na sali podniosły się głosy protestu , bo nie wszyscy zrozumieli o co tak naprawdę chodzi.

W tym momencie głos zabrała Pani mecenas , która stwierdziła , że to poważne zebranie , a nie zabawa i zebrani muszą dokładnie wiedzieć co Pan Waśkowski proponuje i w jakiej kolejności , jak również zgłosił wniosek , aby głosowanie nad absolutorium było tajne i to też trzeba przegłosować.

Przewodniczący Zebrania zaproponował odczytanie wniosku nr 4 - w związku z tym, że proponowany przez Zarząd i Radę Nadzorczą SML-W porządek obrad § 30 pkt. 13 - po zamknięciu dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad Przewodniczący Prezydium danej części Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie jeśli określona sprawa wymaga podjęcia uchwał przez Walne Zgromadzenie.

Narusza w sposób rażący porządek prawny niniejszego Zgromadzenia - stawiam wniosek o bezwzględne dostosowanie się do wyżej wymienionego przepisu i po kolejnych punktach:

- sprawozdanie Zarządu,
- sprawozdanie Rady Nadzorczej,
- kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,
- sprawozdanie Rady Osiedla,
- oznaczenie sumy zobowiązań,
- upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
- zmiany Statutu oraz do danych punktach dotyczących otwartej dyskusji wprowadzić punkty dotyczące głosowania w wyżej wymienionych sprawach, gdyż w myśl przepisów wymagają one podjęcia uchwał przez Walne Zgromadzenie.

Według Przewodniczącego Zebrania złożony przez Pana Waškowskiego zawarty jest w punktach porządku obrad dzisiejszego zebrania.

Według Pana Waškowskiego wszystkie uchwały są głosowane całym blokiem, a porządek obrad nie jest zgodny ze Statutem i żąda przegłosowania złożonego przez siebie wniosku.

Przewodniczący Zebrania zwrócił się do Pani mecenas z prośbą o wyjaśnienie.

Pani mecenas stwierdziła, że porządek obrad jest zgodny ze Statutem i gdy Pan wnikliwie przeczytał ten Statut, to by Pan wiedział, że dyskusję można prowadzić na kilkoma punktami jednocześnie i tak też Państwo zadecydowali, że dyskusja jest tylko rozdzielona na dwie części, po punkcie 6 i 7 jest część dyskusji, a potem

W punkcie 12 porządku obrad dyskutujemy na tematy z punktu 8 i 10 i jest to zgodne ze Statutem. Natomiast to co Pan proponuje, to ja powiem szczerze, że nie wiem o co chodzi, bo to co przed chwilą przeczytał Pan Kerpert jest naprawdę nie zrozumiałe. Proponuje Pan coś co jest już ustalone.

W swojej dalszej wypowiedzi Pan Waškowski upiera się, że głosowania na wymienione przez tematy są blokiem, a nie oddzielnie.

Po tej krótkiej dyskusji - w związku z tym, że wniosek nr 4 został złożony Przewodniczący Zebrania zarządził jego przegłosowanie.

za było - 15 głosów

przeciw było - 46 głosów

Wniosek nie przyjęty zwykłą większością głosów.

Następnie Przewodniczący Zebrania przeczytał złożony przez Pana Waškowskiego wniosek nr 5 - w związku, że podjęcie kolejnych uchwał:

- uchwała zatwierdzenie sprawozdania Zarządu,
- uchwała przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej,
- uchwała nr 4 udzielenie absolutorium członkom Zarządu,
- uchwała nr 5 oznaczenie sumy zobowiązań wymaga głosowania członków Spółdzielni biorących udział w IV części Walnego Zgromadzenia - stawiam wniosek o zastosowanie § 28 pkt 7 Statutu, § 28 pkt 7 Statutu - głosowanie na Walnym Zgromadzeniu odbywa się jawnie z wyjątkiem wyborów do organów Spółdzielni, odwołania członków Rady Nadzorczej, odwołania członków Rad Osiedli. Na żądanie 1/5 obecnych członków w danej części Walnego Zgromadzenia zarządza się

głosowanie tajne , również w innych sprawach objętych porządkiem obrad danej części Walnego Zgromadzenia.

Przewodniczący Zebrania zapytał Pana Waśkowskiego czy proponuje tajne głosowanie na wszystkie wymienione uchwały i poprosił o komentarz Panią mecenas.

Pani mecenas stwierdziła , że tak wynika ze złożonego i odczytanego przed chwilą wniosku.

W związku z tym , że wniosek nr 5 został złożony i odczytany - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie:

za było - 9 głosów

przeciw było - 51 głosów

Wniosek nie przyjęty zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Zebrania odczytał porządek obrad po dokonanych zmianach , który brzmi następująco:

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 01.06.09r. do 25.06.09r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.09r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2009,
 - z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009/2010.
8. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6 i 7
9. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.
10. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
11. Sprawozdanie Rady Osiedla „Sobieskiego” z działalności za kadencję 2007/2010.
12. Wybory do Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencję 2010/2013.
13. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 9 i 11.
14. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2009,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009,
 - g. sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009,
 - h. uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,
 - i. przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.
 - j. upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
 - k. zmian Statutu SML-W,
 - l. rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,

- l. zgłoszonych wniosków,
- m. wykupu gruntu z bonifikatą.
- 15. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Sobieskiego”
- 16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad
za - 68 głosów
przeciw - 2 głosy
Porządek Zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pkt. 3. Wybór Komisji :

- **Mandatowo – Skrutacyjnej,**
- **Wnioskowej,**
- **Wyborczej.**

Przewodniczący Zebrania poprosił zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Wybór Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej .

Przewodniczący Zebrania ponownie zaproponował zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Wanda Walesiak zgłosiła kandydaturę p. Bogumiły Jaszczak - wyraziła zgodę na kandydowanie ,
- p. Kazimierz Łubiniewski - zgłoszony , ale w chwili obecnej nie obecny na sali,
- p. Marek Żelazowski zgłosił kandydaturę p. Andrzeja Krawczyńskiego , który nie wyraził zgody na kandydowanie.
- p. Wojciech Babecki zgłosił kandydaturę p. Elżbiety Sawickiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie,
- p. Marek Żelazowski zgłosił kandydaturę p. Elwiry Koryckiej , która nie wyraziła zgody na kandydowanie,
- p. Wojciech Babecki zgłosił kandydaturę p. Anny Kunert , która nie wyraziła zgody na kandydowanie ,
- p. Zbigniew Waśkowski - nie wyraził zgody na kandydowanie,
- p. Tadeusz Wesołowski - nie wyraził zgody na kandydowanie,
- p. Zofia Jęda - wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 66 głosy
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 68 głosy
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Bogumiły Jaszczak , Elżbiety Sawickiej i Zofii Jęda do Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej:

za - 68 głosów
przeciw - brak

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Wybór Komisji Wnioskowej .

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wnioskowej.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Wanada Walesiak zgłosiła kandydaturę p. Marka Żelazowskiego , który wyraził zgodę na kandydowanie
- p. Marek Żelazowski zgłosił kandydaturę p. Wandy Walesiak , która odmówiła kandydowania
- p. Elwira Korycka - wyraziła zgodę na kandydowanie
- p. Romana Giera - wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 69 głosy
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 64 głosów
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Marka Żelazowskiego , Elwiry Koryckiej i Romany Giera do Komisji Wnioskowej:

za - 70 głosów
przeciw - brak

Komisja Wnioskowa w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Zebrania przekazał Komisji Wnioskowej wszystkie otrzymane wnioski.

Wybór Komisji Wyborczej .

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wyborczej.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Wojciech Babecki zgłosił kandydaturę p. Danuty Ulkie - nie wyraziła zgody na kandydowanie,
- p. Wanda Walesiak zgłosiła kandydaturę p. Danuty Lis , która nie wyraziła zgody na kandydowanie,
- p. Kazimierz Olszewski - nie wyraził zgody na kandydowanie,
- p. Waldemar Jaszczak - nie wyraził zgody na kandydowanie,
- p. Agnieszka Borkowska zgłosiła kandydaturę p. Elżbiety Włodarskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie,
- p. Elżbieta Włodarska zgłosiła kandydaturę p. Agnieszki Borkowskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie
- p. Jadwiga Byczuk - wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 68 głosów
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 67 głosów
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Elżbiety Włodarskiej, Agnieszki Borkowskiej i Jadwigi Byczuk do Komisji Wyborczej:

za - 68 głosów
przeciw - brak

Komisja Wyborcza w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od dnia 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r. /.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r. /.

Stwierdził, że wszystkie protokoły były dostępne w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni w materiałach przygotowanych na Walne Zgromadzenie i kto był zainteresowany ich treścią mógł się z nimi zapoznać.

Podjęto głosowanie:

za - 64 głosy
przeciw - brak

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z dziewięciu części odbytych w dniach od dnia 1.06.2009r. do 25.06.2009r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 02.07.2009r. / . został przyjęty.

Pkt. 5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.

W imieniu Komisji Wyborczej, protokół odczytała p. Agnieszka Borkowska.

**Komisja Wyborcza Części I - VI
Walnego Zgromadzenia
SML-W w Legionowie**

W nawiązaniu do porządku obrad Walnego Zgromadzenia pkt 11 „wybory Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” na kadencję 2010/2013, Zarząd Spółdzielni informuje, że zgodnie z § 27 ust. 3 Statutu, członkowie zgłosili kandydatury do ww. organów. W przypadku wszystkich zgłoszonych kandydatur, wymóg poparcia co najmniej 10 członków Spółdzielni został spełniony.

Poniżej przedstawiamy w porządku alfabetycznym listy zgłoszonych kandydatów do poszczególnych Rad Osiedli.

1. Rada Osiedla „Sobieskiego” – Rada Nadzorcza zgodnie z § 36 ust. 1 pkt 23 Statutu, ustaliła liczbę członków Rady Osiedla „Sobieskiego” w składzie 11 osób.

Zgłoszono następujące kandydatury :

- 1/ p. Babecki Wojciech, zam. Ul. Zwycięstwa 2/10
- 2/ p. Czuj Władysław, zam. Ul. Sobieskiego 29/32
- 3/ p. Giera Romana, zam. Ul. Husarska 17/21
- 4/ p. Korycka Elwira, zam. Ul. Siwińskiego 1/32
- 5/ p. Michalski Roman, zam. Ul. Czarnieckiego 6/22
- 6/ p. Sowińska Marianna, zam. Ul. Siwińskiego 1/76
- 7/ p. Szczygielski Marian zam. Ul. Hetmańska 8/2
- 8/ p. Świrski Henryk, zam. Ul. Husarska 1/12

- 9/ p. Tulin Marian, zam. Ul. Husarska 2/35
- 10/ p. Ulkie Danuta, zam. Ul. Husarska 11/6
- 11/ p. Walesiak Wanda, zam. Ul. Sobieskiego 29/3
- 12/ p. Wicher vel Wichrowska Danuta, zam. Ul. Zwycięstwa 4/7
- 13/ p. Żelazowski Marek, zam. Ul. Pałacowa 3/17

Protokół KOMISJI WYBORCZEJ

z Części IV Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 21.06.2010r. w sprawie ustalenia listy kandydatów:

- do Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencję 2010/2013

Zebrani wybrali 3.osobową Komisję w składzie :

1. Włodarska Elżbieta
2. Borkowska Agnieszka
3. Byczuk Jadwiga

Komisja Wyborcza ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Borkowska Agnieszka
2. Sekretarz - Włodarska Elżbieta
3. Członek - Byczuk Jadwiga

Członków Części IV obecnych jest na zebraniu 76 na przewidzianych 2312.

Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów do Rady Osiedla „Sobieskiego” :

- 1/ p. Babecki Wojciech,
- 2/ p. Czuj Władysław,
- 3/ p. Giera Romana,
- 4/ p. Korycka Elwira,
- 5/ p. Michalski Roman,
- 6/ p. Sowińska Marianna,
- 7/ p. Szczygielski Marian,
- 8/ p. Świrski Henryk,
- 9/ p. Tulin Marian,
- 10/ p. Ulkie Danuta,
- 11/ p. Walesiak Wanda,
- 12/ p. Wicher vel Wichrowska Danuta,
- 13/ p. Żelazowski Marek.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz
Komisji Wyborczej
/ Włodarska Elżbieta /

Przewodniczący
Komisji Wyborczej
/ Borkowska Agnieszka /

Pkt. 6. Sprawozdanie Zarządu SML-W:

- działalności za rok 2009

Sprawozdanie Zarządu SML-W z działalności za rok 2009 przedłożył Prezes Zarządu Spółdzielni P. Szymon Rosiak.

Jeśli Państwo pozwolą to ja te sprawozdanie trochę zmodyfikuję - powiedział Prezes Rosiak - bo w tym sprawozdaniu jednocześnie będę się starał udzielić na te zastrzeżenia czy wnioski złożone przez dwoje wnioskodawców. Panią Elwirę Korycką i Pana Zbigniewa Waškowskiego i żebyście i Państwo tą informację mieli.

Zarząd kierując w roku sprawozdawczym 2009 działalnością Spółdzielni działał w obecnym tu 3 osobowym składzie:

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu
- Stanisław Ozdarski - V – Ce Prezes Zarządu
- Marek Petrykowski - V – Ce Prezes Zarządu

Na stanowisku Głównego Księgowego była zatrudniona Pani Teresa Kowalczyk , ustanowiona Pełnomocnikiem Zarządu d.s. finansowo – księgowych.

Spółdzielnia Mieszkaniowa na podstawie Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych jest obowiązana poddawać się lustracji co najmniej raz na 3 lata. Nie może być roku obrachunkowego Spółdzielni bez zlustrowania. Jeżeli natomiast Spółdzielnia prowadzi działalność inwestycyjną obowiązek lustracji tej działalności jest nałożony na co najmniej raz w roku. Oprócz tego Rada Nadzorcza w odrębnej uchwale może zlecić Związkowi Rewizyjnemu przeprowadzenie lustracji ekstra czyli lustracji wycinkowej dotyczącej pewnego zagadnienia. Protokół z lustracji , który został opublikowany , na stronach internetowych oraz był wyłożony w Administracjach Osiedli nie obejmował badania sprawozdania finansowego , które jest realizowane w Spółdzielni i to jest obowiązek na podstawie odrębnych przepisów. Co roku biegły rewident d.s. rachunkowości bada sprawozdanie finansowe Spółdzielni , które składa się z 4 części.

Jest to sprawozdanie finansowe , rachunek zysków i strat , informacja dodatkowa oraz bilans na dzień 31 grudnia roku obrachunkowego. I te cztery dokumenty zostały przez biegłego rewidenta , tym razem to była Pani Krystyna Brożek z Węgrowa. Najważniejszym elementem działalności Spółdzielni , tak go oceniają członkowie Spółdzielni to był stan regulacji prawnej gruntów i przygotowania osiedla Sobieskiego do ustanawiania odrębnej własności. I w tej sprawie zarówno w telewizji , jak i w naszych spółdzielczych publikatorach , my dawaliśmy pełną informację , która teraz powtórzę. 29 listopada prawa Spółdzielni do gruntów osiedla Sobieskiego , po za trzema budynkami 512 , 214 i 215 , które były ujawnione wcześniej , Zostały ujawnione w księgach wieczystych. W grudniu Spółdzielnia złożyła wniosek do Prezydenta Miasta o zamianę wieczystego użytkowania gruntów w prawo własności tych gruntów. Nie mogliśmy oczywiście wcześniej tego zrobić , boi nie dysponowaliśmy prawem do tych gruntów. Wartość tych gruntów przekazanych nam nieodpłatnie , została wyceniona przez biegłych rzeczoznawców na ponad 95 milionów złotych. Kwota wieczystego użytkowania opłaty rocznej z tytułu samych mieszkań wynosiła 950 tys. zł., a łącznie z lokalami użytkowymi - 1 mln. 132 tys. zł. W związku z czym nasz wniosek z grudnia o zamianę prawa użytkowania wieczystego we własność , powołaliśmy się na Ustawę z 2005 roku , był naszym zdaniem zasadny. Urząd Miasta odmówił nam twierdząc , że przywołanie podstawy prawnej w tym wypadku nie może mieć

zastosowania i powinniśmy się oprzeć na ustawie o gospodarce nieruchomościami z 1997 roku , w której nie ma instytucji zamiany prawa , tylko instytucja wykupu prawa , ale jest możliwość również bonifikaty. W momencie kiedy już dopracowaliśmy się tych wszystkich wątpliwości i trafiło to na Radę Miasta , Komisja Rozwoju Miasta opiniująca przed sesją ten wniosek odrzuciła go , zaopiniowała go negatywnie , stawiając szereg pytań , na które nikt jej nie odpowiedział , ponieważ nas nie zaproszono.

W związku z czym zostaliśmy zaproszeni na kolejną sesję Rady Miasta , gdzie zarówno przed sesją , jak i w trakcie obrad wysłuchano moich wyjaśnień co do istoty tej operacji gruntowo – finansowej. Zastrzeżenia niektórych radnych były takie czy nie jest to wprowadzenie za darmo , bez ekwiwalentnego świadczenia na rzecz osoby prawnej jaką jest Spółdzielnia ogromnej wartości majątku , a spółdzielnia może z tym majątkiem robić co chce. Wyjaśniłem , że Spółdzielnia nie może robić z tym majątkiem

co chce , ponieważ na wniosek członka Spółdzielni musi mu przekazać nieodpłatnie czyli za tyle za ile uzyskała , ten majątek na rzecz członków Spółdzielni.

Natomiast na całym osiedlu Sobieskiego tylko budynek 512 w sposób istotny wystąpił o wyodrębnienie lokali. Oczywiście mówię o tych budynkach , które miały wyodrębnioną nieruchomości i to było 20 wyodrębnionych lokali. W budynku 214 - 6 lokali , a w budynku 215 - 2 lokale. W środę czyli 23 czerwca wynik głosowania był bardzo dobry , bo nie było ani jednego głosu przeciwnego , ani jednego wstrzymującego się radnych - jednogłośnie czy jednomyślnie przyjęto nasz wniosek i uzyskaliśmy 99 % bonifikatę za grunty zajęte pod mieszkania. Natomiast grunty zajęte pod lokale użytkowe takiej bonifikaty nie uzyskały. W związku z czym za te grunty musieliśmy kwotę według pełnej różnicy wartości między prawem użytkowania wieczystego a własnością. Łącznie z tytułu opłat rocznych byliśmy zobowiązani zapłacić 1 mln. 132 tys. zł. , a z tytułu przekształcenia tego prawa za mieszkania plus te lokale użytkowe czyli za te grunty pod lokalami użytkowymi zapłaciliśmy około 570 tys. zł. Oczywiście kwota ta też będzie weryfikowana , bo naszym zdaniem zaliczone przez nas wpłaty na wieczyste użytkowanie powinny zostać rozliczone z tej opłaty , ale nie wiemy kiedy zawrzemy akt notarialny z Gminą. Tym bardziej , że Gmina postawiła nam warunek taki , najpierw musi być na 21 dni zrobiony wykaz gruntów przeznaczonych do nieodpłatnego czy z dużą bonifikatą przekazania na rzecz Spółdzielni. Później 21 dni na złożenie ewentualnych zastrzeżeń czy protestów poprzednich właścicieli i udało nam się nakłonić biuro prawne Urzędu Miasta , żeby z tego ostatniego warunku zrezygnowali. W związku według naszego wyliczenia w dniu 13 lipca upływa termin zakładając , że w środę go powieszą , upływa termin jak gdyby tego koniecznego umieszczenia na wykazie gruntów czyli po 13 lipca możemy umawiać się na podpisanie protokołu uzgodnień z Gminą. Jeżeli ten protokół uzgodnień zostanie podpisany i przekazany notariuszowi i jeżeli notariusz będzie mógł od ręki sporządzić akt notarialny , to jest szansa , że na koniec lipca początek sierpnia , wbrew temu co wcześniej mówiliśmy , że to będzie we wrześniu czyli miesiąc wcześniej będzie ustalone prawo własności Spółdzielni do tych gruntów. Wniosek taki razem z aktem notarialnym zostanie złożony w Sądzie wieczysto – księgowym i będziemy czekali na ujawnienie naszego prawa do własności w Sądzie. Jeżeli to prawo zostanie ujawnione , wydane zostanie postanowienie o wpisaniu możemy rozpocząć procedurę ustanawiania odrębnej własności lokali na własności gruntów przez mieszkańców. Jakie to daje Państwu pozytywy. Czy jest ktoś na sali z budynku 403 - zapytał Prezes Rosiak - jak Państwo pamiętacie , jeśli byliście na zebraniach konsultacyjnych , które odbywały się kilka miesięcy temu , to działka pod budynkiem 403 w stosunku do ilości mieszkań i ich powierzchni była największa na całym osiedlu. I opłata z tytułu użytkowania gruntów na tej nieruchomości wynosiłaby 98 groszy z metra czyli połowę opłat eksploatacyjnych. Dlatego , że nie dało się inaczej tej działki inaczej wykroić , ponieważ obok są inne bloki. Trzeba było jakoś ten teren zagospodarować , więc ten budynek miał największą wartość gruntu. Średnio na osiedlu Sobieskiego opłata za użytkowanie wieczyste wynosiłaby od 50 do 90 kilku groszy za metr. W sytuacji takiej jeżeli my zawrzemy ten akt notarialny , to już nie będziemy naliczać w czynszu , nawet tym osobom , które nie wykupią opłaty z tytułu wieczystego użytkowanie , ponieważ tej opłaty już nie będzie. O wiele gorzej to idzie na osiedlu Jagiellońska. Wiem , że Państwo nie jesteście bardzo zainteresowani innymi osiedlami.

Teraz parę słów o kondycji finansowej Spółdzielni i zrobię to z audytu biegłego rewidenta , ponieważ układ , który on pokazuje jest bardziej dla mnie czytelny. Bilans sporządzony na 31.12.2009 roku po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą

352.810.395,57 zł. Rachunek zysków i strat wykazuje zysk netto po opodatkowaniu w kwocie 1.688.465,96 zł. Wykazuje zwiększenie kapitału własnego o 22.975.612 zł., a w rachunku przepływów pieniężnych zmniejszenie stanu środków pieniężnych kwotą 3.466.209,43 zł. z tego względu, że zamknęliśmy inwestycje, a w poprzednim roku pieniądze czekające na finansowanie inwestycji nam były w górę wskaźnik finansowania. Przyzwoicie wygląda rentowność wskaźnik działalności gospodarczej, który wynosi 104. Zyskowność brutto sprzedaży - 2,5, zyskowność sprzedaży netto wynosi 0,5. Ogółu majątku zyskowność netto kapitału 0,5. Wskaźniki płynności wszystkie są prawidłowe. Najważniejsze są takie: stabilność struktury finansowania jest na poziomie 92,8 punkta, to jest wskaźnik. Wskaźnik unieruchomienia zamrożenia środków jest na poziomie 92,1. Samofinansowania majątku obrotowego na poziomie 90,9. Szybkość spłaty w dniach zmniejszyła się nam o trzy dni, bo mieliśmy 28 dni, teraz mamy 25 dni.

Spłata zobowiązań - zmniejszyła się z 45 do 39 dni.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Jednostkę w dającej się przewidzieć perspektywie oraz, że nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności. Wskaźniki ekonomiczne nie budzą zastrzeżeń, zdaniem badającego nie występują zagrożenia dla kontynuacji działalności gospodarczej Jednostki w dającej się przewidzieć perspektywie.

Chciałbym Państwu jeszcze przedstawić bardzo istotną moim zdaniem informację, ponieważ jak przeglądamy sprawozdania finansowe Spółdzielni to widzimy, że koszty gospodarki zasobami mieszkaniowymi stanowiły kwotę 44.774.286,29 zł. Są to koszty poniesione przez Spółdzielnię na utrzymanie całej spółdzielni. Przychody uzyskano w kwocie niższej 43.237.800,44 zł. Różnice będziemy proponowali pokryć, w następnych uchwałach z innych źródeł finansowania, możemy oczywiście też podnieść opłatę eksploatacyjną, ale w tej sytuacji uważamy to działanie za nie celowe. W tej kwocie 44 miliony, znajduje się 9 i pół miliona złotych daniny na rzecz Państwa. My płacimy wykazujemy to w kosztach 7.194.550,25 zł. - podatek od nieruchomości, opłata za wieczyste użytkowanie, podatek VAT zaliczony w koszty, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, składki ZUS, które obciążają Spółdzielnię. Do tego płacimy przecież pensje, które pracownicy dostają i płacimy podatek dochodowy od wynagrodzeń, płacimy podatek dochodowy od działalności gospodarczej. Nie mniej jednak ze środków gospodarki zasobami mieszkaniowymi my dostarczamy budżetowi Państwa 9,5 miliona złotych. To jest jedna czwarta czyli jedna czwarta naszych pieniędzy jest zużywana, skierowana do różnych budżetów, do różnych instytucji państwowych.

W zeszłym roku w samych kosztach mieliśmy 5 milionów 900 tys. zł., a w tym roku 7 mln. 194 tys. zł. w samych kosztach.

Mamy problemy ze ściąganiem zadłużeń czynszowych od naszych członków i nie tylko od członków, bo od osób nie będących członkami Spółdzielni tak samo, ale mimo wszystko wskaźnik tych zaległości nam nie rośnie, a maleje. Maleje minimalnie ale jednak się zmniejsza, a kwota nam troszeczkę rośnie, ponieważ kwota opłat za utrzymanie lokali nam wzrasta. W związku z czym na koniec roku 2009 zaległości wobec Spółdzielni w opłatach eksploatacyjnych wynosiły 2.947.082,66 zł. czyli taka kwota nie wpłynęła do gospodarki Spółdzielni. Według stanu na dzień 31.12.2009 roku posiadamy 26 sądowych orzeczeń o eksmisji osób, które w zasobach Spółdzielni zamieszkują. W zeszłym roku otrzymaliśmy tylko jeden lokal socjalny z zasobów Gminy, a w tym roku dostaliśmy do naszej dyspozycji 12 lokali. Przeprowadziliśmy tych eksmisji kilka i sukcesywnie te lokale po odzyskaniu przez Spółdzielnię są

wystawiane na przetargi, zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych i ponieważ są to lokale bardzo zdewastowane, to zazwyczaj w pierwszym przetargu ich nie sprzedajemy. Dopiero w drugim terminie po obniżeniu wartości lokalu o 20%. Zaczyna nam taka sprzedaż funkcjonować i jest już grupa ludzi, która śledzi takie informacje i już sprzedajemy takie lokale. Po sprzedaniu takiego lokalu, a mamy tak idiotycznie sporządzony regulamin, ponieważ od rozstrzygnięcia przetargu do wpłacenia całej kwoty nie może upłynąć więcej niż 7 dni i to jest problem, ponieważ nikt nie chodzi z dużą gotówką, ani nie trzyma jej w domu. Ludzie potrzebują zaciągnąć kredyt, pożyczyc. Będziemy chcieli ten regulamin zmienić i wydłużyć ten czas do co najmniej 50 dni roboczych. Bardzo wiele osób nie startuje w tych przetargach bo wie, że w ciągu 7 dni nie zgromadzi takiej gotówki. Te 12 lokali, które otrzymaliśmy od Gminy na przeprowadzenie eksmisji, to nie jest żadna darowizna, ani wielki gest. Chociaż mówiąc szczerze ja jestem za to wdzięczny. Myśmy za to zapłacili ponad 400 tysięcy złotych. Na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia sprzed kilku lat zgodziliście się Państwo na dofinansowanie budowy lokali socjalnych, żeby osoby, które u nas mieszkają przechodziły do lokali o niższym standardzie i gorszym wyposażeniu, ale jednak lepsze niż jakieś baraki. My te pieniądze, mam nadzieję pokryjemy sobie z tej różnicy, która pozostanie po zaspokojeniu naszych należności z tytułu zaległości, po oddaniu niezbędnych kwot tym ludziom, które po sprzedaży tego lokalu im się należą, ale jakaś część pieniędzy zostanie dla nas. Mamy więc nadzieję, że per saldo Spółdzielnia i jej mieszkańcy do tego nie dolożą. O sprawach terenowo – prawnych, to nie będę już więcej mówił, bo jeśli chodzi o osiedle Sobieskiego, to już Państwo wszystko wiedzą.

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

Kolegium podczas obrad w dniu 02.07.2009 r. autoryzowało treść pojętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło podjęcie 13 uchwał. Ich realizacja przedstawia się następująco:

Uchwała Nr 01 / 09 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2008 r.

Uchwała nie wymagała czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 02 / 09 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2008 / 2009.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 03 / 09 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 04 / 09 - w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2008.

Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2008 rok.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 05 / 09 - w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln. zł.

To stwierdzenie trochę dziwnie brzmi, jak ktoś z członków Spółdzielni czyta, że Spółdzielnia uzyskała zgodę od swoich członków na zaciąganie kredyty w wysokości 80 milionów złotych. Nie kredytów, lecz zobowiązań.

Niektórzy członkowie Spółdzielni błędnie interpretują, że jest to równoznaczne z zaciągnięciem kredytów do tej kwoty. To nie jest to samo.

Spółdzielnia podpisuje umowy z różnymi instytucjami na wykonywane usługi i tak na przykład z PEC-em o dostawę ciepła, podpisujemy umowę z PW-K, z Zakładem Energetycznym, z gazownią, na sprzątanie, na całą konserwację.

Suma tych kwot składa się na nasze zobowiązania i tak na przykład: umowa z PEC - 18 mln. zł., woda i kanalizacja - 5 mln. 600 tys. zł., konserwacja dźwigów - 970 tys. zł., telewizja kablowa i internet - 2 mln. 900 tys. zł., wywóz nieczystości - 2 mln. zł., gaz - 1 mln. 200 tys. zł., konserwacje 1 mln. 300 tys. zł. oraz wydatki z funduszu remontowego. 2 mln 760 tys. zł. - spłata kredytu i zaciągamy kredyty tylko na docieplenia budynków oraz kredyt na modernizację telewizji kablowej 1mln. 200 tys. zł. Myśmy go nie zaciągnęli, ale będziemy chcieli go zaciągnąć.

Telewizja kablowa nie jest działaniem Spółdzielni wewnątrz korporacyjnym czyli usługą mieszkaniową, nie jest to koszt zaliczany do grupy kosztów Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi. Jest to normalna działalność komercyjna czyli Spółdzielnia prowadzi normalną politykę gospodarczą, sprzedaje swoje usługi i osiąga z tego tytułu jakiś zysk. Ten zysk jest opodatkowany w wysokości 19%, podatkiem dochodowym od osób prawnych. W związku z tym wszelkie roboty modernizacyjne w przypadku działalności gospodarczej nie opłaca się robić za własne środki, opłaca się robić za kredyt. Z tego względu, że koszty obsługi kredytu zmniejszają nam dochód do opodatkowania od osób prawnych.

To lepiej zaciągnąć kredyt, a pieniądze wolne przeznaczyć, które mamy na inne cele typu modernizacja, remonty, bieżąca eksploatacja, a kredytem się posiłkować w zakresie modernizacji telewizji kablowej, bo wtedy nam wyjdzie niższy wynik i zapłacimy niższy podatek dochodowy. Oczywiście później w rozliczeniu rachunku zysków i strat dochód netto będzie niższy, ale dochód brutto będzie wyższy, a pokryty całkowicie kredytem, którego koszty obsługi wchodzi, jako koszty uzyskania przychodu.

Posiadamy również kredyt w rachunku bieżącym na poziomie 2 mln. zł., który możemy uruchomić w sytuacji jakiegoś nadzwyczajnego zachwiania. My się borykamy z bardzo nierówną spłatą należności w poszczególnych miesiącach. Najlepszy mamy koniec roku, najgorszy jest okres letni, a płacić faktury trzeba regularnie. Opłaty za uruchomienie tego kredytu ponosimy na samym początku, a odsetki z tytułu tego kredytu ponosimy tylko wtedy, kiedy go uruchomimy.

Spłata kredytu na mieszkania lokatorskie, budynki 1 – 5. Kredyt na budowę budynków 1 – 5 na osiedlu Przylesie został zaciągnięty w Krajowym Funduszu Mieszkaniowym na budowę mieszkań lokatorskich, jest to kredyt wieloletni. Zabezpieczeniem tego kredytu są tylko te mieszkania i wpływy z eksploatacji tychże mieszkań czyli one pośrednio obciążają majątek Spółdzielni, bo bezpośrednio obciążają majątek ten, który my wybudowaliśmy na rzecz tych 200 rodzin. Rata roczna tego kredytu wynosi 200 tys. zł.

Zawieramy też jako Spółdzielnia umowy inwestycyjne z wykonawcą realizując budowę nie ze środków własnych, tylko ze środków przyszłych mieszkańców. Mamy takie budowy Anat budynek A i B tj. 19 mln. zł., stacja uzdatniania wody na osiedlu Przylesie. Jest to kwota około 600 tys. zł. i obciąża koszty osiedla Przylesie.

Budynek 10 A na Osiedlu Przylesiu - 5 mln. zł., budynek 10 B na osiedlu Przylesie - 9 mln. zł. oraz projekty domów na osiedlu Przylesie - 110 tys. zł. Ogółem suma zobowiązań na rok 2010 już zawartych wynosi 78.278.286 zł. Kredyt w tym to jest kredyt w rachunku bieżącym 2 mln. zł., 2 mln. 760 tys. zł. to jest spłata kredytów zaciągniętych na termomodernizację i potencjalnie kredyt 1 mln. 200 tys. na modernizację telewizji kablowej. Ogółem tego kredytu mamy 537 tys.276 zł. i jest to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na prace dociepleniowe,

kredyt na docieplenia budynków 4.736.502 zł., który jest spłacany z bieżących wpływów w zakresie funduszu remontowego czyli ogółem kredytów mamy sporo kwotowo, ale one są ukierunkowane na zobowiązania poszczególnych grup osób, a nie na całą Spółdzielnię.

Uchwała Nr 06/2009 - w sprawie przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008

Zgodnie z decyzją Walnego Zgromadzenia, nadwyżka finansowa za rok 2008 w kwocie 2.320.130,86 zł. została przeksięgowana na ogólny fundusz remontowy w kwocie 1.547.702,17 zł. i na GZM w kwocie 772.428,69 zł. / pokrycie niedoboru za rok 2008 /.

Uchwała Nr 07/09 - w sprawie sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej Walne Zgromadzenie nie wyraziło zgody za sprzedaż Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej. Z naszej strony też nie było szczególnego namawiania w tym kierunku, chociaż na dzień dzisiejszy to jestem z tego powodu lekko przerażony, bo jeśli szybko nie zmodernizujemy tej telewizji i to szybko, to jej wartość bardzo szybko będzie się zbliżała do zera, a w zeszłym roku byliśmy objęci tajemnicą handlową, a teraz już termin minął to powiem, że mieliśmy propozycje 8, 9 milionów złotych oraz około 15 milionów za nabycie tej telewizji.

Uchwała Nr 08/09 - w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Nadzorczej Walne Zgromadzenie uchwaliło Regulamin Rady Nadzorczej.

Uchwała Nr 09/09 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia działek położonych w Gminie Jabłonna o nr Ew. 1452/34 o pow. 3071 m² i 1542/35 o pow. 9937 m². Sprawa w toku.

Uchwała Nr 10/09 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia w formie sprzedaży, zamiany lub darowizny wieczystego użytkowania działki położonej w Gminie Jabłonna o pow. 3023 m² o nr Ew. 1542/15 na rzecz Gminy Jabłonna.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 11/09 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Legionowo na terenie Osiedla „Młodych”, na których zlokalizowane są boksy garażowe, usytuowane na działkach o nr Ew. 15/143 o pow. 19 m², 15/142 o pow. 19 m² i 15/50 o pow. 18 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 12/09 - w sprawie zmian Statutu SML-W

Zmiany do Statutu podjęto w głosowaniu jawnym, większością 2/3 oddanych głosów. Uchwalone zmiany stanowiły załącznik Nr 1 do Uchwały - podjętej w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

Zgodnie z wnioskiem złożonym w dniu 22.07.2009r., uchwalone zmiany zostały wpisane w Krajowym Rejestrze Sądowym Nr 0000153719 na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego dla m. ST. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego - Postanowienie z dnia 01.10.2009r. sygn. akt WA.XIV NS - REJ. KRS / 017508 / 09 / 244.

Uchwała Nr 13/09 - w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów przyjęło dwa wnioski w następującym brzmieniu:

Wniosek Nr 1

„Wnosimy o rozpatrzenie wniosku mieszkańców zamieszkujących w wieżowcach na parterach o niepłacenie za m² wind, a ewentualnie płacenie od osób albo anulowanie części eksploatacyjnej, gdyż nie korzystamy z wind i nie przyczyniamy się do zepsucia i niszczenia wind”.

Po rozpatrzeniu wyżej wymienionego wniosku Zarząd Spółdzielni przedstawia stanowisko odnośnie podtrzymania naliczania opłat za dźwigi osobowe wg powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych.

Wprowadzenie opłat za windę proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych jest konsekwencją wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 15.12.2006r. o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów /Dz.U. 06.249.18833/ mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. Nowelizacja ustawy miała na celu zrealizowanie postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29.06.2005r. wskazującego uchybienia i luki prawne, których usunięcie było niezbędne dla zapewnienia spójności systemu prawnego oraz uznającego za niezbędne ujednoczenie zasad i trybu wymiaru opłat za używanie mieszkań zajmowanych na podstawie różnych tytułów prawnych, w tym na warunkach najmu lub spółdzielczego prawa do lokalu. Temu celowi służyło wprowadzenie w ustawie nowego przepisu art. 2 ust. 1 pkt 8a ustalającego zasadę rozliczania składników kosztów utrzymania mieszkania proporcjonalnie do powierzchni użytkowej mieszkań, w tym za dźwigi osobowe jako element wyposażenia budynku.

Art. 4 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych stanowi również, że członek jest zobowiązany uczestniczyć w wydatkach związanych z eksploatacją i utrzymaniem danej nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal i dlatego naturalną jednostką rozliczeniową przyjęta została powierzchnia zajmowanego lokalu.

Rozpatrując powyższy wniosek, Zarząd Spółdzielni wziął pod uwagę sprzeczności interesów różnych grup użytkowników mieszkań w budynkach wyposażonych w dźwigi osobowe i z tego względu nie jest możliwe znalezienie rozwiązania, które stwarzałoby dla wszystkich lokatorów warunki korzystniejsze niż te określone zasadą rozliczenia składników kosztów utrzymania mieszkania proporcjonalnie do powierzchni użytkowej mieszkań wg art. 2 ust. 1 pkt 8a ustawy o ochronie praw lokatorów.

Wniosek nr 2

„ Członkowie Części VII Walnego Zgromadzenia SML-W zobowiązują Zarząd Spółdzielni do zamieszczenia do dnia 31.07.2009r. na stronie internetowej Spółdzielni uchwał Rady Nadzorczej z ostatniego roku począwszy od 01.01.2009r. oraz do zamieszczania na tejże stronie internetowej wszystkich podejmowanych w przyszłości uchwał Rady nadzorczej i Walnego Zgromadzenia oraz informacji na temat pracy tego organu”.

Realizacja ciągła.

Zgodnie z przyjętym wnioskiem :

- do dnia 31.07.2009r. zamieszczono na stronie internetowej Spółdzielni uchwały Rady Nadzorczej podjęte w okresie od 01.01.2009r. do 30.06.2009r.,
- uchwały podejmowane po terminie jw. Zamieszczane są na bieżąco,
- od 01.01.2010r. zamieszcza się informacje na temat pracy Rady Nadzorczej ,
- Uchwały Walnego Zgromadzenia z roku 2010 zostaną zamieszczone na stronie internetowej Spółdzielni po posiedzeniu Kolegium, które po odbyciu ostatniej części

Walnego Zgromadzenia autoryzuje treść podjętych uchwał oraz potwierdzi, które uchwały zostały podjęte, a które nie zostały podjęte.

Pkt. 7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2009 / 2010

Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2008 / 2009 przedłożyła zebranych Przewodnicząca Rady p. Elżbieta Foszner.

SPRAWY ORGANIZACYJNE

W drugim roku swojej kadencji, Rada Nadzorcza działała w nie zmienionym składzie.

W okresie sprawozdawczym 2009 / 2010 Rada Nadzorcza odbyła 10 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami.

Na 15 członków Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych w drugim roku kadencji wynosiła 93 %.

ZAKRES DZIAŁANIA

W wyniku rozpatrywanych spraw przedłożonych przez Zarząd Spółdzielni, Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 Statutu, podjęła w okresie sprawozdawczym 171 uchwał.

W chwili obecnej nie widzę potrzeby czytania wszystkich uchwał podjętych przez Radę Nadzorczą - powiedziała Pani Foszner - ponieważ szczegółowy spis dostępny był do wglądu w materiałach na Walne Zgromadzenie znajdujących się w Administracji Osiedla „Jagiellońska” i w budynku Spółdzielni - powiedziała Pani Foszner - i każdy członek Spółdzielni mógł się z nimi zapoznać.

Rada Nadzorcza stwierdza, że uchwały wymagające podjęcia czynności wykonawczych, realizowane były przez Zarząd SML - W zgodnie z ich treścią. Nie stwierdzono podjęcia przez Zarząd czynności wykonawczych, wykraczających poza uprawnienia określone Statutem.

Poza sprawami wymagającymi podjęcia stosownych uchwał, Rada Nadzorcza zajmowała się:

- stopniem realizacji inwestycji na Osiedlu „Przylesie”,
- stopniem przygotowań do realizacji nowych inwestycji,
- rozpatrywaniem spraw członków Spółdzielni skierowanych do Rady Nadzorczej.

SPRAWY ORGANIZACYJNO - SAMORZADOWE

Rady Osiedla

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie angażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem. Rady Osiedli czynnie uczestniczyły w opracowywaniu planów remontów swoich osiedli. Przy współudziale Administracji Osiedli organizowano imprezy świąteczne dla osób samotnych.

Rady Osiedli zajmowały się również sprawami członków Spółdzielni zalegających z opłatami eksploatacyjnymi za zajmowane lokale, sprawami bezpieczeństwa na osiedlach. Podejmowano również działania w celu rozwiązywania konfliktów między mieszkańcami.

Do niniejszego sprawozdania załącza się informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dotyczącą m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009.

Powyższe sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 29.04.2010 r.

I N F O R M A C J A
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY NADZORCZEJ
SML -W W LEGIONOWIE

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej przedkłada Walnemu Zgromadzeniu informacje dotyczące :

1. Wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,
2. Opinii na temat absolutorium dla członków zarządu SML - W za rok 2009.

Ad. pkt. 1.

Sprawozdanie finansowe , a w tym bilans Spółdzielni , sporządzone na dzień 31.12.2009 r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 24.04.2010 r. z udziałem Zarządu Spółdzielni , Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta reprezentującego Kancelarię Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Brożek , 07 – 100 Węgrów al. Siedlecka 25.

Bilans po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą 352.810.395,57 zł. Ww. sprawozdanie finansowe , a w tym bilans Spółdzielni zostało zbadane przez Biegłego Rewidenta p. Wiesławę Bajer z Kancelarii Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Brożek , 07 – 100 Węgrów , Al. Siedlecka 25. Według raportu Biegłego Rewidenta sprawozdanie przedstawia rzetelne i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni. Zostało sporządzone zgodnie z określonymi w ustawie zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest ono zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółdzielni.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu i omówieniu bilansu , nie dopatrzyła się w nim nieprawidłowości , a Rada Nadzorcza przychyłając się do opinii Biegłego Rewidenta oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej , postanowiła :

- Uchwałą Nr 112 / 10 z dnia 29.04.2010 r. przyjąć sprawozdanie finansowe Spółdzielni , wnosząc do Walnego Zgromadzenia o jego zatwierdzenie.

Ad. pkt. 2.

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej SML-W pozytywnie ocenia działalność Zarządu , zaangażowanie i podejmowanie inicjatywy w rozwiązywaniu istotnych spraw dla ogółu członków oraz działania na rzecz rozwoju Spółdzielni i wnosi o udzielenie przez Walne Zgromadzenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu za rok 2009.

Korzystając ze spotkania z członkami Spółdzielni , Komisja Rewizyjna w imieniu Rady Nadzorczej SML -W składa podziękowania wszystkim dobrze pracującym pracownikom Spółdzielni , którzy uczciwie spełniali swoje obowiązki.

Przewodniczący Zebrania podziękował p. Elżbiecie Foszner i przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt. 8. Dyskusja na tematy dotyczące punktów 6 i 7.

Przewodniczący Zebrania poprosił zebranych o zabieranie głosu w dyskusji na temat sprawozdania Zarządu i Rady Nadzorczej SML-W.

Jako pierwsza zabrała głos w dyskusji p. Anna Kunert c – 8024 - przejrzałam bilans i za rok ubiegły w zobowiązaniach długoterminowych jest 14 mln. zł., a w krótkoterminowych ponad 25 mln. zł. czyli łącznie około 40 mnl. zł. na koniec roku zobowiązań , to jest około 11 % aktywów , bo jak tu dziś słyszałam , to Spółdzielnia

nie ma prawie żadnych kredytów czy bardzo niewielkie, a w zobowiązaniach długoterminowych jest ujęte w pozycji 2 - kredyty i pożyczki - 14 mln. 468 tys. zł. i zobowiązaniach krótkoterminowych 25.483.822,56 zł. Jeżeli się do tego dołoży kredyty zaciągnięte w tym roku, to kwota jest duża.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak, który powiedział, że kredyt Krajowego Funduszu Mieszkaniowego na budynki 1 - 5 wynosi 9.194.625 zł., kredyt na docieplenia budynków, też długo terminowy - 4.736.502 zł. i pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska - 537.276 zł. Łącznie stanowi to kwotę około 14 milionów zobowiązań długoterminowych. Przy czym one w roku do budżetu rocznego wchodzi w bardzo cząstkowej części, ale zobowiązanie istnieje.

W dalszej części Pani Kunert powiedziała, że są też po stronie aktywów należności długoterminowe w wysokości ponad 9 milionów złotych i ja po prostu w kontekście tego, że mamy udzielić Zarządowi upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań to chcę wiedzieć.

Prezes Rosiak poprosił o udzielenie odpowiedzi Pani Kunert - Główną Księgową p. Teresę Kowalczyk, aby wytłumaczyła na czym polega kwota należności, bo jest to zapis księgowy, który w rzeczywistości nie ma żadnego praktycznego znaczenia.

W należnościach długoterminowych - powiedziała Pani Kowalczyk - 9 milionów są należności naszych mieszkańców z osiedla Przylesie i po jednej stronie mamy w aktywach należności, a po drugiej mamy te same 9 milionów w pasywach jako zobowiązanie Spółdzielni. Są te same wartości i to samo zobowiązanie.

W zobowiązaniach drugą taką pozycją z dużą kwotą to jest ponad 4 miliony, są zobowiązania kredytowe termomodernizacyjne na poszczególne budynki.

Te zobowiązanie w zapisach księgowych figuruje jako zobowiązanie, a po drugiej stronie jako należność w funduszu remontowym.

W krótkoterminowych rozliczeniach, jak Pani dojdzie do pozycji aktywów krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe w tych 17 milionach mieszczą się należności z tytułu kredytów termomodernizacyjnych.

W uzupełnieniu wypowiedzi Głównej Księgowej zabrał jeszcze głos Prezes Rosiak - kredyt Krajowego Funduszu Mieszkaniowego na budynki 1 - 5 na Osiedlu Przylesie jest w dwóch pozycjach. Z jednej strony jako zobowiązanie, a z drugiej strony jako należności. Jako zobowiązanie jest - Spółdzielnia wobec Krajowego Funduszu Mieszkaniowego czyli wobec banku, należności to jest zobowiązanie tych mieszkańców którzy tam mieszkają do spłacenia dokładnie tej samej kwoty i ona jest zawsze po dwóch stronach. Kredyt na docieplenie budynków jest także po dwóch stronach jako zobowiązanie nasze do spłacenia kredyty i jako zobowiązanie was, wszystkich członków Spółdzielni do wpłacenia funduszu remontowego w takiej wysokości, który pokryje nasze zobowiązanie wobec banku kredytującego czyli każda kwota występuje dwa razy po dwóch stronach. Raz jako zobowiązanie, raz jako należność. Ogółem jeśli chcielibyśmy to przeanalizować po kątem bezpieczeństwa, to analizujemy jaką część środków finansowych najpłynniejszych, tych płynnych wpływów Spółdzielnia musi rocznie przeznaczyć na spłatę swoich zobowiązań. Wartość tych zobowiązań nie ma większego znaczenia.

Następną osobą, która zabrała głos w dyskusji był p. Tadeusz Wesołowski c - 12563, który zapytał dlaczego bloki, które są pobudowane przy ulicy Hetmańskiej, nie należą one do Spółdzielni są docieplane bez kredytu, a my musimy brać kredyty.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak, że budynki te mają zdecydowanie większy odpis na fundusz remontowy i dlatego mogą wykonywać więcej rzeczy bez udziału kredytów. My mamy niski odpis na fundusz remontowy, który wystarczał tylko na podstawowe prace remontowe, natomiast nie wystarczał na prace dociepleniowe. Lepiej jest i taniej rozłożyć to w ciągu finansowym, zaciągnąć kredyt dlatego, że koszty uzyskania tego kredytu przy uwzględnieniu premii termomodernizacyjnej są opłacalne, bo wysokość premii termomodernizacyjnej pokrywa ośmioletnie odsetki czyli mamy kredyt prawie za darmo. Tylko przez dwa lata musimy znaleźć źródła finansowania na odsetki do kredytu, który nam zostanie do spłacenia przez ostatnie dwa lata. Natomiast najprościej jest zakumulować pieniądze i zrobić to z własnych środków, ale jest to mniej opłacalne.

Drugie moje pytanie dotyczy elewacji przy balkonach w bloku 215, który już stoi ponad 17 lat. Elewacja przy tych balkonach okropnie wygląda. Prezes Rosiak stwierdził, że elewacja okropnie wygląda, ale jest dobrze wykonana i dobrze ocieplona. Natomiast my ponosimy konsekwencję jakości wykonania robót, bo producent już nie istnieje i nie ma kogo pociągnąć do odpowiedzialności.

Następna sprawa, którą chcę poruszyć - powiedział p. Wesołowski - to jest sprawa odpływu wody i studzienek, które przy nawet małym deszczu wybijają wodę i zalewa piwnice, zalewa wszystko, woda wybija ze studzienek z kanalizacji miejskiej. Taki stan trwa już dosyć długo.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - po 30 maja tego roku ponad dwadzieścia kilka budynków miało zalane piwnice, między innymi i budynek 215, analizowaliśmy ten problem i sprawa wygląda następująco. Przez okres maja suma opadów atmosferycznych na metr kwadratowy wynosiła 175,5 litra. Takich opadów to jeszcze nigdy nie było. Samego 30 maja było 42,7 litra na metr kwadratowy. Inna rzecz, że Państwo jesteście w takiej części Legionowa, która teoretycznie powinna być najlepiej odwodniona, bo ma w pobliżu przepompownię, ale jak się z całego Legionowa napelni system kanalizacji deszczowej, to ta woda najpierw wybija w pobliżu Państwa bloku. Jest to woda z systemu kanalizacji deszczowej, która nie jest przewidziana na taką intensywność opadów. My zgłosiliśmy tę kwestię do Przedsiębiorstwa Wodno – Kanalizacyjnego, ponieważ mamy zastrzeżenia, że kanalizacja deszczowa powinna być przynajmniej dwa razy do roku czyszczona, a w szczególności natychmiast czyszczona po zakończeniu okresu zimowego, ponieważ duże ilości piasku w trakcie zimy są sypane na ulice i osiedlowe uliczki, który w części znajdzie się później w kanalizacji deszczowej i zapcha te wszystkie odpływy. Natomiast w sytuacji takiej, gdyby to było regularnie czyszczone, to mamy większe szanse na to, że nie będzie nas zalewało. Przepompownia wód deszczowych, która się mieści koło Sądu odprowadza swoje wody deszczowe do kanałku, który jest przy budynku 501 i on kiedyś płynął do Wisły, a dzisiaj jest zasypany i tylko tyle przyjmie wody, aż się napelni, bo woda z niego nie odpływa i trzeba wrócić do koncepcji z połowy lat dziewięćdziesiątych, żeby w okolicy naszego zrobić zbiornik retencyjny wód deszczowych, który będzie odparowywał częściowo, a częściowo będzie tłoczona do Wisły już czysta woda, bez opłat środowiskowych, bo ten kanałek nie odbierze tej wody ulewnej jaka się pojawiła i ona się co roku pojawia. I nielogiczne jest to, że wasz budynek jest na końcu sieci i jest najbardziej zalewany.

Przewodniczący Zebrania zwrócił się do zebranych z prośbą, aby następne pytania były ukierunkowane do tematu dyskusji, którą teraz prowadzimy, a sprawy bieżące można załatwiać na bieżąco, a nie koniecznie na Walnym zebraniu.

Kolejną osobą, która zabrała głos w dyskusji była p. Nowaczyńska c - 9275 - mam pytanie odnośnie tego kanałku przy bloku 501, czy coś tam będzie modernizowano czy wszystko tak będzie, jak jest. Ziemia wokół tego kanałku się osypuje i dojdzie kiedyś do nieszczęścia, bo tam się bawią dzieci.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak, który stwierdził, że ten kanałek to nie jest własność Spółdzielni, ani jej zadanie. Natomiast my zwracamy uwagę, ponieważ po tych zagrożeniach, których Pani wspomniała, to pojawiają się tam okresowo duże ilości szczurów, które drążą sobie norki w burtach tego kanałku i jest to już problem higieniczno – sanitarny i my ten problem sygnalizujemy i nie będziemy, że tak powiem ustawać, tym bardziej, że miasto ma możliwość pchnięcia wody bezpośrednio do Wisły. Jest to tylko kwestia jakiś tam inwestycji.

Następnie głos w dyskusji zabrał p. Zbigniew Waśkowski c – 14303, który powiedział - Panie Prezesie w swoim wystąpieniu wydaje się obszernie poruszył Pan sprawę przekazania na własność gruntów. Ostatni termin jaki padł z Pańskich ust, to jest 15 lipiec, to kiedy zaczną się podpisywania aktów. Na razie nic, poza głośnymi informacjami.

W odpowiedzi Prezes Rosiak stwierdził, że informuje, że po 13 lipca istnieje taka możliwość, po ujawnieniu naszych praw w księgach wieczystych. Jeżeli będzie się Pan chciał wyodrębnić, a nie złożył Pan jeszcze wniosku, to proszę to zrobić i wtedy ustalimy termin u notariusza i podpiszemy akt.

Z tego co wiem - powiedział Pan Waśkowski - w naszym budynku pisaliśmy już dwukrotnie wnioski, na mieszkanie i na grunt.

Prezes Rosiak stwierdził, że nie było technicznej i prawnej możliwości przekształcenia, pojawi się w sierpniu, natomiast kiedy to zostanie zakończone ja nie potrafię powiedzieć, ponieważ nie wiem czy 100% mieszkańców się na to zdecyduje.

Kiedy dostaniemy informację jakie czynności i w jakim czasie...- zapytał Pan Waśkowski.

Prezes Rosiak odpowiedział, że niezwłocznie, jak tylko nasze prawa zostaną ujawnione będą ujawnione w księdze wieczystej.

Kiedy to może nastąpić? Prezes Rosiak stwierdził, że nie umie powiedzieć, bo to nie zależy od Spółdzielni. Zależy od terminu podpisania aktu notarialnego, do którego Spółdzielnia może przystąpić w każdej chwili, a następnie ujawnienia praw w księdze wieczystej, a na termin załatwienia tej kwestii w Sądzie też nie mamy wpływu.

Chcę przypomnieć, że takie przeciąganie spraw - powiedział Pan Waśkowski - kosztuje nas już siedmiokrotnością wartości gruntów, która będzie odzwierciedleniem w naszych opłatach i też nie od Pana to zależy, bo to Gmina podniosła, ale przecież nie my zwlekaliśmy z decyzjami, tylko Zarząd i Rada Nadzorcza.

Prezes Rosiak zaprotestował, że nikt nie zwlekał.

Został złożony 30 grudnia wniosek, który został odrzucony ze względów prawnych - powiedział Pan Waśkowski - czy to jest nasza wina.

Prezes Rosiak stwierdził, że pierwszy wniosek w tej sprawie został złożony w 1990 roku, a załatwiliśmy go dopiero w 2009 roku czyli po dziewiętnastu latach. Jak tylko będzie ujawnione prawo w księdze wieczystej powiadomimy wszystkich o terminie podpisania aktu notarialnego, niezwłocznie bez zbędnej zwłoki.

Chce teraz zapytać - powiedział Pan Waśkowski - o ściągalność długów. Dlaczego w tym roku nie zostaliśmy poinformowani o zaległościach na poszczególnych lokalach. Sami zrobiliśmy akcję w bloku 306 i lokatorzy chcieli, nie chcieli zanieśli pieniądze do Spółdzielni.

Prezes Rosiak powiedział, że nie zostało podane takie zadłużenie, bo był taki protest większości mieszkańców, że zdecydowaliśmy się takiej informacji nie podawać.

Z tego co pamiętam - powiedział Pan Waśkowski - to była uchwała Walnego Zgromadzenia, aby takie informacje ujawniać.

Prezes Rosiak stwierdził, że takiej uchwały nie było. Natomiast był nasz zamiar taki, żeby zmobilizować mieszkańców na zasadzie jakby sąsiedzkiego nacisku, nie podając nazwisk tych dłużników. I to w niektórych budynkach zadziałało w innych, ale w większości budynkach spotkaliśmy się ze strasznym oporem, a w szczególności tych osób, które zamierzają sprzedać swoje mieszkania.

Następne pytanie Pana Waśkowskiego dotyczy termomodernizacji - może trochę zawile to powiem, ale chodzi o jedno. Złożył Pan zobowiązanie, między innymi na tych spotkaniach konsultacyjnych i wcześniej też, że osiedle Sobieskiego będzie co najmniej na równi traktowane z osiedle Jagiellońska, a może lepiej ze względu na choćby taką rzecz tu cytuję ze sprawozdania Zarządu: po stronie kosztów przedmiotowego funduszu mówię tutaj o termomodernizacji, jest kwota zaciągniętego kredytu w wysokości 5 mln. 274 tys. do spłaty na lata następne i tak na osiedlu Jagiellońska - 4 mln. 973 tys., a na osiedlu Sobieskiego - 301 tysięcy zł. Różnica 13 razy. Moim zdaniem przy aktualnym nastawieniu statutowych organów w najbliższych 5 latach nie uda się zmienić tego stanu, czy będzie to możliwe w dłuższym okresie czasu też wątpię, bo nastawienie jest takie. Termomodernizacja w 2009 roku - ocieplono budynków na osiedlu Jagiellońska - 7, 32, 37, a na osiedlu Sobieskiego - 414, 502 i 503. W dalszej kolejności będą prowadzone prace na osiedlu Jagiellońska - 2 budynki, a na osiedlu Sobieskiego - zero.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - audyty, które już w tej chwili mamy obejmują budynki przewidziane dociepleniem na lata 2010 / 2011, gdzie jest na osiedlu Jagiellońska - 1 budynek, na osiedlu Sobieskiego - 7 budynków, na osiedlu Młodych - 5 budynków.

Kiedy zostaną ujawnione plany - zapytał Pan Waśkowski - bo te co są, to jak wynika z rozmów w Administracji, to już wiadomo, że są nieaktualne choćby ze względu finansowych.

A dlaczego Pan tak sądzi - zapytał Prezes.

Bo tak mi odpowiedzieli fachowcy, którzy siedzą w Administracji, pytałem.

Prezes Rosiak stwierdził, że na pytanie kiedy będę mógł odpowiedzieć wtedy, kiedy zostaną audyty i projekty techniczne zweryfikowane przez Bank Gospodarstwa Krajowego i kiedy będzie podpisywana umowa z Bankiem PKO BP na temat kredytowania i dopiero wtedy się okaże czy kredyty dostaniemy czy nie, czy są budynki zakwalifikowane czy nie. Dzisiaj my mamy w planie budynki następujące: 104, 205, 103, 206, 301, 302, 412.

W swoim wystąpieniu Pan Prezes raczył wyrazić swój żal z powodu nie sprzedania sieci telewizji kablowej - stwierdził Pan Waśkowski - tudzież internetu. Pragnę przypomnieć, że za sprzedaż głosowało 50 osób, przeciw było 194. Kto chciał to sprzedać, na jakich zasadach i czyj to był projekt nigdy nie zostało ujawnione. Wszyscy stwierdzili, że nie wiedzą, a moim zdaniem sytuacja wygląda tak. Zyski jakie są z tego, takie są, więc można je z powodzeniem przeznaczyć na modernizację, a sytuacja dla nas jest taka, że mamy relatywnie tanią kablówkę i relatywnie tani, dobrze działający internet i gdybyśmy to sprzedali na pewno właściciel zażądałby sobie jakiegoś wpisowego, a tak jak Pan twierdzi 9 czy 15 milionów Spółdzielnia by zagospodarowała, a my od nowa musielibyśmy robić sieć telewizji kablowej, i tak dalej i tak dalej.

W odpowiedzi muszę powiedzieć, że jak też głosowałem przeciwko sprzedaży telewizji - stwierdził Prezes Rosiak - decyzję w sprawie sprzedaży podjął Zarząd Spółdzielni ponieważ ceny, które nam proponowano były atrakcyjne, chcieliśmy

uzyskać opinię i zgodę od Państwa albo brak tej zgody. Jedno i drugie rozwiązanie było do wykonania, zdecydowaliście Państwo ogromną większością głosów, że nie sprzedajemy.

Z tego co zrozumiałem - powiedział Pan Waškowski - w planach są inwestycje, inwestycje i jeszcze raz inwestycje. Kredyty zaciągane na koszt na Spółdzielni, jakby je nie księgował, jakby je nie przeliczał, w każdym razie każdego z nas te kredyty obciążają. Z informacji jakie Pan Prezes raczy wygłaszać na różnych forach, między innymi w telewizji, na pewno będą zmiany w Statucie, jest mowa o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, w których między innymi chodzi o ograniczenie decyzji członków Spółdzielni przez zmianę Walnego Zgromadzenia na Zgromadzenie Przedstawicieli. Opowiada się Pan wyraźnie za zmianą kadencyjności w Radach Nadzorczych, prawdopodobnie chodzi o dożywotnie kadencje. W dalszym ciągu prowadzone są dyskusje z samorządem legionowskim. Chcecie pisać ustawę o spółdzielniach mieszkaniowych, między innymi w Pańskim wystąpieniu jest „przecież mogą zagłosować nad tym ludzie, którzy nie mieszkają w spółdzielniach mieszkaniowych. To uważam to za kuriozum, bo jeżeli nie chce nasz Pan pytać, to przykro mi bardzo, ale w ogóle nie powinniśmy na ten temat rozmawiać. Jeśli chodzi o nowe inwestycje czy to, aby na pewno jest czas na kredytowanie nowych inwestycji w sytuacji kiedy ludzie nie mogą zdobyć kredytów.

W tym momencie zaprotestował Prezes Rosiak, który stwierdził, że w żadnej swojej inwestycji nie powiedział, że Spółdzielnia bierze kredyty na nowe inwestycje.

W słowo rozmówcom wszedł Przewodniczący Zebrania, który stwierdził, że jest oddzielny punkt - dotyczący głównych kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni i myślę, że w tym punkcie Prezes będzie ewentualnie mówił o przewidywanych inwestycjach czy o jakiś planach gospodarczych. Będziemy więc mogli na ten temat dyskutować trochę później

Kontynuując swoją wypowiedź - Pan Waškowski stwierdził, że Spółdzielnia jest zadłużona, nikt tego nie kwestionuje, prawdopodobnie będzie w dalszym ciągu zadłużana i kto to będzie spłacał.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - jeżeli ktoś w dzisiejszych czasach, po dwudziestu latach gospodarki rynkowej powie, że dobre jest przedsiębiorstwo, które nie jest zadłużone, to ja tego nie rozumiem. Dobre jest przedsiębiorstwo, które jest zadłużone w rozsądnej wysokości, kiedy kwoty tego zadłużenia są w każdej chwili do spłacenia, bo czym wyższe zadłużenie i czym wyższa obsługa kredytu idzie bezpośrednio w koszty uzyskania przychodu, tym mniejsze płacimy podatki dochodowe. Jeżeli my do roku 2007 nie płaciliśmy podatku dochodowego od osób prawnych, to bycie zadłużonym lub nie, nie miało żadnego znaczenia. Dzisiaj ma ogromne. My nigdy nie zaciągaliśmy kredytu na inwestycje mieszkaniowe, nowe, poza kredytem z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego na 200 mieszkań, które zostały wybudowane na osiedlu Przylesie. Jest to kredyt na mieszkania lokatorskie i jedyny nasz kredyt mieszkaniowy, a ponieważ rząd nie chce budować tanich mieszkań, to my ich też nie budujemy. Wszystkie następne są budowane bezpośrednio z wpłat własnych przyszłych mieszkańców i my na tym zyskujemy, a nie dopłacamy.

Pkt. 9. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.

Prezes Rosiak stwierdził , że najłatwiej będzie odczytać propozycję uchwały Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie w sprawie uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni.

§ 1

Zatwierdza się kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni i zobowiązuje Zarząd do :

1. kontynuowania prac remontowo modernizacyjnych w szczególności do:

- kontynuowania termomodernizacji budynków w celu zmniejszenia ilości ciepła zużywanego w budynkach; źródło finansowania prac remontowo-modernizacyjnych stanowić będą wpłaty na fundusz remontowy, dochody z działalności gospodarczej i źródła zewnętrzne.
- kontynuowania remontów wejść do budynków,
- renowacji terenu,
- kontynuowania wieloletniego programu wymiany dźwigów osobowych na nowe, spełniające wymogi Unii Europejskiej
- działania w kierunku oszczędzania energii np. alternatywne źródła światła, pompy ciepła, kolektory słoneczne.

Jak dotąd przeprowadziliśmy wstępną analizę studium wykonalności , żadna z tych instytucji ,poza alternatywnymi źródłami światła nie ma żadnego sensu dzisiaj. Na budynku 41 wykonaliśmy tytułem eksperymentu wymianę wszystkich oświetleń na klatce na klatkach schodowych na włączane pod wpływem człowieka przebywającego na klatce , bez wyłączników. Analiza opłacalności tego typu działania jest raczej średnia , bo tego typu lampy są jeszcze bardzo drogie , ale będziemy dalej nad tym pracować.

2. rozwoju usług świadczonych na rzecz członków i osób nie będących członkami tj.:

- do kontynuowania działań w kierunku rozbudowy sieci teletechnicznych, informatycznych i medialnych.

Jeśli nie sprzedaliśmy telewizji , to nie możemy doprowadzić do sytuacji , że ta telewizja stanie się anachroniczna. Musimy ją zmodernizować czyli zsegmentyzować , żeby na jednym włóknie wisiała odpowiednia ilość odbiorników , a nie więcej , żeby przepływ i prędkości uzyskiwane przy przepływie informacji internetem były optymalne i żeby można było wprowadzić w technice HD odbiór wszystkich programów wcześniej , aniżeli nakazuje to ustawa,

- do kontynuowania usług w zakresie zarządzania nieruchomościami.

My w tej chwili zarządzamy nieruchomościami w siedmiu budynkach obcych , budynków na osiedlu Przylesie i jeden na ulicy Norwida i są to budynki , które my wybudowaliśmy i powstały tam wspólnoty mieszkaniowe z mocy prawa , ale zarządzamy nimi. Natomiast budynek , który jest na ulic Piłsudskiego i Dietricha zrezygnowała wspólnota z naszych usług i zarządzają się sami.

3. prowadzenia poniższych inwestycji:

- kontynuowanie budowy dwóch budynków (A i B) mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi u zbiegu ulic Piłsudskiego i Królowej Jadwigi w Legionowie,

Jest to inwestycja , która da nam z tytułu , nie zysku wprost , ale dodatkowego dochodu na poziomie 6 mln. zł.

- rozpoczęcie budowy dwóch budynków (C i D) mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi u zbiegu ulic Piłsudskiego i Sowińskiego w Legionowie,

To jest w miejscu , gdzie teraz stoi Anat. Będziemy mieli na koniec czerwca dokumentację wykonawczą i ogłosimy przetarg na budowę.

- podjęcie rozbudowy Osiedla „Przylesie” w Jabłonie:
 - a/ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej – II etap inwestycji (30 domów jednorodzinnych)
 - b/ dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych (10A i 10B)
 - c/ trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami.
- Rozpoczęcie budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej na osiedlu „Listopadowa II” w Jabłonie (II etap),
- podjęcie działalności inwestycyjnej z innymi pomiotami gospodarczymi m. in. z PSS „SPOŁEM” w Legionowie, gminami powiatu legionowskiego, Bankiem Spółdzielczym w Legionowie,

Chcemy podjąć współpracę z PSS „Społem” w temacie budowy. Pawilon , który znajduje się przy ulicy Marysieńki nie był modernizowany i PSS chce go teraz zburzyć , powiązać to z naszymi nieruchomościami , które mamy wokół i na samym narożniku zbudować budynek mieszkalny z usługami i obiektami handlowymi w parterze. Rozliczymy się w zależności od tego co kto wniesie ewentualnymi dochodami z tego tytułu. Również mamy taką ustną na razie umowę z bankiem Spółdzielczym na temat budowy - oni wkładają do inwestycji swoją działkę , my realizujemy inwestycję. Bank chce mieć z tego tytułu około 120 metrów powierzchni usługowej w parterze.

- rozbudowy budynku biurowego Spółdzielni przy ul. Jagiellońskiej 11 w Legionowie,

Chcemy rozbudować o około 100 m² budynek biurowy Spółdzielni , żeby zlikwidować nasze placówki i nasze działki , które są w różnych miejscach , poza tym budynkiem. Nie mamy archiwum.

- rozpoczęcie inwestycji mających na celu zagospodarowanie terenów nie mających przynależności do nieruchomości jednobudynkowych (wolnych działek) poprzez realizację inwestycji w celu ograniczenia obciążeń wszystkich członków Spółdzielni i przejęcie kosztów przez powstającą wspólnotę mieszkaniową lub obiekt gospodarczy.

Rozważamy też rozpoczęcie inwestycji , w szczególności na obrzeżach osiedli , które by pozwoliły zagospodarować działki , na przykład: działka wokół stacji paliw SHELL , jest działka po drugiej stronie ulicy Wysockiego koło bloku nr 50 , gdzie można ją przeznaczyć na działalność usługową , a oprócz tego mamy 85 000 m² gruntów na terenie osiedla Jagiellońska , które służą terenom zielonym i rekreacyjnym . My to tak podzieliliśmy , żeby nasi następcy kiedyś podjęli decyzję czy będą w stanie utrzymać to osiedle , na osiedlu Sobieskiego taki fakt nie ma miejsca , czy też te potężne tereny nie zagospodarować lub posprzedawać. My nie mamy planu dogęszczania osiedla Jagiellońska.

4. porządkowania stanu prawnego gruntów, w tym podjęcie działań zmierzających do przekształcenia użytkowania wieczystego we własność.

Są na osiedla Jagiellońska budynki , gdzie bardzo wiele osób nie chce podpisać wniosku o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego we własność. Wystarczy brak jednego podpisu i nie można złożyć wniosku.

5. poprawy ściągłości opłat za korzystanie z lokali spółdzielczych oraz rozwiązania problemu rodzin z orzeczonymi eksmisjami poprzez:

- usprawnienie egzekucji zadłużeń,
- dofinansowanie (ok. 30%) planowanej przez gminę budowy lokali socjalnych, co w rezultacie spowoduje odzyskanie obecnego zadłużenia, usunięcie z lokali

spółdzielczych uciążliwych lokatorów oraz przykład dla pozostałych dłużników, iż wyroki eksmisyjne są rzeczywiście realizowane,

6. poprawy sprawności obsługi członków Spółdzielni, w szczególności do kontynuowania informowania członków Spółdzielni poprzez artykuły w „Kontaktach” oraz usprawnienie strony internetowej www.legionowodom.pl

7. pozyskiwania środków Unii Europejskiej oraz współpracy z gminami powiatu legionowskiego w zakresie:

- programu rewitalizacji obszarów miejskich,
- aktywizacji gospodarczej mieszkańców i poprawy konkurencyjności lokalnych przedsiębiorców (np. poprawa wyglądu i estetyki sklepów i ich otoczenia, oświetlenia, monitoringu),

Udało nam się założyć Spółdzielnię Socjalną, która jest złożona z członków naszej Spółdzielni, którzy utracili pracę, były zarejestrowane jako osoby bezrobotne, dostały dofinansowanie z Powiatowego Urzędu Pracy, dostały pomoc merytoryczną od nas, od Krajowej Rady Spółdzielczej i od Ośrodka Pomocy Społecznej i będą na rzecz wszystkich członków spółdzielni świadczyć usługi, za które będą pobierali wynagrodzenie. Jeżeli to się uda będziemy tworzyli następne.

- tworzenia warunków sprzyjających integracji społeczeństwa i pomoc w działalności stowarzyszeń i organizacji.

W tej chwili to w tym zakresie zbyt szerokiego pola do popisu nie mamy, ponieważ nie dofinansujemy fundacji „Pomost”. Ona została raz wyposażona w kwotę i działa bardziej na zasadzie mobilizacji ludzi, a nie rozdawania środków.

Natomiast dofinansujemy i dofinansowujemy wypoczynek dzieci i młodzieży organizowany przez organizacje kościelne. Zgłosiły się do nas dwie parafie i Caritas.

Na tym Prezes Rosiak zakończył swoją wypowiedź.

Pkt. 10. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Przewodniczący poprosił Komisję Mandatowo-Skrutacyjną o przekazanie informacji w zakresie ukonstytuowania się i stwierdzenia prawidłowości zwołania zebrania.

P r o t o k ó ł z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a

KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

z Części IV Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 21.06.2010r.

Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie :

1. Jaszczak Bogumiła
2. Jęda Zofia
3. Dawicka Elżbieta

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Jęda Zofia
2. Sekretarz - Jaszczak Bogumiła
3. Członek - Sawicka Elżbieta

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML-W w Legionowie na Części IV Walnego Zgromadzenia oraz zbadała ważność mandatów.

Członków Części IV obecnych jest na zebraniu 86 na przewidzianych 2312.

Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Spółdzielni, który mówi, że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część IV Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

1. Jęda Zofia
2. Jaszczak Bogumiła
3. Sawicka Elżbieta

Pkt. 11. Sprawozdanie Rady Osiedla „Sobieskiego” z działalności za kadencję 2007 / 2010.

Na dzisiejszym zebraniu zostało przedłożone sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Sobieskiego”.

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Sobieskiego” za okres od 2007 do 2010 roku przedstawiła zebrany p. Danuta Ulkie.

Rada Osiedla „Sobieskiego” jako organ samorządu spółdzielczego działała w oparciu o § 23 ust. 1 pkt 4 i §§ 54 – 57 Statutu Spółdzielni oraz o obowiązujący Regulamin Rady.

Z uwagi na obszerny materiał sprawozdawczy przedstawiający trzy letni okres pracy Rady, sprawozdanie przedstawiamy w ujęciu merytorycznym z uwzględnieniem tematów, które zapoznają członków Spółdzielni – mieszkańców naszego osiedla z zakresem i problematyką pracy Rady.

Na zebraniu członków Spółdzielni w dniu 16 kwietnia 2007 roku odbyły się wybory do Rady Osiedla, która po ukonstytuowaniu się działała w następującym składzie:

Przewodniczący	Danuta Ulkie
Z-ca Przewodniczącego	Marek Żelazowski
Sekretarz	Wanda Walesiak
Członkowie	Wojciech Babecki
	Władysław Czuj
	Romana Giera
	Roman Michalski
	Maria Sowińska
	Marian Szczygielski
	Marian Tulin
	Danuta Wichrowska

W okresie sprawozdawczym Rada odbyła 35 posiedzeń.

Kontynuowała prace w sprawach już rozpoczętych, jak również na bieżąco rozpatrywała nowe. Ponadto Rada wydawała opinie w sprawach przekazywanych przez Zarząd i Radę Nadzorczą Spółdzielni, występowała z wnioskami lub podejmowała decyzje ostateczne w ramach swoich kompetencji.

Najważniejszymi sprawami jakimi zajmowała się Rada była poprawa stanu ulic oraz porządek na osiedlu i bezpieczeństwo jego mieszkańców. Duży udział Rada miała w podjęciu decyzji o przebudowie ulicy Siwińskiego, wyznaczeniu zatok

parkingowych przed blokiem 214 i 215. Z inicjatywy Rady miała miejsce modernizacja części ulicy Husarskiej oraz ciągu pieszo-jezdnego na odcinku od ulicy Jana III Sobieskiego w szczytach bloków „100”. Pozostała jeszcze nie zakończona sprawa modernizacji drugiej części ulicy Husarskiej na odcinku od ulicy Jana III Sobieskiego do ronda.

Pismem z dnia 30.06.2009 roku Rada wystąpiła do Prezydenta Miasta Pana Romana Smogorzewskiego o to, aby w ramach realizacji inwestycji przebudowy ulicy Jana III Sobieskiego rozważyć możliwość modernizacji tej części ulicy Husarskiej. Mimo, że zgodnie z pismem Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta prośba Rady została uwzględniona poprzez wpisanie jej w rejestr potrzeb Gminy i do preliminarza wydatków budżetowych na rok 2010, to jednak jak się okazało ze względu na wiele innych ważnych potrzeb przy ograniczonych środkach finansowych Gminy, modernizacja ta nie została uwzględniona w planie budżetu.

W związku z powyższym Rada ponowiła prośbę o realizację tego zadania. W piśmie z dnia 17.05.2010 roku uzyskała zapewnienie, że w momencie poprawy sytuacji finansowej zostanie ponowiona próba wprowadzenia tego zadania do planu budżetu Gminy za rok 2010, a gdyby to jednak było niemożliwe, wniosek zostanie uwzględniony w budżecie na rok 2011.

W sprawie porządku i bezpieczeństwa były prowadzone rozmowy głównie w temacie zwiększenia ilości patroli Policji i Straży Miejskiej przy Targowisku Miejskim w dni targowe oraz w późnych godzinach wieczornych i nocnych w miejscach szczególnie niebezpiecznych, takich jak puby czy sklepy nocne.

Oprócz bezpośrednich rozmów z przedstawicielami Urzędu Miasta, Komendy Policji i Straży Miejskiej, Rada wystąpiła w marcu 2008 roku z oficjalnym pismem do Prezydenta Miasta w sprawie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców naszego osiedla. W odpowiedzi uzyskaliśmy zapewnienia, że poza działaniami polegającymi na zwiększeniu ilości etatów w Straży Miejskiej co będzie miało wpływ na ilość patroli, opracowaniu programu zmierzającego do poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży szkolnej, to w momencie uruchomienia monitoringu w mieście, na naszym osiedlu będzie ustawionych kilka kamer między innymi na rondzie Husarska i Zwycięstwa.

Będą również przeprowadzane kontrole punktów sprzedaży alkoholu w zakresie przestrzegania zapisów o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Trwają rozmowy i uzgodnienia z kierownictwem Komunalnego Zakładu Budżetowego w temacie funkcjonowania w sąsiedztwie naszego osiedla Targowiska Miejskiego. Bywa, że teren naszego osiedla jest zaśmiecany, a zieleń niszczone przez parkujące samochody.

Rada zobowiązała Administrację Osiedla i kontrolowała postępy prac polegających na porządkowaniu terenów, dbałości o place zabaw, podnoszeniu estetyki otoczenia. Na bieżąco zgłaszane były uwagi dotyczące stanu technicznego budynków.

Poważnym i bardzo złożonym problemem jakim zajmowała się Rada są zadłużenia z tytułu nie wnoszenia opłat eksploatacyjnych, zarówno za lokale mieszkalne, jak i użytkowe. Rada wiele czasu poświęciła zminimalizowaniu skali tego zjawiska. Były prowadzone rozmowy z dłużnikami. W większości są wynikiem trudnej sytuacji materialnej spowodowanej utratą pracy lub względami zdrowotnymi. Wskazywaliśmy możliwości uzyskania wsparcia np. w Ośrodku Pomocy Społecznej lub w Fundacji „Pomost”.

Rada Osiedla jest inicjatorem spotkań Bożonarodzeniowych i Wielkanocnych,

które organizuje od kilkunastu lat. Ponieważ spotkania te organizowane są dla wąskiej grupy osób starszych i samotnych, dlatego chcąc stworzyć możliwości integracji i spędzenia miło czasu wszystkim chętnym mieszkańcom naszego osiedla i nie tylko, zainicjowaliśmy cykl wieczorków poetycko-muzycznych. Pierwszy miał miejsce w październiku 2009 roku tzw. jesienny, drugi w maju 2010 roku tzw. wiosenny.

Rada Osiedla „Sobieskiego” pozytywnie ocenia współpracę z Zarządem i Radą Nadzorczą Spółdzielni i liczy na podejmowanie trafnych i zasadnych decyzji mających na względzie dobro jej członków.

Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo dobra współpraca Rady z Administracją Osiedla. Pracownicy Administracji bardzo dobrze wykonują swoje obowiązki, za co zasługują na słowa podziękowania.

Pkt. 12. Wybory do Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencji 2010 / 2013.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna rozdała wszystkim obecnym na zebraniu członkom Spółdzielni, za okazaniem mandatu karty do głosowania.

Przewodniczący Zebrania wyjaśnił, że na karcie do głosowania znajduje się 13 osób, natomiast Rada Osiedla „Sobieskiego” liczy osób 11. W związku z tym, aby głos był ważny należy skreślić co najmniej 2 osoby, ale pozostawić na karcie do głosowania przynajmniej jedno nazwisko.

Po rozdaniu kart, Komisja Mandatowo – Skrutacyjna przystąpiła do odczytywania nazwisk z list obecności poszczególnych bloków. Członkowie Spółdzielni pojedynczo podchodzili i za okazaniem mandatu wrzucali swoje głosy do urny.

Po wrzuceniu wszystkich rozdanych kart do głosowania, Komisja Mandatowo – Skrutacyjna po udaniu się do oddzielnego pomieszczenia przystąpiła do liczenia głosów, natomiast Przewodniczący Zebrania przystąpił do kontynuowania zebrania.

Pkt. 13. Dyskusja na tematy dotyczące punktów 9 i 11.

Przewodniczący Zebrania zapytał zebranych czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji na temat kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni oraz sprawozdania Rady Osiedla.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Pan Zygmunt Gajda, który zapytał czy to jest w porządku i legalnie, aby osoby w Radzie Osiedla były po 20 lat.

W odpowiedzi Prezes Rosiak stwierdził, że jeśli chodzi o Radę Osiedla, to jest to legalne, w Radzie Nadzorczej niestety nie może. Jeśli osoby są dobre, sprawdzone, to dlaczego nie mają działać

Kolejne pytanie Pana Gajdy dotyczyło, kiedy dostanie zawiadomienie w sprawie przekształcenia.

Prezes Rosiak odpowiedział, że tak wszystkie pozostałe budynki, po zakończeniu całej procedury. Uchwałę mamy przygotowaną i w momencie kiedy Gmina podpisze z nami akt notarialny i akt ten będzie ujawniony w księdze wieczystej do wszystkich wysłamy zawiadomienia, listem poleconym.

Kolejną osobą, która zabrała głos w dyskusji była Pani Anna Kunert c - 8024, która powiedziała, że Pan Prezes przedstawił główne kierunki i zamierzenia Spółdzielni, ale ja nie wiem w jakim okresie czasu one będą realizowane i jakie koszty są z tymi zamierzeniami związane, w jakim horyzoncie czasowym i z jak będą finansowane.

Uchwała kierunkowa nie jest planem, ani budżetem - powiedział Prezes Rosiak w związku z czym nie ma określonych precyzyjnie kosztów. Jest kierunkiem strategicznym do jakiego mamy zmierzać. W momencie uchwalania planów corocznych pilnujemy tylko, aby były one zgodne z tymi kierunkami. Plany coroczne będą konsultowane z mieszkańcami i uchwalane przez Radę Nadzorczą. Mogę tylko podać, że kwota, która jest nam potrzebna na docieplenia tj. około 40 milionów złotych / to jest kwota z przed około trzech lat / i to są główne koszty. Jeżeli my mamy teraz 1,28 zł. i zamierzamy wystąpić o podwyżkę tej opłaty o około 10 groszy na metr, to sądzimy, że jak dojdziemy do około 2 zł odpisu na fundusz remontowy, to mniej więcej w 5 - 6 lat zakończymy program termomodernizacji. Oczywiście jeśli nie wyjdzie nam coś niespodziewanego w między czasie. Na przykład mieliśmy bardzo dobry stan techniczny budynków 2, 3, 4, a po okresie zimowym okazało się, że musimy wymienić dachy na tych budynkach, co nas będzie kosztowało 600 000 zł., a nie było to w ogóle planowane. Jeżeli nie będzie takich zjawisk, w tym okresie 5 - 6 letnim powinniśmy zakończyć program termomodernizacji całego osiedla w zakresie dociepleń. Pozostaje nam instalacja gazowa, instalacja centralnego ogrzewania, cyrkulacji ciepłej wody, wymiana wejść do budynków, które nie były jeszcze wymienione oraz inne prace wynikające i związane z utrzymaniem budynków.

Kolejną osobą, która zabrała głos w dyskusji był Pan Tadeusz Wesołowski - jakie są opłaty za grunty na osiedlu Sobieskiego oraz dlaczego są takie duże różnice w odczytach wody.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów na osiedlu Sobieskiego jakie Spółdzielnia w tym roku musiała zapłacić w kwocie 1 mln. 132 tys. zł. ogółem, a za same mieszkania 950 tys. zł. Jak przekształcimy użytkowanie wieczyste we własność to ta opłata zniknie. Czy wejdą inne opłaty, tego nie wiemy. Natomiast jeśli chodzi o różnice w odczytach wody - próbujemy ustalić tak jak to było kiedyś, bo różnice w odczytach wody zawsze były, one w tej chwili spadły do około 3 - 4 % średnio. Chcemy te różnice w odczytach wody włożyć w koszty eksploatacji. Jedną zmianą jest, że jak będziemy się rozliczać teraz, to nie będziemy płacić tej różnicy z metra kwadratowego powierzchni, tylko zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia z ubiegłego roku będziemy się rozliczać według faktycznie zużytej wody.

Następną osobą, która zabrała głos w dyskusji był Pan Zbigniew Waśkowski - chciałbym wiedzieć kto opiniował montaż blokad wjazdowych na podejściu przy chodniku przy bloku 306.

Kierownik Administracji p. Agnieszka Borkowska powiedziała, że Administracja pojęła taką decyzję i te blokady zamontowała na prośbę mieszkańców, którzy mówili, że w tym bloku mieszka patologiczna rodzina cyganów i parkujące na chodniku samochody blokowały wejście do budynku. Jednak zamontowane blokady na sztywno, trzeba było za każdym razem, kiedy musiał tam wjechać podnośnik - rozmontowywać i ponownie montować. Zostały one zastąpione innymi, które zostały zniszczone. W tej chwili nie ma tam żadnych blokad.

Po wypowiedzi kierowniczkii Administracji Osiedla Sobieskiego - Pan Waśkowski, stwierdził, że nikt z jego bloku nie przyznaje się do interwencji w tej sprawie. Natomiast ja zgłaszałem wnioski w Administracji o remont schodów i do tej pory jest to nie zrobione, a za cenę tych blokad można było wyremontować chodnik.

Przewodniczący Zebrania zwrócił się ponownie do zebranych z prośbą, aby następne pytania były ukierunkowane do tematu dyskusji, którą teraz prowadzimy, a sprawy bieżące można załatwiać na bieżąco w Administracji, a nie na zebraniu Walnego Zgromadzenia.

Następną osobą, która zabrała głos p. Zbigniew Saks c – 5280 - to właściwie przedmówca sprowokował mnie, aby podzielić się pewnym spostrzeżeniem. Często bywam świadkiem mało przyjemnych sytuacji, jakie mają miejsce w Administracjach osiedli, kiedy to poszczególni członkowie Spółdzielni przychodzą z pretensjami na czyje polecenie było zrobiono to lub tamto. W związku z tym mam propozycję zarówno dla Administracji Osiedli, jak i również Rad Osiedlowych - zanim zrobicie coś na osiedlu, to zbierzcie sobie podpisy mieszkańców / 50 % + 1 /, w tym momencie spełnimy pewne formy demokracji i nie będzie problemów.

W odpowiedzi Prezes Rosiak powiedział, że jak przyjmimy taki system załatwiania spraw, to pracownicy Administracji nic innego nie będą robili tylko biegali za podpisami, bo na inne prace nie starczy czasu. Trzeba w każdym wypadku przyjmować jakieś zdroworozsądkowe rozwiązanie i zasady. Pracownicy Administracji to są ludzie, którzy mają jakieś doświadczenie i jeśli Administracja widzi potrzebę wykonania czegoś, to to robi.

Następnie głos zabrał p. Waclaw Kerpert c – 2640 - mówił Pan o rozbudowie osiedla Listopadowa i Listopadowa II, ja przy okazji chciałbym się dowiedzieć co jest z tą częścią ulicy, która jest bardzo istotna dla osiedla Listopadowa I, ta nieutwardzona część, którą mieliśmy obiecaną w wyborach przez władze Jabłonna i przez innych. Czy są podejmowane jakieś działania w tym kierunku, aby ta sprawa została załatwiona.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - ulica Listopadowa jest ulicą pechową przez to, że przez tą ulicę przebiega granica pomiędzy Gminą Legionowo a Gminą Jabłonna. Ta część, która należy do Gminy Jabłonna została wykonana z kostki. Ta część, która jest wspólna jest nie zrobiona, bo nie mogą się dogadać dwa samorządy. Mam powiem szczerze jest taki stan tej drogi na rękę dlatego, że my chcemy zrealizować osiedle Listopadowa II, a dopiero załatwiać sprawę nawierzchni na tej ulicy. W tej chwili Gmina, za ogromne pieniądze, robi pełne uzbrojenie ulicy Orlej i Małachowskiego, która dochodzi do ulicy Listopadowej i będzie można ulicę Listopadową zasilić w kanalizację deszczową, a ona nie ma tam takiej kanalizacji. Natomiast w budżecie Gminy na ten rok jest budowa ulicy Listopadowej, czy ta budowa się zacznie czy nie, nie ma to dla nas znaczenia. Z mojego punktu widzenia jako inwestora lepiej byłoby gdyby ta ulica była wykonywana w przyszłym roku, ponieważ my moglibyśmy spokojnie dokończyć naszą inwestycję nie niszcząc przy okazji tej drogi, a potem ją naprawiać. Natomiast jeśli budowa drogi Listopadowej zacznie się w tym roku, to my będziemy zaopatrzenie robić od strony Zacisza.

Następną osobą, która zabrała głos w dyskusji była p. Anna Kalinowska c – 7937 chce zabrać głos w sprawie blokady pomiędzy blokami 111 a 306 stwierdziła że w tym miejscu jest ciągle dewastowana zieleń, krzewy dosłownie wszystko przez wjeżdżające samochody pod blok 306 i uważam, że taka blokada byłaby wskazana dalej być w tym miejscu, aby uniemożliwić dalsze niszczenie zieleni.

Dyskusja została zamknięta.

Pkt. 14. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:

a / podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 01 / 10 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W.

Podjęto głosowanie:

za było - 37 głosów
przeciw było - 1 głos

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 01/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie
z działalności Spółdzielni w 2009 roku

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie z działalności w 2009 roku – zatwierdza sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie za okres działalności w 2009 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 37
- przeciw było głosów : 01

b / podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 02 / 10 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej

Podjęto głosowanie:

za było - 36 głosów
przeciw było - 3 głosy

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 02/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie
z działalności za okres 2009/2010

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za okres 2009/2010.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 36
- przeciw było głosów : 03

c/ zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 03 / 10 w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2009,

Podjęto głosowanie:

za było - 36 głosy
przeciw było - 3 głosy

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 03/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego
Spółdzielni za rok 2009

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2009r. , zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 352.810.395,57.

Słownie : trzysta pięćdziesiąt dwa miliony osiemset dziesięć tysięcy
trzysta dziewięćdziesiąt pięć złotych pięćdziesiąt siedem groszy.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 36
- przeciw było głosów : 03

**d/ Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium członkom Zarządu
za rok 2009.**

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi :

za - 39 głosów
przeciw - 3 głosy

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego:

za - 39 głosów
przeciw - 2 głosy

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

za - 37 głosów
przeciw - 3 głosy

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 04 / 10 w sprawie absolutorium członkom Zarządu za rok 2009.

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 04/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni

Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej w Legionowie
za rok 2009

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie :

Prezes Zarządu - Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 39
- głosów przeciwnych było : 03

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław Ozdarski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 39
- głosów przeciwnych było : 02

V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 37
- głosów przeciwnych było : 03

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Zebrania Pan Waclaw Kerpert udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Rosiak w imieniu Zarządu Spółdzielni podziękował zebrany za udzielenie absolutorium.

e / oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 05 / 10 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Podjęto głosowanie:

za było - 32 głosów
przeciw było - 3 głosy

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 05/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 7 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r. poz.1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.

Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 32
- przeciw było głosów : 03

f/ przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 06 / 10 w sprawie przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009.

Podjęto głosowanie:

za było - 40 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 06/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 5 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Nadwyżkę finansową w kwocie 1.688.465,96 za rok 2009 przeznacza się na zwiększenie ogólnego funduszu remontowego SML-W.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 40
- przeciw było głosów : 00

g/ sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 07 / 10 w sprawie uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,

Podjęto głosowanie:

za było - 40 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 07/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: sposobu pokrycia straty na GZM za rok 2009

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 i art. 90 § 1 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 5 i § 125 ust. 2 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Stratę na Gospodarce Zasobami Mieszkaniowymi za rok 2009 w kwocie 1.537.144,91 pokrywa się z funduszu zasobowego SML-W.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 40

- przeciw było głosów : 00

h/ uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 08 / 10 w sprawie uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni,

Podjęto głosowanie:

za było - 37 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

UCHWAŁA Nr 08/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: uchwalenia kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni

Działając na podstawie art. 38 §1 pkt 1 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity: Dz.U. z 2003r. Nr 188 poz. 1848 ze zmn.) oraz na podstawie § 31 pkt 1 Statutu - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Zatwierdza kierunki działalności gospodarczej Spółdzielni i zobowiązuje Zarząd do:

1. kontynuowania prac remontowo modernizacyjnych w szczególności do:

- kontynuowania termomodernizacji budynków w celu zmniejszenia ilości ciepła

- z używanego w budynkach; źródło finansowania prac remontowo-modernizacyjnych stanowią wpłaty na fundusz remontowy, dochody z działalności gospodarczej i źródła zewnętrzne.
- kontynuowania remontów wejść do budynków,
 - renowacji terenu,
 - kontynuowania wieloletniego programu wymiany dźwigów osobowych na nowe, spełniające wymogi Unii Europejskiej
 - działania w kierunku oszczędzania energii np. alternatywne źródła światła, pompy ciepła, kolektory słoneczne.
2. rozwoju usług świadczonych na rzecz członków i osób nie będących członkami tj.:
- do kontynuowania działań w kierunku rozbudowy sieci teletechnicznych, informatycznych i medialnych.
 - do kontynuowania usług w zakresie zarządzania nieruchomościami.
3. prowadzenia poniższych inwestycji:
- kontynuowanie budowy dwóch budynków (A i B) mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi u zbiegu ulic Piłsudskiego i Królowej Jadwigi w Legionowie,
 - rozpoczęcie budowy dwóch budynków (C i D) mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi u zbiegu ulic Piłsudskiego i Sowińskiego w Legionowie,
 - podjęcie rozbudowy Osiedla „Przylesie” w Jabłonie:
 - a/ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej – II etap inwestycji (30 domów jednorodzinnych)
 - b/ dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych (10A i 10B)
 - c/ trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami.
 - Rozpoczęcie budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej na osiedlu „Listopadowa II” w Jabłonie (II etap),
 - podjęcie działalności inwestycyjnej z innymi pomiotami gospodarczymi m. in. z PSS „SPOŁEM” w Legionowie, gminami powiatu legionowskiego, Bankiem Spółdzielczym w Legionowie,
 - rozbudowy budynku biurowego Spółdzielni przy ul. Jagiellońskiej 11 w Legionowie,
 - rozpoczęcie inwestycji mających na celu zagospodarowanie terenów nie mających przynależności do nieruchomości jednobudynkowych (wolnych działek) poprzez realizację inwestycji w celu ograniczenia obciążeń wszystkich członków Spółdzielni i przejęcie kosztów przez powstającą wspólnotę mieszkaniową lub obiekt gospodarczy.
4. porządkowania stanu prawnego gruntów, w tym podjęcie działań zmierzających do przekształcenia użytkowania wieczystego we własność.
5. poprawy ściągłości opłat za korzystanie z lokali spółdzielczych oraz rozwiązania problemu rodzin z orzeczonymi eksmisjami poprzez:
- usprawnienie egzekucji zadłużeń,
 - dofinansowanie (ok. 30%) planowanej przez gminę budowy lokali socjalnych, co w rezultacie spowoduje odzyskanie obecnego zadłużenia, usunięcie z lokali spółdzielczych uciążliwych lokatorów oraz przykład dla pozostałych dłużników, iż wyroki eksmisyjne są rzeczywiście realizowane,
6. poprawy sprawności obsługi członków Spółdzielni, w szczególności do kontynuowania informowania członków Spółdzielni poprzez artykuły w „Kontaktach” oraz usprawnienie strony internetowej www.legionowodom.pl
7. pozyskiwania środków Unii Europejskiej oraz współpracy z gminami powiatu

legionowskiego w zakresie:

- programu rewitalizacji obszarów miejskich,
- aktywizacji gospodarczej mieszkańców i poprawy konkurencyjności lokalnych przedsiębiorców (np. poprawa wyglądu i estetyki sklepów i ich otoczenia, oświetlenia, monitoringu),
- tworzenia warunków sprzyjających integracji społeczeństwa i pomoc w działalności stowarzyszeń i organizacji.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów:

- za podjęciem było głosów : 37
- przeciw było głosów : 00

i/ przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dotyczącego lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.

Wnioski wynikające z protokołu polustracyjnego przedstawiła przewodnicząca Rady Nadzorczej p. Elżbieta Foszner.

Wniosek nr 1

„Kontynuować prace polegające na szczegółowej analizie posiadanych przez Spółdzielnię norm wewnętrznych o charakterze regulaminowym pod kątem zapewnienia pełnej ich zgodności z ostatnimi zmianami statutu i z aktualnie obowiązującymi spółdzielnie mieszkaniowe przepisami prawa.

W ramach tych prac należy również :

- poddać Radzie Nadzorczej do zatwierdzenia regulamin organizacyjny Spółdzielni,
- wyeliminować wymieniony w protokole lustracji mankament regulaminu określającego zasady wynajmu lokali użytkowych”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodniczącą Zebrania zarządził głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 42
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 1 został przyjęty zwykłą większością głosów.

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w trakcie przeglądu usterki i inne mankamenty w utrzymaniu zasobów mieszkaniowych”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 44
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 2 został przyjęty zwykłą większością głosów.

Wniosek nr 3

„Kontynuować przewidziane prawem działania w celu zwiększenia skuteczności windykacji opłat za używanie lokali”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 3 został przyjęty zwykłą większością głosów.

Wniosek nr 4

„Bez wyjątku przestrzegać przepisów art. 62 Prawa budowlanego nakładających na zarządców zasobów obowiązek przeprowadzenia z częstotliwością wymaganą tym przepisem

okresowych przeglądów wszystkich nieruchomości oraz znajdujących się tam urządzeń i instalacji”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 44
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 4 został przyjęty zwykłą większością głosów.

Wniosek nr 5

„Ponownie rozważyć sprawę aktualizacji stawki odpisów od lokali mieszkalnych na fundusz remontowy w zależności od stanowiska posiadaczy praw do lokali w poszczególnych nieruchomościach”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 38
- przeciw było głosów : 01

Wniosek nr 5 został przyjęty zwykłą większością głosów.

Wniosek nr 6

„W nowo zawieranych umowach z obecnymi wykonawcami robót realizowanych na rzecz Spółdzielni wyeliminować mankamenty umów dotychczasowych, które ujawniła lustracja”.

Po odczytaniu wniosku - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

- za wnioskiem było głosów : 44
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 6 został uchwalony zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 09 / 10 w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dotyczącego lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.

Podjęto głosowanie:

za było - 42 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 09/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010r.

w sprawie: przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2005r. do 31.12.2007r.

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 3 ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U.03.188.1848 ze zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 4 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

1. Część IV Walnego Zgromadzenia po rozpatrzeniu wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego, przyjęła do realizacji wnioski w brzmieniu stanowiącym załącznik do nin. uchwały.
2. Nad każdym wnioskiem głosowano oddzielnie. Liczbę oddanych głosów na poszczególne wnioski podano w załączniku do nin. uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Zarząd Spółdzielni do złożenia sprawozdania z realizacji przyjętych wniosków na następnym Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 42
- przeciw było głosów : 00

Załącznik do uchwały nr 09/10 z dn. 21.06.2010r,

Wniosek nr 1

„Kontynuować prace polegające na szczegółowej analizie posiadanych przez Spółdzielnię norm wewnętrznych o charakterze regulaminowym pod kątem zapewnienia pełnej ich zgodności z ostatnimi zmianami statutu i z aktualnie obowiązującymi spółdzielnie mieszkaniowe przepisami prawa.

W ramach tych prac należy również :

- poddać Radzie Nadzorczej do zatwierdzenia regulamin organizacyjny Spółdzielni,
- wyeliminować wymieniony w protokole lustracji mankament regulaminu określającego zasady wynajmu lokali użytkowych”.
- za wnioskiem było głosów : 42
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w trakcie przeglądu usterki i inne mankamenty w utrzymaniu zasobów mieszkaniowych”.

- za wnioskiem było głosów : 44
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 3

„Kontynuować przewidziane prawem działania w celu zwiększenia skuteczności windykacji opłat za używanie lokali”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 4

„Bez wyjątku przestrzegać przepisów art. 62 Prawa budowlanego nakładających na zarządców zasobów obowiązek przeprowadzenia z częstotliwością wymaganą tym przepisem okresowych przeglądów wszystkich nieruchomości oraz znajdujących się tam urządzeń i instalacji”.

- za wnioskiem było głosów : 44
- przeciw było głosów : 00

Wniosek nr 5

„Ponownie rozważyć sprawę aktualizacji stawki odpisów od lokali mieszkalnych na fundusz remontowy w zależności od stanowiska posiadaczy praw do lokali w poszczególnych nieruchomościach”.

- za wnioskiem było głosów : 38
- przeciw było głosów : 01

Wniosek nr 6

„W nowo zawieranych umowach z obecnymi wykonawcami robót realizowanych na rzecz Spółdzielni wyeliminować mankamenty umów dotychczasowych, które ujawniła lustracja”.

- za wnioskiem było głosów : 44
- przeciw było głosów : 00

j/ upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 10 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia w tej sprawie udzielił Prezes Rosiak - są to działki zlokalizowane przy wjeździe z obwodnicy, po lewej stronie a naszym osiedlem Przylesie. Nie mają przeznaczenia pod budownictwo mieszkaniowe. Rozważamy - czy wybudować coś i sprzedać czy sprzedać same działki.

Podjęto głosowanie:

za było - 40 głosów

przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 10/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew. 1452/28 – obręb Jabłonna, o pow. 2150 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046362/2,
- nr ew. 1452/26 – obręb Jabłonna, o pow. 636m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046332/3.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 40

- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 11 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia udzielił Prezes Rosiak - jest to działka, którą my kupiliśmy pod wpływem przymusu od PAN, ponieważ nie mogliśmy oddać do użytku osiedla bez dostępu do drogi publicznej. Ta działka miała być drogą publiczną, ale gmina jej nie wykupiła od PAN. W związku z czym my ją kupiliśmy, a w tej chwili będziemy żądali od Gminy albo w formie dobrowolnej albo przymus sądowy, żeby działka, która jest pod drogą gminną przeszła na własność Gminy.

Podjęto głosowanie:

za było - 42 głosów

przeciw było - brak

Części IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 11/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka:

- nr ew. 1452/30– obręb Jabłonna, o pow. 2224 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00043309/2.

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 42

- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 12 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,

Wyjaśnienia udzielił Prezes Rosiak - następna działka znajduje się na osiedlu Listopadowa. Rząd budynków od strony zachodniej został wybudowany pięć metrów od granicy nieruchomości i ludzie szukali możliwości powiększenia sobie tego kawałka gruntu. Nie mieli takiej możliwości dopóki my nie kupiliśmy działki sąsiadującej , która ma całość 2,5 hektara i w tej chwili na żądanie sześciu mieszkańców wystąpiliśmy do geodezji , podzieliliśmy tą odkrawając pięciometrowy pasek , który będzie po wpłaceniu odpowiedniej kwoty przez tych mieszkańców , będzie służył powiększeniu już istniejących nieruchomości.

Podjęto głosowanie:

za było - 40 głosów

przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 12/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka:

- nr ewid. 364/21– obręb Jabłonna, o pow. 114 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/22– obręb Jabłonna, o pow. 41 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/23– obręb Jabłonna, o pow. 41 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/4– obręb Jabłonna, o pow. 66 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/25– obręb Jabłonna, o pow. 171 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.
- Nr ewid. 364/26– obręb Jabłonna, o pow. 77 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00041259/2.

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 40
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 13 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia udzielił Prezes Rosiak - jest to uchwała dotycząca również paska działki. Ta działka powstała w wyniku sporu sądowego między naszym sąsiadem na Listopadowej. Jak wykonaliśmy pomiary geodezyjne, to się okazało, że sąsiad przesunął swoje ogrodzenie w naszą stronę i zajął nam kawałek działki. Jest to pasek o szerokości 3,19 m z jednej strony i 2,94 m z drugiej strony, który chcemy odsprzedać osobom posiadającym domy z tej strony za cenę słuszną.

Podjęto głosowanie:

za było - 40 głosów

przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 13/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmianami.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew. 365/105 – obręb Jabłonna, o pow. 57 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00005225/1,
- nr ew. 365/106 – obręb Jabłonna, o pow. 82 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00005225/1,
- nr ew. 365/107 – obręb Jabłonna, o pow. 79 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00005225/1,
- nr ew. 365/108 – obręb Jabłonna, o pow. 127 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00005225/1.

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 40

- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 14 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia w tej sprawie udzielił Prezes Rosiak -

- nr ew.1449/183 – obręb Jabłonna, o pow.17361 m² - na tej działce mamy zaprojektowane 30 domów jednorodzinnych i dwie drogi , które będą współwłasnością tych wszystkich osób
- nr ew.1452/71 – obręb Jabłonna, o pow.2340 m² - na tej działce przewidujemy budowę budynku wielorodzinnego albo budowę domków jedno rodzinnych
- nr ew.1449/177 – obręb Jabłonna, o pow.1788 m² – na tej działce przewidujemy budowę budynku wielorodzinnego albo budowę domków jedno rodzinnych
- nr ew.1449/179 – obręb Jabłonna, o pow.11974 m² - na tej działce również budowa mieszana
- nr ew.1449/180 – obręb Jabłonna, o pow.5756 m² - na tej działce również budowa mieszana

Podjęto głosowanie:

za było - 42 głosy
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 14/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew.1449/183 – obręb Jabłonna, o pow.17361 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042681/6,
- nr ew.1452/71 – obręb Jabłonna, o pow.2340 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042656/2,
- nr ew.1449/177 – obręb Jabłonna, o pow.1788 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5,
- nr ew.1449/179 – obręb Jabłonna, o pow.11974 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5,
- nr ew.1449/180 – obręb Jabłonna, o pow.5756 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5,

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 42

- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 15 / 10 w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia udzielił Prezes Rosiak - na tych czterech działkach przewidywana jest budowa czterech budynków mieszkalnych wraz z parkingami.

Podjęto głosowanie:

za było - 42 głosy

przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 15/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na

podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd SMLW do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr w.1449/36 – obręb Jabłonna, o pow.1824 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042678/2,
- nr w.1452/182 – obręb Jabłonna, o pow.1963 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042680/9,
- nr w.1449/181 – obręb Jabłonna, o pow.5523 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5,
- nr w.1449/178 – obręb Jabłonna, o pow.3427 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 42
- przeciw było głosów : 00

k / Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu SML-W.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej przystąpił do odczytania propozycji zmian do Statutu.

Propozycje zmian statutu

Wyjaśnienia odnośnie pierwszej zmiany dokonała p. Iwona Jadach - Radca Prawny Spółdzielni. Wyjaśniła zebrany, że w związku ze zmianą Polskiej Klasyfikacji Działalności, konieczna była zmiana przedmiotu działalności Spółdzielni z określeniem według nowej klasyfikacji.

1. Treść § 3 ust. 1 zmienić na zapis:

Przedmiotem działalności Spółdzielni jest:

- 1/ kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek - 68.10.Z,
- 2/ wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi - 68.20.Z,
- 3/ zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie - 68.32.Z,
- 4/ realizacja projektów budowlanych ze wznoszeniem budynków - 41.10.Z,
- 5/ roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych - 41.20.Z,

- 6/ przygotowanie terenu pod budowę - 43.12.Z,
- 7/ wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych - 43.91.Z,
- 8/ pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane - 43.99.Z,
- 9/ transport drogowy towarów - 49.41.Z,
- 10/ pozostała działalność wydawnicza - 58.19.Z,
- 11/ działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych - 59.11.Z,
- 12/ działalność związana z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych - 59.13.Z,
- 13/ nadawanie programów telewizyjnych ogólnodostępnych i abonamentowych - 60.20.Z,
- 14/ działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej - 61.10.Z,
- 15/ działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej, z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej - 61.20.Z,
- 16/ działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej - 61.30.Z,
- 17/ działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji - 61.90.Z,
- 18/ działalność obiektów kulturalnych - 90.04.Z,
- 19/ pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna - 93.29.Z,
- 20/ pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody - 36.00.Z,
- 21/ wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych - 35.30.Z,
- 22/ działalność usługowa związana z przewodnikami - 49.42.Z,
- 23/ pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych - 66.19.Z.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :
za - 38 głosów
przeciw - 1 głos

2. Treść § 28 ust. 6 otrzymuje brzmienie :

„W sprawach likwidacji Spółdzielni, przeznaczenia majątku pozostałego po zaspokojeniu zobowiązań likwidowanej Spółdzielni, zbycia nieruchomości, zbycia zakładu lub innej wyodrębnionej jednostki organizacyjnej – do podjęcia uchwały konieczne jest, aby w posiedzeniach wszystkich części Walnego Zgromadzenia, na których uchwała była poddana pod głosowanie, uczestniczyła łącznie co najmniej 1/10 ogólnej liczby członków SML-W”.

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas, że jest to zmiana zgłoszona przez Pana Rynka Nasza Spółdzielnia liczy ponad 9 tysięcy czyli na Walnym Zgromadzeniu musi być obecnych ponad 900 osób, to w naszych realiach nie została by podjęta żadna uchwała. Natomiast Statut Spółdzielni stanowi, że bez względu na liczbę obecnych.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :
za - 11 głosów
przeciw - 24 głosy

3. W § 36 ust.1 dodać pkt.28 w brzmieniu:

" wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego.",

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas - żeby dokonać badania sprawozdania finansowego trzeba powołać biegłego rewidenta. Ustawa o rachunkowości stanowi, że nie może

tego zrobić Zarząd i jest propozycja, aby wybór rewidenta wprowadzić do kompetencji Rady Nadzorczej. Natomiast w kolejnym punkcie będziemy skreślać z kompetencji Zarządu wybór rewidenta i będzie to zgodne z obowiązującą ustawą o rachunkowości.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

za - 38 głosów

przeciw - brak

4. W § 43 ust. 2 skreślić pkt 10 w brzmieniu:

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas - konsekwencją tego co przed chwilą było głosowane jest zmiana § 43 ust. 2 proponujemy skreślić punkt 10 - "wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego."

"wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego."

Po odczytaniu - Przewodniczącą Zebrania zarządził głosowanie :

za - 40 głosów

przeciw - brak

5. Treść § 96 otrzymuje brzmienie:

1. W przypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego, jeżeli do lokalu tego nie istnieją roszczenia określone w § 66 statutu, spółdzielnia ogłasza przetarg na ustanowienie odrębnej własności lokalu.
2. Przetarg, o którym mowa w ust. 1 spółdzielnia obowiązana jest ogłosić nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia opróżnienia lokalu.
3. Zawiadomienie o przetargu na ustanowienie odrębnej własności lokalu Spółdzielnia zamieszcza na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółdzielni oraz w prasie lokalnej w terminie co najmniej 30 dni przed wyznaczonym terminem przetargu.
4. Pierwszeństwo w nabyciu lokalu mają członkowie, którzy nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych i zgłoszą gotowość zawarcia umowy o ustanowienie i przeniesienie odrębnej własności tego lokalu. Warunkiem przeniesienia odrębnej własności lokalu na takiego członka jest wpłata wartości rynkowej lokalu, określonej przez rzeczoznawcę majątkowego.
5. W przypadku zgłoszenia się kilku uprawnionych, o których mowa w ust. 4, pierwszeństwo ma członek najdłużej oczekujący.
6. Tryb i zasady przetargu na pierwszeństwo ustanowienia tytułu prawnego do lokalu określa regulamin uchwalony przez Radę Nadzorczą.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

za - 39 głosów

przeciw - brak

6. Treść § 103 otrzymuje brzmienie:

„Członek uzyskujący spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, do którego wygasło prawo przysługujące innej osobie, wnosi wkład mieszkaniowy w wysokości wkładu należnego osobie uprawnionej z tytułu wygasłego prawa zgodnie z § 110¹ oraz zobowiązuje się do spłaty długu obciążającego ten lokal z tytułu zaciągniętego przez Spółdzielnię kredytu na sfinansowanie kosztów budowy danego lokalu wraz z odsetkami”.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządziła głosowanie :
za - 40 głosów
przeciw - brak

7. Po § 105 dodaje się § 105¹ w brzmieniu:

" Członek uzyskujący ponownie spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, do którego wygasło prawo mu przysługujące wnosi wkład mieszkaniowy w wysokości należnego tej osobie wkładu z tytułu wygasłego prawa oraz zobowiązuje się do spłaty długu obciążającego ten lokal z tytułu zaciągniętego przez Spółdzielnię kredytu na sfinansowanie kosztów budowy danego lokalu wraz z odsetkami."

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :
za - 39 głosów
przeciw - brak

8. Do treści § 110³ dodaje się zdanie w brzmieniu:

W wypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego wybudowanego z udziałem środków z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, Spółdzielnia zwraca osobie uprawnionej wkład mieszkaniowy albo jego wniesioną część, zwaloryzowane według wartości rynkowej lokalu.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :
za - 38 głosów
przeciw - brak

9. Treść § 112 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

" Do dnia 31 grudnia 2012 r. na pisemne żądanie członka spółdzielni, któremu przysługuje spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wybudowanym przez spółdzielnię lub jej poprzedników prawnych na gruncie, do którego spółdzielni nie przysługuje prawo własności lub użytkowania wieczystego gruntu, albo znajdującego się w budynku położonym na nieruchomości, dla której nie został określony przedmiot odrębnej własności lokali na podstawie uchwały zarządu lub uchwała ta została zaskarżona do sądu, spółdzielnia obowiązana jest dokonać przekształcenia przysługującego mu prawa na spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu , po dokonaniu przez niego:

1/ spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami, a jeżeli spółdzielnia skorzystała z pomocy uzyskanej ze środków publicznych lub z innych środków - spłaty przypadającej na ten lokal części umorzenia kredytu w kwocie podlegającej odprowadzeniu przez spółdzielnię do budżetu państwa,

2/ spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :
za - 36 głosów
przeciw - brak

10. Treść § 114 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

" Na pisemne żądanie członka, któremu przysługuje spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, spółdzielnia jest obowiązana zawrzeć z tym członkiem umowę przeniesienia własności lokalu po dokonaniu przez niego:

- 1) spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym w szczególności odpowiedniej części
- 2) zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami, a jeżeli spółdzielnia skorzystała z pomocy uzyskanej ze środków publicznych lub z innych środków - spłaty przypadającej na ten lokal części umorzenia kredytu w kwocie podlegającej odprowadzeniu przez spółdzielnię do budżetu państwa,
- 3) spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

za - 34 głosów
przeciw - brak

11. Treść § 116 otrzymuje brzmienie:

" Na pisemne żądanie członka lub osoby nie będącej członkiem Spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, spółdzielnia obowiązana jest zawrzeć umowę przeniesienia własności lokalu po dokonaniu przez niego:

- 1) spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami,
- 2) spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

za - 34 głosów
przeciw - brak

12. Do treści § 125 ust. 1 dodać pkt d) w brzmieniu:

" zwiększenie funduszu zasobowego."

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas - chodzi o podział nadwyżki bilansowej , oto aby nadwyżkę bilansową można było również przeznaczyć na zwiększenie funduszu zasobowego.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

za - 35 głosów
przeciw - 00 głos

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały nr 16 / 10 w sprawie zmian Statutu SML-W.

Podjęto głosowanie:

za było - 37 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 16/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie
z dnia 21 czerwca 2010 roku
w sprawie : zmian Statutu SML-W

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 10 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003r. poz. 1848 ze zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 11 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia postanawia co następuje :

§ 1

1. Uchwała zmiany w Statucie SML-W w Legionowie w brzmieniu załącznika Nr 1 do nin. Uchwały.
2. Nad każdą propozycją zmiany głosowano oddzielnie w głosowaniu jawnym. Liczbę oddanych głosów na poszczególne wnioski podano w załączniku Nr 1.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 37
- przeciw było głosów : 00

Załącznik nr 1 do uchwały
Nr 16/10 z dn. 21.06.2010r.

4. Treść § 3 ust. 1 zmienić na zapis:

Przedmiotem działalności Spółdzielni jest:

- 1/ kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek - 68.10.Z,
- 2/ wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi - 68.20.Z,
- 3/ zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie - 68.32.Z,
- 4/ realizacja projektów budowlanych ze wznoszeniem budynków - 41.10.Z,
- 5/ roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieskalnych - 41.20.Z,
- 6/ przygotowanie terenu pod budowę - 43.12.Z,
- 7/ wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych - 43.91.Z,
- 8/ pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane - 43.99.Z,
- 9/ transport drogowy towarów - 49.41.Z,
- 10/ pozostała działalność wydawnicza - 58.19.Z,
- 11/ działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych - 59.11.Z,
- 12/ działalność związana z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych - 59.13.Z,
- 13/ nadawanie programów telewizyjnych ogólnodostępnych i abonamentowych - 60.20.Z,
- 14/ działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej - 61.10.Z,
- 15/ działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej, z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej - 61.20.Z,
- 16/ działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej - 61.30.Z,
- 17/ działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji - 61.90.Z,
- 18/ działalność obiektów kulturalnych - 90.04.Z,
- 19/ pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna - 93.29.Z,
- 20/ pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody - 36.00.Z,
- 21/ wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów

- klimatyzacyjnych - 35.30.Z,
22/ działalność usługowa związana z przeprowadzkami - 49.42.Z,
23/ pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych - 66.19.Z.

za - 38 głosów
przeciw - 1 głos

5. Treść § 28 ust. 6 otrzymuje brzmienie :

„W sprawach likwidacji Spółdzielni, przeznaczenia majątku pozostałego po zaspokojeniu zobowiązań likwidowanej Spółdzielni, zbycia nieruchomości, zbycia zakładu lub innej wyodrębnionej jednostki organizacyjnej – do podjęcia uchwały konieczne jest, aby w posiedzeniach wszystkich części Walnego Zgromadzenia, na których uchwała była poddana pod głosowanie, uczestniczyła łącznie co najmniej 1/10 ogólnej liczby członków SML-W”.

za - 11 głosów
przeciw - 24 głosy

6. W § 36 ust.1 dodać pkt.28 w brzmieniu:

" wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego."

za - 38 głosów
przeciw - brak

4.W § 43 ust. 2 skreślić pkt 10 w brzmieniu:

"wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego."

za - 40 głosów
przeciw - brak

5. Treść § 96 otrzymuje brzmienie:

7. W przypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego, jeżeli do lokalu tego nie istnieją roszczenia określone w § 66 statutu, spółdzielnia ogłasza przetarg na ustanowienie odrębnej własności lokalu.
8. Przetarg, o którym mowa w ust. 1 spółdzielnia obowiązana jest ogłosić nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia opróżnienia lokalu.
9. Zawiadomienie o przetargu na ustanowienie odrębnej własności lokalu Spółdzielnia zamieszcza na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółdzielni oraz w prasie lokalnej w terminie co najmniej 30 dni przed wyznaczonym terminem przetargu.
10. Pierwszeństwo w nabyciu lokalu mają członkowie, którzy nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych i zgłoszą gotowość zawarcia umowy o ustanowienie i przeniesienie odrębnej własności tego lokalu. Warunkiem przeniesienia odrębnej własności lokalu na takiego członka jest wpłata wartości rynkowej lokalu, określonej przez rzeczoznawcę majątkowego.
11. W przypadku zgłoszenia się kilku uprawnionych, o których mowa w ust. 4, pierwszeństwo ma członek najdłużej oczekujący.
12. Tryb i zasady przetargu na pierwszeństwo ustanowienia tytułu prawnego do lokalu określa regulamin uchwalony przez Radę Nadzorczą.

za - 39 głosów
przeciw - brak

6. Treść § 103 otrzymuje brzmienie:

„Członek uzyskujący spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, do którego wygasło prawo przysługujące innej osobie, wnosi wkład mieszkaniowy w wysokości wkładu należnego osobie uprawnionej z tytułu wygasłego prawa zgodnie z § 110¹ oraz zobowiązuje się do spłaty długu obciążającego ten lokal z tytułu zaciągniętego przez Spółdzielnię kredytu na sfinansowanie kosztów budowy danego lokalu wraz z odsetkami”.

za - 40 głosów
przeciw - brak

7. Po § 105 dodaje się § 105¹ w brzmieniu:

" Członek uzyskujący ponownie spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, do którego wygasło prawo mu przysługujące wnosi wkład mieszkaniowy w wysokości należnego tej osobie wkładu z tytułu wygasłego prawa oraz zobowiązuje się do spłaty długu obciążającego ten lokal z tytułu zaciągniętego przez Spółdzielnię kredytu na sfinansowanie kosztów budowy danego lokalu wraz z odsetkami."

za - 39 głosów
przeciw - brak

8. Do treści § 110³ dodaje się zdanie w brzmieniu:

W wypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego wybudowanego z udziałem środków z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, Spółdzielnia zwraca osobie uprawnionej wkład mieszkaniowy albo jego wniesioną część, zwaloryzowane według wartości rynkowej lokalu.

za - 38 głosów
przeciw - brak

9. Treść § 112 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

" Do dnia 31 grudnia 2012 r. na pisemne żądanie członka spółdzielni, któremu przysługuje spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wybudowanym przez spółdzielnię lub jej poprzedników prawnych na gruncie, do którego spółdzielni nie przysługuje prawo własności lub użytkowania wieczystego gruntu, albo znajdującego się w budynku położonym na nieruchomości, dla której nie został określony przedmiot odrębnej własności lokali na podstawie uchwały zarządu lub uchwała ta została zaskarżona do sądu, spółdzielnia obowiązana jest dokonać przekształcenia przysługującego mu prawa na spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu , po dokonaniu przez niego:

1/ spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami, a jeżeli spółdzielnia skorzystała z pomocy uzyskanej ze środków publicznych lub z innych środków - spłaty przypadającej na ten lokal części umorzenia kredytu w kwocie podlegającej odprowadzeniu przez spółdzielnię do budżetu państwa,

2/ spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

za - 36 głosów
przeciw - brak

10. Treść § 114 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

" Na pisemne żądanie członka, któremu przysługuje spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, spółdzielnia jest obowiązana zawrzeć z tym członkiem umowę przeniesienia własności lokalu po dokonaniu przez niego:

- 4) spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym w szczególności odpowiedniej części
- 5) zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami, a jeżeli spółdzielnia skorzystała z pomocy uzyskanej ze środków publicznych lub z innych środków - spłaty przypadającej na ten lokal części umorzenia kredytu w kwocie podlegającej odprowadzeniu przez spółdzielnię do budżetu państwa,
- 6) spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

za - 34 głosów

przeciw - brak

11. Treść § 116 otrzymuje brzmienie:

" Na pisemne żądanie członka lub osoby nie będącej członkiem Spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, spółdzielnia obowiązana jest zawrzeć umowę przeniesienia własności lokalu po dokonaniu przez niego:

- 3) spłaty przypadającej na ten lokal części zobowiązań spółdzielni związanych z budową, w tym w szczególności odpowiedniej części zadłużenia kredytowego spółdzielni wraz z odsetkami,
- 4) spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych."

za - 34 głosów

przeciw - brak

12. Do treści § 125 ust. 1 dodać pkt d) w brzmieniu:

" zwiększenie funduszu zasobowego."

za - 35 głosów

przeciw - 00 głos

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały nr 16 / 10 w sprawie zmian Statutu SML-W.

Podjęto głosowanie:

za było - 37 głosów

przeciw było - brak

1/ rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,

Wyjaśnienia w tej kwestii udzielił Prezes Rosiak - a dotyczy ona wykreślenia przez Spółdzielnię z rejestru członków tych osób , które kupiły u nas mieszkania , wyłączyły się ze Spółdzielni i administrują się sami. Takich osób było ponad 100. Myśmy ich zapraszali na posiedzenia Rady Nadzorczej , niektórzy sami złożyli wypowiedzenia , inni uznali za słuszne że zostaną wykreśleni , ponieważ ich związek ze Spółdzielnią już nie istnieje . Natomiast 9 osób złożyło odwołania. Złożyło odwołania w jednej treści i są to osoby , które wydaje mi się chcą pozostać w Spółdzielni , żeby mieć prawo do jakiegoś majątku , a w zasadzie już nie mają z nami żadnego związku. Ustała więc gospodarcza między członkiem a Spółdzielnią.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 17 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 07.04.2010r. **p. Marii Powała** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Pani Maria Powała napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 36 / 2010 z dnia 08.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36 / 2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu Pani Marii Powała z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 36 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 17/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 07.04.2010r. **p. Marii Powała**

od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36/2010 z dnia

08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36/2010 z dnia 08.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Marii Powała oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 36/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 36
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 18 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Ewy Wiśniewskiej** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 34/2010 z dn. 08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pani Ewa Wiśniewska napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 34/2010 z dnia 08.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej, ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam, że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka, aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 34/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu Pani Ewy Wiśniewskiej z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 34 głosy
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 18/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Ewy**

Wiśniewskiej od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni

Nr 34/2010 z dn. 08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru

członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 34/2010 z dnia 08.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Ewy Wiśniewskiej oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 34/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 34
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 19/10 w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Hanny Markiewicz** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24/2010 z dn. 08.03.2010r o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni.

Pani Hanny Markiewicz napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 24/2010 z dnia 08.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady

Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24 / 2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu Pani Hanny Markiewicz z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 35 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 19/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Hanny**

Markiewicz od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni

Nr 24/2010 z dn. 08.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru

członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24/2010 z dnia 08.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Hanny Markiewicz oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24/2010 z dnia 08.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 35
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 20 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Mirosława Roberta Szymańskiego** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54/2010 z dn. 17.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Pan Mirosław Robert Szymański napisał odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 54 / 2010 z dnia 17.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłem do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni.

Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54 / 2010 z dnia 17.03.2010r. o wykreśleniu Pan Mirosława Roberta Szymańskiego z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 37 głosów

przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 20/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.04.2010r. **p. Mirosława**

Roberta Szymańskiego od Uchwały Rady Nadzorczej

Spółdzielni Nr 54/2010 z dn. 17.03.2010r. o wykreśleniu z

Rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54/2010 z dnia 17.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Mirosława Roberta Szymańskiego oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 54/2010 z dnia 17.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 37
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 21 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 13.04.2010r. **p. Magdaleny Pecko** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Pani Magdalena Pecko napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 65 / 2010 z dnia 30.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65 / 2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu Pani Magdaleny Pecko z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 36 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 21/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 13.04.2010r. **p. Magdaleny**

Pecko od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65/2010

z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65/2010 z dnia 30.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Magdaleny Pecko oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 65/2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 36
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 22 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 20.04.2010r. **p. Rafała Łagowskiego** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 67/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Pan Rafał Łagowski napisał odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 67 / 2010 z dnia 30.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłem do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 67 / 2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu Pana Rafała Łagowskiego z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 35 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :
Uchwała Nr 22/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej
w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 20.04.2010r. **p. Rafała**

Łagowskiego od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 67/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru
członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część I
Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 67/2010 z dnia 30.03.2010r.,
treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu
Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Rafała Łagowskiego oraz przeprowadzonej
dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 67/2010 z
dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 35
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt
uchwały Nr 23 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 27.04.2010r. **p. Beaty**
Karpińskiej od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42/2010 z dn. 17.03.2010r.
o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Pani Beata Karpińska napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1
Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 42 / 2010 z dnia
17.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne
rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni
i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady
Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu
i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego
przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie
było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni.
Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej
Spółdzielni Nr 42 / 2010 z dnia 17.03.2010r. o wykreśleniu Pani Beaty Karpińskiej
z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 35 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :
Uchwała Nr 23/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej
w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 27.04.2010r. **p. Beaty Karpińskiej** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42/2010 z dn. 17.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwala co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42/2010 z dnia 17.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Beaty Karpińskiej oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 42/2010 z dnia 17.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 35
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 24 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 23.04.2010r. **p. Barbary Kozak** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Pani Barbara Kozak napisała odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 70 / 2010 z dnia 30.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłam do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70 / 2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu Pani Barbary Kozak z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 36 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 24/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 23.04.2010r. **p. Barbary Kozak** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70/2010 z dnia 30.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Barbary Kozak oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 70/2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 36
- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 25 / 10 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 07.05.2010r. **p. Jakuba Urbaniaka** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 85/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Pan Jakub Urbaniak napisał odwołanie tej treści: Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Spółdzielni wnoszę o odwołanie uchwały Rady Nadzorczej Nr 85 / 2010 z dnia 30.03.2010r. w sprawie wykreślenia mnie z rejestru członków. Wnoszę o niezwłoczne rozpatrzenie mojego odwołania przez Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni i przywrócenie mi w pełni praw członkowskich. Nie zgadzam się z uchwałą Rady Nadzorczej , ani z treścią jej uzasadnienia jakby wraz z wybudowaniem lokalu i ustanowieniem odrębnej własności został osiągnięty jedyny cel dla którego przystąpiłem do Spółdzielni. Nadmieniam , że innych zarzutów pod moim adresem nie było. Ponadto w przyszłości nie wykluczam zamiaru kupna mieszkania w Spółdzielni. Propozycja nasza jest taka , aby utrzymać w mocy uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 85 / 2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu Pana Jakuba Urbaniaka z rejestru członków.

Podjęto głosowanie:

za było - 36 głosów
przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 25/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 07.05.2010r. **p. Jakuba Urbaniaka** od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 85/2010 z dn. 30.03.2010r. o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część IV Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 85/2010 z dnia 30.03.2010r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu

Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. Jakuba Urbaniaka oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 85/2010 z dnia 30.03.2010r. o wykreśleniu ww. z rejestru członków Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 36
- przeciw było głosów : 00

1/ zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski poinformował zebranych , że do Komisji Wnioskowej zostały złożone 4 wnioski.

Komisja postanowiła :

- przegłosować wniosek Pani Elwiry Koryckiej ,
- dwa wnioski Pana Rynka zawarte są w Uchwałach głosowanych na Walnym Zgromadzeniu
- jeden wniosek odrzucić.

Wniosek Nr 1

Podjęcie przez przedstawicieli Walnego Zgromadzenia SML-W uchwały następującej treści:

Przedstawiciele Walnego Zgromadzenia SML-W zobowiązują Zarząd i Radę Nadzorczą Spółdzielni do realizacji w terminie do dnia 30 sierpnia br. przeniesienia praw własności lokali z udziałem do części wspólnej budynków i przynależnych im prawem do ułamkowych części gruntu dla mieszkańców osiedla Sobieskiego , którzy złożyli wnioski o wyodrębnienie własności lokali.

Głos zabrał Prezes Rosiak , który stwierdził , że wniosek jest bezprzedmiotowy dlatego , że ja Państwu bardzo szczegółowo wyjaśniłem , że my jesteśmy gotowi na ustanowienie odrębnej własności dla każdej osoby , która będzie tego chciała. Natomiast w sytuacji kiedy nie mamy jeszcze przekształconego prawa z wieczystego użytkowania na własność na własność i ustalenie nam terminu do końca sierpnia nie jest możliwe przez nas do przyjęcia , bo nie od nas to zależy.

Uchwała Rady Miasta - powiedziała Pani Korycka - wyraża zgodę na udzielenie przy sprzedaży nieruchomości gruntowych bonifikaty 99 % , nie rozumie w czym jest rzecz.

Prezes Rosiak stwierdził , że cały dzień tłumaczy , że uchwała jest intencją Podstawowym , który służy ujawnieniu naszych praw w księdze wieczystej jest akt notarialny podpisany między Spółdzielnią a Gminą , nie od nas zależy kiedy ten akt zostanie sporządzony. Nie można ustalać w takiej sytuacji , kiedy nie od nas zależy ta czynność terminu sztywnego. Ja deklarowałem , że my bez zbędnej zwłoki ustanowimy odrębną własność lokalu dla osób mieszkających w nieruchomościach o uregulowanym prawnym i na nic innego nie mogę się zgodzić.

Pani Korycka zaprotestowała na użycie słowa bez zbędnej zwłoki , które do niej nie przemawia. Stwierdziła , że już tyle miesięcy trwa ta procedura , a jej chodzi o dokładny termin.

W tym momencie poprosiła o głos Pani mecenas w sprawie wyjaśnienia - chciałam odwołać się do art. 8 ze znaczką 3 ust. 7 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, który stanowi: że Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych porządkiem obrad podanym do wiadomości członków spółdzielni w terminach i w sposób określony w ustawie.

Ta uchwała nie może być głosowana, ponieważ nie jest objęta porządkiem zebrania.

Pani Korycka stwierdziła, że to nie jest uchwała tylko wniosek

Natomiast Pani mecenas stwierdziła, że przy odczytywaniu zostało użyte słowo uchwała.

Skreśliam wobec tego - stwierdziła Pani Korycka - słowo uchwała i zastępuję je słowem wniosek, minie kolejny rok i my nic nie będziemy wiedzieli.

Przewodniczący Zebrania poprosił Przewodniczącego Komisji Wnioskowej o podjęcie decyzji w sprawie.

Ponownie głos zabrał Prezes Rosiak, który stwierdził, że ponad 1700 aktów zostało podpisanych, ludzie się tym zachłyszeli, w momencie kiedy Gmina wprowadziła zwaloryzowaną opłatę za wieczyste użytkowanie, zaczęły się protesty. Kiedy spotkaliśmy się na zebraniach konsultacyjnych, to nawet Pan Waśkowski, który nie jest zwolennikiem Zarządu przyznał rację, że nie należy naciskać na ustanowienie odrębnej własności natychmiast, jak był uregulowany grunt na użytkowaniu wieczystym tylko poczekać, aż zakończy się kwestia przekształcenia prawa wieczystego użytkowania we własność. Proszę uwierzyć, że my nie chcemy źle.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej po korekcie odczytał ponownie wniosek Pani Koryckiej

Wniosek Nr 1

O podjęcie przez przedstawicieli Walnego Zgromadzenia SML-W wniosku następującej treści:

Przedstawiciele Walnego Zgromadzenia SML-W zobowiązują Zarząd i Radę Nadzorczą Spółdzielni do realizacji przeniesienia praw własności lokali z udziałem do części wspólnej budynków i przynależnych im prawem do ułamkowych części gruntu dla mieszkańców osiedla Sobieskiego, którzy złożyli wnioski o wyodrębnienie własności lokali w 3. miesięcznym terminie od momentu spełnienia warunków prawnych.

Podjęto głosowanie:

Za - 35 głosów
Przeciw - 0 głosów

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 26 / 10 w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

Podjęto głosowanie :

Za - 37 głosów
Przeciw – 0 głosów

Część IV Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 26/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia przyjmuje 1 wniosek w brzmieniu załącznika do Nin. Uchwały

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 37

- przeciw było głosów : 00

Załącznik do uchwały nr 26/10

Z dnia 21.06.2010r.

Wniosek nr 1

„Przedstawiciele Walnego Zgromadzenia SML-W zobowiązują Zarząd i Radę Nadzorczą do realizacji przeniesienia praw własności lokali z udziałem do części wspólnej budynków i przynależnym im prawem własności do ułankowych części gruntu dla mieszkańców Osiedla „Sobieskiego”, którzy złożyli wnioski o wyodrębnienie własności lokali w 3. miesięcznym terminie od momentu spełnienia warunków prawnych”.

m/ Podjęcie uchwały w sprawie wykupu gruntu z bonifikata.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej p. Marek Żelazowski odczytał projekt uchwały Nr 27 / 10 w sprawie wykupu gruntu z bonifikatą.

Podjęto głosowanie:

za było - 37 głosów

przeciw było - brak

Część IV Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 27/10

Części IV Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 21 czerwca 2010 roku

w sprawie: wykupu gruntu z bonifikatą

§ 1

Część IV Walnego Zgromadzenia zobowiązuje Zarząd SML-W do niezwłocznego wystąpienia do władz Miasta Legionowo i złożenia wniosku o wykup gruntu z maksymalną 99% bonifikatą.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 37

- przeciw było głosów : 00

Po podjęciu wszystkich uchwał zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, p. Żelazowski odczytał protokół Komisji Wnioskowej.

Legionowo dnia 21.06.2010r.

P r o t o k ó ł z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a

KOMISJI WNIOSKOWEJ

z Części IV Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 21.06.2010r.

Zebrani dokonali wyboru 3. osobowej Komisji w składzie :

1. Marek Żelazowski
2. Romana Giera
3. Elwira Korycka

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodniczący - Marek Żelazowski
2. Sekretarz - Elwira Korycka
3. Członek - Romana Giera

Komisja po rozpatrzeniu pod względem formalnym i merytorycznym zgłoszonych wniosków i projektów uchwał , przedłożyła je do decyzji Części IV Walnego Zgromadzenia.

W załączeniu :

1. 27 - podjętych uchwał wraz z załącznikami,
2. 0 - projekty uchwał nie podjętych,
3. 1 - kart a z wnioskami członków Spółdzielni, parafowanymi przez członków Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

S e k r e t a r z
Komisji Wnioskowej
Elwira Korycka

P r z e w o d n i c z ą c y
Komisji Wnioskowej
Marek Żelazowski

Pkt. 15. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Sobieskiego”

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna przedstawiła wyniki wyborów do rady Osiedla „Sobieskiego”.

„P r o t o k ó ł Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

z Części IV Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 21.06.2010r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym wyborów :

- do Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencję 2010/2013 w składzie 11 członków.

Komisja Mandatowo - Skrutacyjna stwierdziła :

- a/ w głosowaniu wzięło udział 61 członków Spółdzielni.
- b/ na oddanych 61 głosów , ważnych głosów było 60 , głosów nieważnych było 1.
- c/ zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów :
 - 1/ p. Babecki Wojciech - 45
 - 2/ p. Czuj Władysław - 29
 - 3/ p. Giera Romana - 47
 - 4/ p. Korycka Elwira - 35
 - 5/ p. Michalski Roman 50
 - 6/ p. Sowińska Marianna - 46
 - 7/ p. Szczygielski Marian - 53
 - 8/ p. Świrski Henryk - 40
 - 9/ p. Tulin Marian - 45
 - 10/ p. Ulkie Danuta - 34

- 11/ p. Walesiak Wanda - 43
- 12/ p. Wicher vel Wichrowska Danuta - 44
- 13/ p. Żelazowski Marek - 40

d/ największą ilość głosów otrzymali następujący kandydaci , którzy zostali wybrani do Rady Osiedla „Sobieskiego”:

- 1/ p. Szczygielski Marian - 53
- 2/ p. Michalski Roman - 50
- 3/ p. Giera Romana - 47
- 4/ p. Sowińska Marianna - 46
- 5/ p. Babecki Wojciech - 45
- 6/ p. Tulin Marian - 45
- 7/ p. Wicher vel Wichrowska Danuta - 44
- 8/ p. Walesiak Wanda - 43
- 9/ p. Żelazowski Marek - 40
- 10/ p. Świrski Henryk - 40
- 11/ p. Korycka Elwira - 35

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Podpisy Komisji :

- 1. Jęda Zofia
- 2. Jaszczak Bogumiła
- 3. Sawicka Elżbieta

Pkt. 16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Prezydium Zebrania p. Waław Pietras podziękował zebranych członkom Spółdzielni za udział w zebraniu Części IV Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie.

Sekretarz Części IV
Walnego Zgromadzenia

.....
/Danuta Wicher vel Wichrowska /

Przewodniczący Części IV
Walnego Zgromadzenia

.....
/Waław Kerpert /