

P r o t o k ó ł z o b r a d

Zebrania II Części Walnego Zgromadzenia Członków SML–W zamieszkałych na Osiedlu „Jagiellońska” w Legionowie w obrębie ulic : Piłsudskiego, Dietricha, Broniewskiego, Mickiewicza i Sowińskiego (dot. bud. 11, 12, 22, 27, 31, 32, 33, 34 i 35) odbytego w dniu 03.06.2009r.

W zebraniu udział wzięli:

1. Członkowie SMLW wg. listy obecności
2. Zarząd SMLW w Legionowie
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej SMLW
4. Radca prawny SMLW
5. Pracownicy SMLW w Legionowie

Zebrania protokołowała :

Halina Loryś

Nagłośnienie sali + obsługa magnetofonu :

Henryk Świrski

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Wybór komisji:**
 - Mandatowo – Skrutacyjnej**
 - Wnioskowej**
 - Wyborczej**
- 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 11.06.08r. do 28.06.08r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 04.07.08r.)**
- 5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.**
- 6. Sprawozdanie Zarządu SML – W:**
 - z działalności za rok 2008**
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.**
- 7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2008/2009**
- 8. Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2009.**
- 9. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.**
- 10. Wybory uzupełniające do Rady Osiedla „ Jagiellońska” do końca kadencji 2007/2010 i wybory do Rady Osiedla „Przylesie” na kadencję 2009/2012.**
- 11. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Sobieskiego” , „Batory” i „Młodych” z działalności za okres 2008/2009 I Rady Osiedla „Przylesie” za kadencję 2006/2009.**
- 12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6,7,8 i 11**
- 13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach:**

- a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SMLW
- b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej
- c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008.
- d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2008
- e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć
- f. przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2009
- g. dofinansowania funduszu remontowego w 2009 roku z funduszu zasobowego
- h. sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej
- i. uchwalenia Regulaminu Rady Nadzorczej
- j. upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości
- k. zmian statutu SMLW
- l. zgłoszonych wniosków

14. Ogłoszenie wyników wyborów uzupełniających do Rady Osiedla „Jagiellońska” i wyników wyborów do Rady Osiedla „Przylesie”.

15. Zamknięcie obrad.

Na Zebranie Części II Walnego Zgromadzenia członek c – 16046 wprowadził eksperta w osobie Pana Sławomira Rynka.

- ekspert członka c- 1111 Bożena Rutkowska

- ekspert członka c- 18759 Ryszard Jaworski

- ekspert członka c – 12747 Ewa Sokołowska.

Ad. 1 Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania

Zebranie Części II Walnego Zgromadzenia Członków w dniu 01.06.2009 otworzyła pani Elżbieta Foszner, Przewodnicząca Rady Nadzorczej SMLW w Legionowie.

Po powitaniu przybyłych członków Zarządu Spółdzielni oraz pracowników SMLW przypomniała, że jej zadaniem jest doprowadzenie do wyboru Prezydium Zebrania w składzie: przewodniczący, sekretarz i 2 asesorów. Na Przewodniczącego Zebrania zgłoszono kandydatury. Pani Irena Sówka, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Ponieważ nie zgłoszono dalszych kandydatur padł wniosek o zamknięcie listy. Podjęto głosowanie za zamknięciem listy:

głosowanie Nr.1

za było – 33 głosy przeciw było – 02 głosy
Lista została zamknięta.

Przystąpiono do głosowania nad wyborem pani Ireny Sówki na Przewodniczącą Zebrania.

Głosownie nr. 2

za było – 33 głosy
przeciw było – 01 głos
Pani Irena Sówka została wybrana do pełnienia funkcji Przewodniczącej zebrania.

Na sekretarza Prezydium zebrania zgłoszono kandydatury:

- Maria Dziubińska, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Ponieważ nie zgłoszono dalszych kandydatur padł wniosek o zamknięcie listy.

Podjęto głosowanie za zamknięciem listy.

głosowanie nr.3

za było – 36 głosów
przeciw było – 01 głos

Lista została zamknięta

Przystąpiono do głosowania nad wyborem pani Marii Dziubińskiej na Sekretarza Prezydium Zebrania

głosowanie nr.4

za było – 38 głosów
przeciw było – 02 głosy

Pani Maria Dziubińska została wybrana do pełnienia funkcji Sekretarza Prezydium Zebrania.

Przystąpiono do zgłaszania kandydatów na dwóch asesorów.

Zgłoszono następujące kandydatury:

Adam Szymczyk – wyraził zgodę na kandydowanie

Wanda Kowalik – wyraziła zgodę na kandydowanie

Padł wniosek o zamknięcie listy

Podjęto głosowanie nad wnioskiem

głosowanie nr.5

za było – 39 głosów

przeciw było – 01 głos

Lista została zamknięta.

Padł wniosek o blokowe głosowanie na kandydatów na asesorów

głosowanie nr.6

za było – 41 głosów

przeciw było – 01 głos

Następnie Przewodnicząca odczytała nazwiska na asesorów zebrania i zarządziła głosowanie nad ich wyborem.

głosowanie nr.7

za było – 39 głosów

przeciw było – 01 głos

W wyniku głosowania asesorami Prezydium Zebrania zostali wybrani: pani Wanda Kowalik i pan Adam Szymczyk.

Przewodnicząca pani Elżbieta poprosiła wybrane Prezydium o zajęcie miejsca za stołem prezydyalnym i poprowadzenie obrad dzisiejszego zebrania.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Pani Irena Sówka po powitaniu zebranych i podziękowaniu za dokonany wybór przystąpiła do realizacji następnego punktu obrad.

Poinformowała, że członkowie otrzymali porządek obrad i zapytała czy są uwagi do Porządku.

Głos zabrała pani Joanna Bartosiewicz, która powiedziała, że według tego porządku zebranie będzie trwało do trzeciej rano. Zaproponowała przeniesienie punktu „4” czyli przyjęcia protokołów z obrad Walnego Zgromadzenia odbytych w dniach od 11.06.2008 do 28.06.2008 i protokołu z obrad Kolegium z dnia 04.07.2008r. na poniżej punktu „13”.

Punkt „10” czyli wybory uzupełniające do Rady Osiedla „ Jagiellońska” do końca kadencji 2007/2010, też poniżej punktu „13”. Nie wiem dlaczego są te wybory, po co ma być 15 osób. W punkcie „8” porządku obrad jest „Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2008” nie ma tego w materiałach znajdujących się w siedzibie Administracji Osiedla „Jagiellońska” ze sprawozdaniami i projektami uchwał. Ten punkt też poniżej „13”.

Następnie głos zabrał pan Suchocki Kazimierz C- 1913 zaproponował punkt „13 K” zmiany statutu SMLW przeniesienie w miejsce punktu „4”. Dyskusja nad poprawkami nie będzie owocna do tak późnej pory, umysły nie będą już tak świeże. Proszę o przegłosowanie jej propozycji kontynuuje pan Suchecki.

Przewodnicząca Zebrania przypomniała członkowi, że to ona prowadzi zebranie i poddaje pod głosowanie wnioski członków. Prezes Spółdzielni pan Marek Petrykowski poinformował zebranych, że Zarząd wykreśla z Porządku obrad punkt „13” – „dofinansowania funduszu remontowego w 2009 roku z funduszu zasobowego” przez co punkt „13” kończy się nie na literę „l” tylko „k”.

Pani Weronika Salicz C – 2679 zaproponowała, żeby było to wyrażenie napisane, że zostanie dofinansowany fundusz remontowy i w jakiego kwocie. Prezes Szymon Rosiak, powiedział, że jest to przedstawione w projektach uchwał do punktu „13” porządku obrad. Przewodniczący Prezydium zebrania zarządziła głosowanie za wykreśleniem punktu „13 g” z porządku obrad.

głosowanie nr.8

za było – 34 głosy

przeciw było – 04 głosy

Punkt został wykreślony

Przewodnicząca poinformowała, że otrzymała od pani Józefy Banach propozycję zmiany punktu „13 K” do punktu „4” – „zmiany statutu SMLW” i zarządziła głosowanie.

głosowanie nr.9

za było – 30 głosów

przeciw było – 00

Punkt „4” Porządku zebrania będzie brzmiał „ Zmiany statutu SMLW”. Następny wniosek pani Bartosiewicz Joanny, która proponuje przeniesienie punktu „10” czyli wybory uzupełniające do Rady Osiedla przenieść za punkt „14”, nie jest to możliwe pozostawienie wyborów na koniec zebrania po nie będzie miał już kto głosować.

Proponuję pozostawienie wyborów w punkcie zgodnym z porządkiem zebrania. Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad wnioski formalne pani Joanny Bartosiewicz o przeniesienie punktu 10 za punkt „13”

głosowanie nr.10

za było – 30 głosów

przeciw było – 03 głosy

Wniosek został przyjęty

Punkt „4” czyli przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia i protokołu z obrad Kolegium z dnia 04.07.2008 jest wniosek o przeniesienie go za punkt „13” czyli będzie on punktem „14”, Przewodnicząca zarządziła głosowanie za wnioskiem.

głosowanie nr.11

za – 33 głosy

przeciw – 00 głosów

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za wnioskiem o przeniesienie punktu „8” czyli Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2009 przenieść na punkt 13.

głosowanie nr.12

za – 38 głosów

przeciw – 05 głosów

Wniosek został przyjęty.

Lokator z Sali – ilu jest obecnych członków na zebraniu. Przewodnicząca odpowiedziała, że jeszcze nie została wybrana Komisja Mandatowo – Skrutacyjna, dopiero po tym wyborze będzie znana ilość osób obecnych. Przewodnicząca kontynuowała odczytywanie Porządku obrad zebrania po wniesionych zmianach:

pkt.3 Wybór komisji

- Mandatowo – Skrutacyjnej

- Wnioskowej

- Wyborczej

pkt.4 Podjęcie uchwał w sprawie zmian w statucie SMLW

pkt.5 Sprawozdanie Komisji Wyborczej

pkt.6 Sprawozdanie Zarządu SMLW

- z działalności za rok 2008

- z wykonania uchwał potwierdzonych przed Kolegium jako podjęte.

pkt.7 Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2008/2009

pkt.8 Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej

pkt.9 Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Sobieskiego”, „Batory” i „Młodych” z działalności za okres 2008/2009 i Rady Osiedla „Przylesie” za kadencję 2006/2009.

pkt.10 Dyskusja na tematy dotyczące punktów 4,6,7 i 9

pkt.11 Podjęcie uchwał w n.wym. sprawach

a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SMLW

b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej

c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008

d. udzielenie absolutorium członkom zarządu za rok 2008

e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

f. przeznaczenie nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008

g. sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej

h. uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej

i. upoważnienia zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości

j. zgłoszonych wniosków

12. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach 11.06.08r. do 28.06.08r. plus protokół z obrad Kolegium z dnia 04.07.2008r.)

13. Wybory uzupełniające do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca Kadencji

2007/2010 i wybory do Rady Osiedla „Przylesie” na Kadencję 2009/2012.

14. Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2009.

15. Ogłoszenie wyników wyborów uzupełniających do Rady Osiedla „Jagiellońska” i wyników wyborów do Rady Osiedla „Przylesie”.

16. Zamknięcie obrad.

Głos zabrała pani Joanna Bartosiewicz i zgłosiła wniosek o odczytywanie tylko sprawozdania Rady Osiedla „Jagiellońska”, a nie innych sprawozdań, które nas nie dotyczą.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za wnioskiem

głosowanie nr.13

za – 45 głosów

przeciw – 00 głosów

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za przyjęciem przeczytanego Porządku obrad z ostatnim przegłosowanym wnioskiem.

głosowanie nr.14

za – 50 głosów

przeciw – 00 głosów

Porządek obrad Walnego zebrania został przyjęty jednomyślnie.

Ad.3 Wybór Komisji

- Mandatowo – Skrutacyjnej

- Wnioskowej

- Wyborczej

Przewodnicząca Zebrania powiedziała, że do Komisji mandatowo – skrutacyjnej wybiera się 3 osoby. Zadaniem jej jest:

a) sprawdzenie kompletności listy obecności oraz ważności mandatów pełnomocników osób prawnych – członków Spółdzielni oraz przedstawicieli osób z ograniczoną lub pozbawioną zdolnością do czynności prawnych.

b) sprawdzenie prawidłowości zwołania danej części Walnego Zgromadzenia i zdolności do podejmowania prawomocnych uchwał

c) dokonywania na zarządzenia obliczeń wyników głosowania i podanie tych wyników przewodniczącemu, wykorzystanie innych czynności technicznych związanych z przeprowadzeniem głosowania.

Przystąpiono do wyboru Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej. Z Sali zgłoszono następujące kandydatury:

pani Danuta Grzymała – nie wyraziła zgody

pani Józefa Banach – nie wyraziła zgody

pan Jan Biczuk – wyraził zgodę

pani Marlena Gniadek – wyraziła zgodę

pan Jan Bogdan – wyraził zgodę

Ponieważ dalszych zgłoszeń nie było, padł wniosek o zamknięcie listy

głosowanie nr.15

za było – 48 głosów

przeciw było – 00 głosów

Lista została zamknięta

Padł wniosek aby za kandydaturami do składu Komisji głosować blokowo.

głosowanie nr.16

za – 45 głosów

przeciw – 00 głosów

Przystąpiono do głosowania nad wyborem Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej w składzie:

- pan Jan Biczuk

- pani Marlena Gniadek

- pan Jan Bogdan

głosowanie nr.17

za – 48 głosów

przeciw – 00 głosów

Przewodnicząca Prezydium Zebrania poprosiła członków Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej o zajęcie miejsca i ukonstytuowanie się.

Następnie przystąpiono do wyboru Komisji Wnioskowej w składzie 3 osób.

Zadaniem komisji jest uporządkowanie wniosków zgłoszonych w trakcie obrad z podziałem na:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia, w takim przypadku należy wskazać organ Spółdzielni odpowiedzialny za realizację wniosku

- wnioski kwalifikujące się do odrzucenia i przygotowanie projektu uchwały w tym zakresie.

Z sali padły następujące kandydatury:

pani Cendrowska – nie wyraziła zgody

pani Zofia Goźlińska – wyraziła zgodę

pani Joanna Bartosiewicz – nie wyraziła zgody

pani Wanda Buczek – nie wyraziła zgody

pani Jadwiga Hermanowicz – wyraziła zgodę

Pani Iwona Sadlik – wyraziła zgodę.

Padł wniosek o zamknięcie listy.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za zamknięciem listy

głosowanie nr.18

za – 44 głosy

przeciw – 00 głosów

Lista została zamknięta

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem aby za zgłoszonymi kandydaturami głosować blokowo:

głosowanie nr.19

za – 43 głosy

przeciw – 00 głosów

Następnie przystąpiono do głosowania nad wyborem Komisji Wnioskowej w składzie:

pani Zofia Goźlińska

pani Iwona Sadlik

pani Jadwiga Hermanowicz

głosowanie nr.20

za – 40 głosów

przeciw – 00 głosów

Przewodnicząca zaprosiła Komisję Wnioskową o zajęcie miejsca za stołem prezydialnym i ukonstytuowania się.

Przystąpiono do wyboru Komisji Wyborczej w składzie 3 osób, o ile w porządku obrad Walnego zgromadzenia przewidziano Wybory do Rady Nadzorczej lub na członków Rad Osiedli. Każda Komisja wybiera ze swego grona przewodniczącego i sekretarza. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów.

Komisje sporządzają protokół ze swojej działalności.

Protokoły podpisane przez przewodniczącego i sekretarza, przewodniczący Komisji przekazuje sekretarzowi danej części Walnego zgromadzenia.

Protokół Komisji Mandatowo – skrutacyjnej podpisują wszyscy jej członkowie.

Z sali padły następujące kandydatury:

pani Józefa Banach – wyraziła zgodę na kandydowanie

pani Danuta Grzymała – wyraziła zgodę na kandydowanie

pani Ewa Pisarek – wyraziła zgodę na kandydowanie

Padł wniosek o zamknięcie listy.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za zamknięciem listy

głosowanie nr.21

za było – 43 głosy

przeciw było – 00 głosów

Lista została zamknięta

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem aby za zgłoszonymi kandydatami do Komisji głosować blokowo

głosowanie nr.22

za było – 42 głosy

przeciw było – 00 głosów

Następnie przystąpiono do głosowania nad wyborem Komisji w składzie :

pani Józefa Banach

pani Ewa Pisarek

pani Danuta Grzymała

głosowanie nr.23

za było – 46 głosów

przeciw było – 00 głosów

Przewodnicząca zaprosiła Komisję Wyborczą do zajęcia miejsca za stołem prezydialnym i ukonstytuowanie się

Ad.4 Podjęcie uchwał w sprawie zmian w statucie SMLW.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej pani Zofia Goźlińska rozpoczęła odczytanie zmian statutu SMLW. Na wniosek członka z sali pani mecenas Iwona Jadach odczytała dotychczasowe brzmienie § 24 ust.3

Rada Nadzorcza ustala zasady podziału członków uprawnionych do udziału w poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia uwzględniając zasadę wspólnoty interesów wynikającą z zamieszania w określonym zespole nieruchomości. Dotyczy to również członków spółdzielni, którzy uzyskali członkostwo w trybie art.3 ust.2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Członkowie nie posiadający prawa do lokalu mogą być wydzieleni w odrębną część Walnego Zgromadzenia.

1. §24 ust.3 proponuje się:

- po pierwszym zdaniu dodać zdanie w brzmieniu „ Nie można zaliczyć członków uprawnionych do lokali znajdujących się w obrębie jednej nieruchomości do różnych części walnego zgromadzenia”
- po ostatnim zdaniu „Członkowie nie posiadający.. w odrębną część Walnego Zgromadzenia” dodać zdanie w brzmieniu: „ Członek kandydujący do rady nadzorczej bądź do rady osiedla, może zaprezentować swoją osobę na każdej części walnego zgromadzenia”.

Pani mecenas powiedziała, że jeżeli ktoś nie jest przypisany do danej części Walnego Zgromadzenia, a kandyduje do Rady Osiedla czy Rady Nadzorczej to ma prawo przyjść na każdą inną część Walnego Zgromadzenia i zaprezentować swoją osobę.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za proponowaną zmianą.

głosowanie nr.24

za było – 40 głosów

przeciw było – 00 głosów

2. §25 ust.2 proponuje brzmienie

Członek może być obecny i brać udział w głosowaniu tylko na jednej części Walnego Zgromadzenia. Członkowie rady nadzorczej i zarządu spółdzielni mogą być obecni na wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia, z tym, że

mogą brać udział w głosowaniu tylko na jednej części Walnego Zgromadzenia właściwej dla nich, jako dla zwykłego członka.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za proponowaną zmianą.

głosowanie nr.25

za było – 42 głosy

przeciw było – 00głosów

3. § 34 ust.9 proponuje się dodanie po wyrazach „oraz informację kandydata o” wyrazy w brzmieniu „na odpowiednim druku opracowanym przez Spółdzielnię”.

Pani mecenas Jadach wyjaśniła, że osoba kandydująca na członka Rady Nadzorczej jest zobowiązana złożyć oświadczenie o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz 5 innych oświadczeń, Walne proponowało, żeby był opracowany przez Spółdzielnię druk, który zawierałby te oświadczenia i kandydat zgłaszany byłby na takim konkretnym druku.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za wnioskiem

głosowanie nr.26

za było – 44 głosy

przeciw było – 00 głosów

4. § 34 ust. 11 proponuje się brzmienie :

„Członkowie komisji wyborczej i członkowie komisji mandatowo-skrutacyjnej nie mogą kandydować do rady nadzorczej „

Głosowanie nr 27

za było – 35 głosów

przeciw było – 02 głosy

5. § 35 ust.2 pkt.1 proponuje się wyrazy „Zebraniu Przedstawicieli” zastąpić wyrazami „Walnym Zgromadzeniu”.

Pani mecenas Iwona Jadach poinformowała zebranych, że przy zmianach do statutu w ubiegłym roku nie zważono w § 35 wyrazy „ Zebranie Przedstawicieli”, które powinny być zastąpione wyrazami „Walnym Zgromadzeniem”, była to pomyłka, nie ma już Zebrania Przedstawicieli.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za wnioskiem

głosowanie nr.28

za było – 49 głosów

przeciw było – 00 głosów

6. § 127 ust.5 pkt.7 proponuje się wyrazy po przecinku „rozliczoną na poszczególne lokale proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokali w budynku” zastąpić wyrazami „rozliczoną na poszczególne lokale w budynku proporcjonalnie do faktycznego zużycia wody w danym lokalu”.

Pani mecenas Iwona Jadach powiedziała, że chodzi tu o zasady rozliczenia różnicy w kosztach między wskazaniem licznika głównego a suma liczników indywidualnych. Powstała różnica do rozliczenia proporcjonalnie do wskazań liczników indywidualnych. Nie powierzchnia mieszkalna tylko faktyczne zużycie w m³.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie za wnioskiem.

głosowanie nr 29

za było – 51 głosów

przeciw było – 02 głosy

Przewodnicząca Komisji odczytała całą uchwałę dotyczącą zmian statutu.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie nad ww. uchwałą :

głosowanie nr 30 :

- za podjęciem było głosów 32, głosów przeciwnych brak.

Część II Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 12/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej
Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie.

z dnia 03 czerwca 2009 roku

w sprawie: zmian Statutu SMLW

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt.10

Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U
Nr.188 z 2003r. poz. 1848 z późn. Zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt.11

Statutu Spółdzielni – postanawia co następuje:

§1

1. Uchwała zmiany w Statucie SML – W w Legionowie w brzmieniu załącznika
Nr.1 do Nin. Uchwały.

2. Nad każdą propozycją zmiany głosowano oddzielnie w głosowaniu jawnym.
Liczbę oddanych głosów na poszczególne wnioski podano w załączniku Nr.1.

§ 2

1. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 32 głosy

- przeciw było głosów: 00 głosów

Załącznik nr 1

Propozycje zmian Statutu

1. § 24 ust. 3 proponuje się :

- po pierwszym zdaniu dodać zdanie w brzmieniu „ nie można zaliczyć
członków uprawnionych do lokalu znajdujących się w obrębie jednej
nieruchomości do różnych części walnego zgromadzenia”

- po ostatnim zdaniu „ członkowie nie posiadający w odrębną część
Walnego Zgromadzenia” dodać zdanie w brzmieniu: „ Członek kandydujący do
rady nadzorczej bądź do rady osiedla, może zaprezentować swoją osobę na
każdej części walnego zgromadzenia.

- Za wnioskiem było głosów: 40

- Przeciw było głosów: 00

2. § 25 ust. 2 proponuje się brzmienie:

Członek może być obecny i brać udział w głosowaniu tylko na jednej części
Walnego zgromadzenia. Członkowie rady nadzorczej i zarządu spółdzielni
mogą być obecni n wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia z tym, że

mogą brać udział w głosowaniu tylko na jednej części Walnego Zgromadzenia właściwej dla nich, jako dla zwykłego członka.”

- za wnioskiem było głosów: 42

- przeciw było głosów: 00

3. § 34 ust. 9 proponuje się dodanie po wyrazach „ oraz informację kandydata o” wyrazy w brzmieniu „ na odpowiednim druku opracowanym przez Spółdzielnię”.

- za wnioskiem było głosów: 44

- przeciw było głosów: 00

4. § 34 ust. 11 proponuje się brzmienie:

„ Członkowie komisji wyborczej i członkowie komisji mandatowo-skrutacyjnej nie mogą kandydować do Rady Nadzorczej”.

- za wnioskiem było głosów: 35

- przeciw było głosów: 02

5. § 35 ust. 2 pkt 1 proponuje się wyrazy „ Zebraniu Przedstawicieli” zastąpić wyrazami „ Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 49

- przeciw było głosów: 00

6. 127 ust. 5 pkt.7 proponuje się wyrazy po przecinku” rozliczona na poszczególne lokale proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokai w budynku” zastąpić wyrazami „ rozliczoną na poszczególne lokale w budynku proporcjonalnie do faktycznego zużycia wody w danym lokalu”.

- za wnioskiem było głosów: 51

- przeciw było głosów: 02

Do mikrofonu podszedł pan Suchocki, który powiedział, że ma zgłoszony w dniu 15 maja projekt uchwały dotyczący zmian Statutu SMLW w Legionowie. Ww. projekt został zredagowany na podstawie projektu Uchwały dotyczący zmian statutu załączonego do pisma Komitetu organizacyjnego członków SMLW żądających zwołania Walnego Zgromadzenia zgłoszonego w Spółdzielni w dniu 09.04.2009r.

W otrzymanym piśmie z dnia 13 maja Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej przekazał opinię dotyczącą zaproponowanych zmian i odmówił zwołania Walnego Zgromadzenia wbrew żądaniom 1262 członków Spółdzielni, którzy w styczniu i lutym b.r. wpisali się na listy z żądaniem zwołania Walnego Zgromadzenia członków w celu uchwalenia zmian Statutu. Zarząd poinformował, że propozycje zmian zgodnie z ustawą zostaną wniesione pod obrady najbliższego Walnego Zgromadzenia.

Przewodnicząca przerwała wypowiedź pana Suchockiego i powiedziała, że w tej chwili nie ma dyskusji na ten temat.

Pan Suchocki Kazimierz odpowiedział, że to nie jest tylko wniosek o zmiany.

Ma punkty do przegłosowania.

Przewodnicząca Prezydium Zebrania poprosiła Panią mecenas Iwonę Jadach o ustosunkowanie się do pana wypowiedzi.

Pani Iwona Jadach powiedziała, że zmiany do Statutu zostały przegłosowane. Projekt uchwały został wyłożony, ten projekt uchwały musi być taki sam na każdej części Walnego Zgromadzenia. Takie są reguły prowadzenia Walnego Zgromadzenia w częściach i nic nie możemy dodawać do tego co było.

Członkowie zgłaszali różne propozycje zmian do statutu, a Zarząd Spółdzielni na podstawie artykułu 8 ustęp 132 o spółdzielniach mieszkaniowych jest zobowiązany do przygotowania wszystkiego pod względem formalnym. Te propozycje zmian Statutu, które można było wprowadzić bo one były merytorycznie uzasadnione to Zarząd zaproponował je o tym załączniku do Uchwały przed momentem przegłosowanej. Natomiast inne propozycje, które wpływały, Zarząd ustosunkował się do nich i wyjaśnił dlaczego, nie mogą być one ujęte w propozycjach zmian. Szczegółowo do każdej propozycji było odniesienie.

Pan Suchocki odpowiedział, że propozycje zmian do statutu czytał w Administracji na 15 dni przed rozpoczęciem I części Walnego Zgromadzenia, i nie było informacji kto zgłosił te zmiany. Dlatego te wnioski które przed chwilą były głosowaliście, są zdaniem ww. formalnie nie ważne.

Pismo formalnie, które Pani pokazywałem, było 15 maja zgłoszone do sekretariatu i powinno one być w Prezydium Zebrania dzisiejszego. Jeżeli go nie ma to mam prawo prosić członków Spółdzielni obecnych na Sali, żeby posłuchali treści tego dokumentu, który został złożony. To był mój wniosek o rozpatrzenie zmian do statutu w punkcie „4” i nie mam zamiaru rezygnować z tego bo jest to sprawa przegłosowana, ale te wnioski są nie ważne bo nie ma żadnego podpisu.

Głos zabrała pani mecenas Iwona Jadach, która wyjaśnił, że wnioski te zostały złożone w ustawowym terminie. Zarząd na podstawie wszystkich wniosków czy propozycji uchwał, które zgłaszają członkowie, a wiadomo, że członkowie nie są fachowcami i mogą nie wiedzieć czy dany wniosek jest zgodny z przepisami. Na przykład w tych propozycjach było zawarte wykreślenie Rad Osiedli i wpisanie Komitetów blokowych ale nie podano jakie kompetencje ma mieć ten komitet ani całej procedury wyborów, to Zarząd napisał, że nie może uwzględnić tego wniosku pod warunkiem, że byłaby przedstawiona cała procedura. Na tę odpowiedź uzyskaliśmy Komitetu, że w pewnych sprawach Komitet co do zasady też się zgadza. Są to przegłosowane zmiany możliwe do wprowadzenia i zostały wprowadzone. Pewne rzeczy nie zostały dopracowane, a trzeba wiedzieć jedno, że wszystko musi być przygotowane dla każdej części Walnego w tej samej wersji.

Wypowiedź Pani mecenas przerwał pan Suchocki, który powiedział, że wysuwam wniosek, że czytała Pani pierwsze zgłoszenie zmian do statutu prawdopodobnie z kwietnia, a tego dokumentu z 15 maja Pani nie czytała bo nie mówiłaby Pani o Radach Osiedlowych bo zostało to zmienione i poprosił o przegłosowanie jego wniosku aby odczytać to pismo. Przewodnicząca Prezydium zebrania zarządziła głosowanie nad wnioskiem o przeczytanie pisma pana Suchockiego.

głosowanie nr.31

za było – 41 głosów

przeciw było – 10 głosów

Wniosek został przyjęty.

Pan Suchocki podziękował zebranych i rozpoczął odczytywanie pisma.

„Niniejszy projekt został zredagowany na podstawie projektu Uchwały dotyczącego zmian statutu SMLW w Legionowie, załączonego do pisma Komitetu organizacyjnego członków Spółdzielni żądających zwołania Walnego Zgromadzenia złożonego w Spółdzielni Mieszkaniowej w dniu 09.04.09. W otrzymanym piśmie Spółdzielni z dnia 13 maja, Zarząd Spółdzielni przekazał opinię dotyczącą zaproponowanych zmian i odmówił zwołania Walnego zgromadzenia wbrew żądaniom 1262 członków, którzy w styczniu i w lutym wpisali się na listy z żądaniem zwołania Walnego Zgromadzenia członków. W celu uchwalenia zmian zgodnie z ustawą zostaną wzniesione pod obrady najbliższego Walnego Zgromadzenia pkt.”13 k” a z przedłożonych propozycji zmian tylko cztery mogło być przyjęte.

Za tym zwołaniem Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia tylko w tym celu naraziło by Spółdzielnię tylko na poniesienie dodatkowych, nieuzasadnionych kosztów. Mimo, że niektóre z uwag zawartych przekazanych nam opinii uważamy za słuszne, w żadnym razie nie możemy zgodzić się na cenzurowanie naszych propozycji a jedynie na ich konfrontacje podczas Walnego Zgromadzenia zwołanego w celu uchwalenia koniecznych zmian w statucie. Przedstawiona przez Zarząd opinia zawiera tendencyjną i naszym zdaniem często błędną interpretację przepisów statutu Spółdzielni Mieszkaniowej i Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, wiemy, że niektóre z proponowanych zmian wymagają starań o wniesienie poprawek do kilku artykułów o spółdzielniach mieszkaniowych uwzględnienie w statucie ustawowej zasady, że nie można zaliczyć członków uprawnionych do lokali znajdujących się w obrębie jednej nieruchomości do różnych części Walnego Zgromadzenia i doprecyzować, że zasada ta dotyczy też członków kandydujących do Rady Nadzorczej, zakaz kandydowania członków Komisji Wyborczej do Rady Nadzorczej. Zapewnienie Radzie Nadzorczej reprezentacji poszczególnych części Walnego Zgromadzenia proporcjonalnie do ilości członków uprawnionych do głosowania w tych częściach aktualnie: osiedle Batory i Młodych -722 członków, osiedle Przylesie + oczekujący – 650

członków mają w Radzie Nadzorczej dwukrotnie większą reprezentację aniżeli pozostałe 4 znacznie większe części Walnego Zgromadzenia, w których na każde 650 członków przypada tylko jeden członek Rady Nadzorczej. Przedstawienie zastosowanych kryteriów podziału Walnego Zgromadzenia na części z uwzględnieniem zasady wspólnoty interesów wynikających z zamieszkiwania w określonym zespole nieruchomości. Są to podstawowe warunki dla sprawiedliwej i ważonej reprezentacji interesów członków zamieszkałych w zróżnicowanych zasobach mieszkaniowych. Usunięcie przepisów pozwalających na podejmowanie uchwał przez Walne Zgromadzenie również w przypadku, gdy na zebranie danej części Walnego Zgromadzenia nie przyszedł żaden z uprawnionych członków lub członkowie obecni nie wzięli udziału w głosowaniu. Z punktu widzenia możliwości obrony interesów szeregowych członków § 28 Statutu jest skrajnie niekorzystny i wyraźnie sprzeczny z intencją nieruchomości, zbycia zakładu lub innej wyodrębnionej jednostki do podjęcia uchwały jest, aby w posiedzeniach wszystkich części Walnego Zgromadzenia na których uchwała była poddawana pod głosowanie uczestniczyła przynajmniej połowa ogólnej liczby uprawnionych do głosowania chyba, że statut stanowi inaczej. A statut Spółdzielni umożliwia podejmowanie uchwał przez kilka lub kilkanaście zdyscyplinowanych osób, które dotrwają do ostatnich godzin nocnych obrad czasami do świtu, dlaczego?. Zmiany kwalifikujące się do wprowadzenia przez Walne Zgromadzenie członków: uwaga w projekcie podanym pod głosowanie w ramach rutynowego czerwcowego Walnego Zgromadzenia – zrezygnujemy z propozycji likwidacji Rad osiedli i związanych z tym konsekwencji – punkt 3,1 do 4 oraz propozycji zmian ujętych w punkcie 3,5 § 24 poz.2 w związku z tym, że liczba członków Spółdzielni przekracza 50 i tak dalej, nie są to zmiany najważniejsze, więc z tego zrezygnowaliśmy. W tej chwili została część szczegółowa, jest to na stronie 10 statutu. Rada Nadzorcza ustala zasady podziału członków uprawnionych do udziału w poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia, uwzględniając zasadę wspólnoty interesów wynikających z zamieszkiwania w określonym zespole nieruchomości. Dodać tekst: „, z tym, że nie można zaliczyć członków uprawnionych do lokali znajdujących się w obrębie jednej nieruchomości do różnych części Walnego Zgromadzenia. Członkowie uprawnieni do lokali w obrębie jednej nieruchomości zaliczeni do określonej części Walnego Zgromadzenia mogą uczestniczyć ale nie mogą kandydować ani głosować w innych częściach Walnego Zgromadzenia. Uzasadnienie: dodany teks jest ważnym zastrzeżeniem sformowania w Ustawie o Spółdzielniach Mieszkaniowych § 8 , został on pominięty w statucie na który powoływała się Radca prawny. Podczas ubiegłorocznych wyborów Radca prawny Spółdzielni przekonywała oburzonych wyborców , że nieobecność na zebraniach wyborczych aż 23 osób spośród 26 kandydatów figurujących na sporządzonej przez Zarząd liście kandydatów do Rady Nadzorczej jest zgodna z prawem. Jest

to jednak sprzeczne z ustawą, takiej sprzeczności nie można usuwać przez zignorowanie przepisu prawnego wyższego urzędu.

W tym momencie Pan Suchocki zwrócił się do zebranych o przegłosowanie tych punktów.

Przewodnicząca przerwała wypowiedź Panu Suchockiemu prosząc go o skracanie swoich wypowiedzi.

W dalszej części Pan Suchocki zaproponował to co należy skreślić i wpisać nową treść punkt 1: członek może być obecny i brać udział w głosowaniu tylko na jednej części Walnego Zgromadzenia.

Przewodnicząca przypomniała, że zmiany w statucie już zostały przegłosowane przez obecnych i zostały przyjęte, odbieram Panu głos.

Zaproponowała złożenie tych wniosków i na następnym Walnym Zgromadzeniu zostanie to rozpatrzone.

Głos zabrała pani mecenas, która powiedziała, że to co było możliwe z Pana pisma do uwzględnienia, niektóre rzeczy zostały przegłosowane i przyjęte, z części zrezygnowano np. z komitetów blokowych, bo potrzeba jest większego opracowania. Nie widzę tu żadnych uchybień, które Pan Zarządowi zarzuca. Statut to nie jest rzecz niezmienna, jeżeli będą jakieś kolejne zmiany to można to przygotować na kolejne Walne, kolejne wnioski. Mówi Pan o nieprawomocnym statucie i wprowadza Pan członków w błąd. Uchwała dotycząca zmian statutu nie została przez nikogo zaskarżona, więc stała się ona ostateczna. Sąd Rejestrowy sprawdzał czy te zapisy, które są w statucie są zgodne z prawem. Sąd uznał, że są zgodne i zarejestrował, gdyby znalazł jakieś uchylenia odmówiłby dokonania zmian. Zarzuty, że można podjąć jakąś uchwałę bez obecności członków to jest wyssane z palca. Spółdzielni jest duża, ma ponad 9 tyś. Członków i nie można zrobić jednego Walnego, przy założeniu, że musi przyjść 50% członków, kto zmusi 4,5 tyś. Ludzi, żeby przyszli na zebranie. Zaproponowano rozwiązanie zgodnie z ustawodawcą jeżeli Spółdzielnia liczy więcej niż 500 członków to można Walne Zgromadzenie podzielić na części, po co zapis zaproponowany, żeby w statucie zapisać, że jeśli Spółdzielnia ma więcej niż 500 członków to dzielimy na części, przecież ta Spółdzielnia ma już taki zapis i walne dzielimy w częściach. Zaproponowano rozwiązanie, którego jeszcze wcześniej nikt nie robił, to są propozycje, jest to dopiero drugi rok.

W tym momencie pan Suchocki powiedział: „odbieram Pani głos pani Mecenasa”.

Pani mecenas odpowiedziała, że głos odebrać Jej może tylko Przewodnicząca, która prowadzi zebranie, ale nie Pan.

Ustawodawca w art.8 ze znacznikiem 2 ustęp.8 zapisał, że Walne Zgromadzenie jest ważne niezależnie od liczby obecnych na nim członków. Przewodnicząca Prezydium powiedziała, że wnioski swoje pan Suchocki może

złożyć do komisji i zaproponowała głosowanie w celu odebrania głosu panu Suchockiemu.

głosowanie nr.32

za było – 30 głosów

przeciw było – 00 głosów

Ad.5 Sprawozdanie Komisji Wyborczej.

Przewodnicząca poprosiła o złożenie sprawozdania Komisję Wyborczą.

Komisja Wyborcza Części II Walnego Zgromadzenia
Członków SML – W w Legionowie.

W nawiązaniu do porządku obrad Walnego Zgromadzenia pkt.10 „wybory uzupełniające do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007/2010, Zarząd Spółdzielni informuje, że zgodnie z § 27 ust.3 Statutu, członkowie zgłosili następujące kandydatury do ww. organów. Wymóg poparcie co najmniej 10 członków.

1. Rada Osiedla „Jagiellońska” – wybory uzupełniające do końca kadencji 2007/2010 – jedno wakujące miejsce.

Zgłoszono następujące kandydatury:

- p. Lewandowski Tadeusz, zam. ul. Kr. Jadwigi 10.13

Zgłoszenie poparło 30 członków

- p. Sówka Irena, zam. Al. 3 Maja 31/100

Zgłoszenie poparło 13 członków.

Następnie odczytano Protokół Komisji Wyborczej.

z Części II Walnego Zgromadzenia Członków SML – W w Legionowie odbytego w dniu 03.06.2009r. w sprawie ustalenia listy kandydatów :
I. do Rady Osiedla „ Jagiellońska” (wybory uzupełniające do końca kadencji 2007/2010)

Zebrani wybrali 3. osobową Komisję w składzie:

1. Józefa Banach

2. Danuta Grzymała

3. Ewa Pisarek

Komisja Wyborcza ukonstytuowała się następująco:

1. Przewodniczący/a – Danuta Grzymała

2. Sekretarz – Józefa Banach

3. Członek – Ewa Pisarek

Członków Części II obecnych jest na zebraniu 56 na przewidzianych 1081.

Ad.1 – Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów do Rady Osiedla „Jagiellońska”:

1. Lewandowski Tadeusz

2. Sówka Irena

Następnie Przewodnicząca odczytała listę kandydatów do Rady Osiedla „Przylesie”.

2. Rada Osiedla „Przylesie” – wybory na kadencję 2009/2012. Rada Nadzorcza zgodnie z § 36 ust.1 pkt.23 Statutu, określiła liczbę członków Rady Osiedla „Przylesie” w składzie 5 osób. (przepis § 54 ust.1 Statutu mówi, że Rada Osiedla składa się z 5 do 25 członków wybranych przez Walne Zgromadzenie na okres 3 lat spośród członków Spółdzielni zamieszkałych w Osiedlu)

Zgłoszono tylko dwie następujące kandydatury:

- p. Świdarska Kinga, zam. ul. Przylesie 5B/14

Zgłoszenie poparło 12 członków.

- p. Smogorzewska Marzena, Os. Przylesie – domki jednorodzinne

Zgłoszenie poparło 10 osób, w tym 9 członków.

Pani Joanna Bartosiewicz z sali zapytała czy kandydaci z osiedla „Przylesie” są obecni na Walnym. Uzyskała odpowiedź, że nie, bo wybory dotyczą tylko osiedla „Jagiellońska”

Ad.6 Sprawozdanie Zarządu SMLW

- z działalności za rok 2008,

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

Przewodnicząca zebrania poprosiła Prezesa Szymona Rosiaka o złożenie sprawozdania z działalności za rok 2008 i wykonania uchwał potwierdzonych przez kolegium jako podjęte.

Zarząd kierując w roku sprawozdawczym 2008 działalnością Spółdzielni, oraz reprezentując ją na zewnątrz, pracował na dzień 31.12.2008r. w następującym 3. osobowym składzie:

1. Szymon Rosiak – Prezes Zarządu

Dyrektor Naczelny SML –W

2. Stanisław Ozdarski – V- ce Prezes Zarządu

Dyrektor d.s eksploatacyjnych

3. Marek Petrykowski – V- Ce Prezes Zarządu

/ Dyrektor d.s ekonomiczno – finansowych

Na stanowisku Głównego Księgowego Spółdzielni była zatrudniona Pani Teresa Kowalczyk, ustanowiona Pełnomocnikiem Zarządu d.s finansowo – księgowych.

Zarząd Spółdzielni działając zgodnie z uprawnieniami wynikającymi ze Statutu Spółdzielni i Regulaminu Zarządu, odbył się w roku 2008 – 66 protokołowanych posiedzeń, na których rozpatrywano omawiano i podejmowano niezbędne decyzje dotyczące całokształtu zagadnień związanych z działalnością Spółdzielni.

Do najważniejszych należały sprawy:

1. finansowo – księgowo

2. windykacja należności

3. członkowsko – mieszkaniowe

4. inwestycyjno – remontowe
5. gospodarki zasobami mieszkaniowymi
6. organizacyjne, osobowe, zatrudnienia i płac
7. realizacji uchwał i wniosków Rady Nadzorczej i Walnego Zgromadzenia
8. zaspokojenia potrzeb socjalno – bytowych pracowników.

Powierzchnia lokali mieszkalnych zmieniła się, dotychczas było tak, że ustanawiano prawa do lokali na podstawie prawa spółdzielczego i ustanawiano własnościowe bądź lokatorskie prawo do lokali, teraz wszystkie nowe inwestycje mają od razu ustanawianą odrębną własność spółdzielczych lokali w metrach mamy 407, 70 tyś., wszystkich którymi administrujemy mamy 413 tyś. m².

Oddaliśmy dwa budynki na ul. Dietricha i Piłsudskiego, jeszcze w poprzednim roku nieduży budynek na ul. Norwida. Sprawozdanie finansowe Spółdzielni zostało poddane badaniu biegłego rewidenta, który złożył opinie i raport Radzie Nadzorczej. Bilans na dzień 31.12.2008r. zamknął się po stronie aktywów i pasywów kwotą 310 914 124,59 złotych. Rachunek zysków i strat za okres od dnia 01.01.2008 do dnia 31.12.2008r. zamknął się zyskiem netto w wysokości 2320 130,86 złotych. Jest to zysk po opodatkowaniu. Zestawienie zmian w funduszu własnym wykazał zwiększenie funduszu własnego o kwotę 7.842 tys. Rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy wykazał zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę 4,412 tyś. zł. W obrocie nie jako zysk. Wynik na gospodarce zasobami mieszkaniowymi zamknął się ujemnie. Koszty eksploatacji podstawowej na gospodarce zasobami mieszkaniowymi są wyższe od przychodów, ściągane od mieszkańców. W projekcie uchwał jest wniosek żeby ten niedobór pokryć nadwyżką wynikającą z działalności gospodarczej czyli z zysku.

Systematycznie rosną tzw. Obciążenia publiczno – prawne, podatki od nieruchomości 950 tyś., opłata za dzierżawę gruntu 654 tyś. ,podatek VAT nie podlegający odliczeniu 3.986 tyś. Jest on kosztem. Wynik kasowy składa się z dwóch elementów, środki pieniężne na rachunkach bankowych, który wynosił na koniec grudnia 7,877 tyś. i środki pieniężne w kasie w dniu inwentaryzacji 54.935 zł.

Zakończono inwestycje budynków na ulicy Piłsudskiego i Dietricha, zostały w roku ubiegłym oddane do eksploatacji i zasiedlone. Mieszkańcy bloku na ulicy Dietricha chcą rozliczenia w oparciu o ustawę o własności lokali czyli chcą funkcjonować na zasadzie wspólnoty mieszkaniowej. Koszt eksploatacji tam wynosi 1,63 zł/m², w połowie miesiąca ten temat Spółdzielnia będzie kontynuować, jeżeli notariusz przybędzie na zebranie i większość będzie za tym, żeby go rozliczać na podstawie ustawy o własności to tak będziemy go rozliczać.

Zaproponujemy im, żeby wyłączyli się ze Spółdzielni i rozliczali się sami, ale powstał tu konflikt, bo jeden budynek chce a drugi nie. Zobaczymy jak mieszkańcy będą do tego podchodzić. Od 1 lipca przechodzimy na nowy system wywozu śmieci. Nie wiadomo jak to będzie działało, ale wiadomo, że będzie on droższy niż dotychczasowy. Dalej to my będziemy zbierali pieniądze i odprowadzali do kasy K.Z.B. Ewentualne zaległości jakie powstaną będą naszym nowym debetem.

We wrześniu 2008 zaproponowaliśmy Radzie Nadzorczej wprowadzenie zasad rozliczania budynków w zakresie funduszu remontowego indywidualnie na każdy budynek i przypisanie kosztów i przychodów do danego budynku do rozliczeń i do całej działalności podstawowej Spółdzielni. Wysłano zawiadomienia do mieszkańców z trzy miesięcznym wyprzedzeniem, ale nie spotkało to sycze zrozumieniem i po dwóch miesiącach dyskusji Rada Nadzorcza na nasz wniosek wycofała się z tego i zaproponowaliśmy drugą formę, żeby te budynki gdzie jest podpisana umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego i PEKAO BP na docieplenie 12 budynków potraktować na zasadzie, że zbieramy pieniądze i w ciągu 20 lat uzbieramy i rozliczamy. Też to nie spotkało się ze zrozumieniem. W żadnym budynku wynik głosowania nie był większy niż 50%, dlatego uznaliśmy, że nie mamy do tego upoważnienia. Jeżeli nie wydamy do końca lipca części pieniędzy to ten zabezpieczony kredyt, który jest częściowo umarzony, przepadnie. Podjęliśmy decyzję, że wprowadzamy wykonawcę na trzy budynki: blok 7, 32, 414. Realizujemy docieplenia, płacimy to ze środków bieżących Spółdzielni i występujemy do Rady Nadzorczej o wprowadzenie podwyżki opłat za fundusz remontowy na poziomie 0,38 zł/ m² ale dla wszystkich mieszkańców łącznie z tymi nie docieplionymi budynkami. Mam nadzieję, że się to uda. Zaproponowaliśmy ewentualną sprzedaż sieci telewizji przewodowej. Kwota uzyskana zasiliłaby fundusz remontowy i przez to podwyżka nie byłaby tak dotkliwa dla mieszkańców. Jest obawa, że operator będzie sobie podnosił dowolnie cenę, z pewnością tak będzie. Operatorzy, którzy podjęli rozmowy, nie chcą rozmawiać na temat ceny dopóki nie mamy zgody Walnego. Zarząd nie sprzedaje telewizji powyżej 10 mln. Zł. Nie bardzo jednak chcemy ją sprzedać, tworzyliśmy ją i budowaliśmy przez kilkanaście lat, oferta programowa nie jest zła, dostarczamy Internet. Mamy 1800 klientów na Internet i ponad 6800 osób korzystających z telewizji. Wprowadzamy telewizję na osiedle „Przylesie” skąd będzie również sygnał na teren domków Jabłonny. Im więcej gniazd tym nasza wartość wzrasta. Jeżeli jej nie sprzedamy, to 2013 roku musimy wprowadzić cyfryzację telewizji. Tworzy się zakątek konsorcjum małych operatorów jak my, jest ich od 7 do 11, którzy razem by sfinansowali cyfryzację i koszty by wtedy zdecydowanie spadły.

Nawet jeżeli nie sprzedamy telewizji to musimy podnieść abonament, bo musimy przygotować środki na cyfryzację. Suma tych wszystkich zdarzeń gospodarczych, jeżeli zostanie to przegłosowane i ostatnia część Walnego

Zgromadzenia podejmie określoną decyzję. Pozwoli to w miarę bezpiecznie przejść przez falę kryzysu. W materiałach jest również propozycja sprzedaży nieruchomości, są to nieruchomości, które kupiliśmy od Polskiej Akademii Nauk. Chcielibyśmy mieć zgodę na ich sprzedaż, jeżeli znajdzie się na nie klient. Są to nieruchomości na których mieści się spółka budowlana, która ma ten skład materiałów budowlanych, a część tego terenu stoi pusta bo nie podlega ona zabudowie budynkami mieszkalnymi bo jest przy samej obwodnicy. Jest to ponad 9 tyś m² i można by za to wziąć konkretne pieniądze. Odnośnie uwłaszczenia, był problem z blokiem „27”, w ciągu kilku miesięcy będziemy przygotowani do podpisania aktów notarialnych. Mamy w całej Spółdzielni podpisanych 600 aktów notarialnych. Problem jest z budynkami na Osiedlu „Sobieskiego”, które mają nie uporządkowany stan prawny, ale w tym roku akty też tam będzie można podpisywać.

W roku ubiegłym wymieniono kilka wind. Jest w Polsce przygotowana norma dźwigowa, która by powodowała w ciągu kilku lat wymianę wszystkich dźwigów osobowych. W tym kształcie przepis został odrzucony i nie ma w planie rządu terminu kiedy ten przepis wejdzie. W tym roku również będzie wymiana wind, wymiana instalacji ciepłej i zimnej wody, ograniczymy remonty estetyczne np. malowanie klatek.

Ad.6 Sprawozdanie Zarządu Spółdzielni – z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte

Sprawę zreferował Prezes Rosiak. Kolegium podczas obrad w dniu 04.07.2008r. autoryzowano treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło podjęcie 9 uchwał. Ich realizacja przedstawia się następująco:
- Uchwała Nr 01/08 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w z działalności Spółdzielni w 2007 r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Za było 141 głosów, przeciw był 1 głos.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

- Uchwała Nr 02/08 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML – W w Legionowie z działalności za kadencję 2005/2008.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za były 154 głosy, przeciw były 2 głosy.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

- Uchwała Nr 03/08 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2007.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 158 głosów, głosów przeciwnych brak.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

- Uchwała Nr 04/08 w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2007.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2007 rok.

- Prezes Zarządu Pan Szymon Rosiak :

za było 156 głosów, głosów przeciwnych brak

- V- Ce Prezes Zarządu Pan Stanisław Ozdarski :

Za było 158 głosów, głosów przeciwnych brak

- V- Ce Prezes Zarządu Pan Marek Petrykowski :

Za było 154 głosy, 3 głosy były przeciw.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

- Uchwała Nr 05/08 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem były 152 głosy, 3 głosy były przeciw.

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln. zł.

W ramach powyższej kwoty, Zarząd Spółdzielni zaciągnął:

- w banku PKO SA kredyt odnawialny w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 2mln. Zł. Na spłatę bieżących zobowiązań („co”, opłaty względem Urzędu Skarbowego, podatki wobec Gminy). Na dzień 31.12.2008r.

SML – W nie korzystała z kredytu w rachunku bieżącym,

- w Banku PKO BP XV Oddział Warszawa – kredyt termomodernizacyjny w wysokości 2.617.070,62 zł.

- Uchwała Nr 06/08r. w sprawie wyboru delegatów na V Krajowy Zjazd Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

W głosowaniu jawnym dokonano wyboru delegatów w osobach:

1.p. Szymon Rosiak (delegat) – za wyborem było 157 głosów, głosów przeciwnych brak.

2.p. Stanisław Ozdarski (z-ca delegata) – za wyborem było 158 głosów, jeden głos był przeciwny.

V Krajowy Zjazd Związku obradował w dniach 2-3 grudnia 2008r. W obradach uczestniczył Prezes Rosiak.

- Uchwała Nr 07/08 w sprawie wyboru dwóch przedstawicieli na Zjazd przedkongresowy organizowany przez Krajową Radę Spółdzielczą.

W głosowaniu jawnym dokonano wyboru przedstawicieli w osobach:

1. p. Szymon Rosiak – za wyborem było 158 głosów, głosów przeciwnych brak,

2. p. Marek Petrykowski – za wyborem było 153 głosy, głosów przeciwnych brak.

Zjazd przedkongresowy odbył się w dniu 24.09.2008r. W obradach uczestniczyli ww. przedstawiciele.

- Uchwała Nr 08/08 w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów przyjęło jeden wniosek w brzmieniu:

Wniosek Nr 1

„Lista kandydatów do Rady Nadzorczej ma być wyłożona do wglądu w Biurze Spółdzielni w terminie, który wyznacza litera prawa. Powinna być w odpowiednim terminie ogłoszona na łamach „Kontaktów” i w programie lokalnej telewizji spółdzielczej.

Lista nie może być tajna i ogłaszana na zebraniu. Kandydaci do Rady Nadzorczej mają osobiście być na Zebraniu Walnym (na każdej jego części) i przedstawić się wyborcom. Także zreferować plan swojej pracy w Radzie Nadzorczej”.

Wniosek do realizacji przy najbliższych wyborach do Rady Nadzorczej na kadencję 2011/2014.

- Uchwała Nr 09/08 w sprawie wyboru Rady Nadzorczej SML – W w Legionowie na kadencję 2008/2011.

Walne Zgromadzenie w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, dokonało wyboru Rady Nadzorczej w 15. osobowym składzie na kadencję 2008/2011.

Zgodnie z „Wnioskiem o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców” z dnia 22.07.2008r. – Sąd Rejonowy dla m.st Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego., Postanowieniem z dnia 29.08.2008r. sygn. sprawy WA.XIV NS- REJ. KRS/017717/08/363 dokonał zmiany danych w Krajowym Rejestrze Sądowym dla SML – W w Legionowie.

Ad.7 Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2008/2009.

Przewodnicząca Prezydium Zebrania pani Irena Sówka poprosiła o złożenie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za okres 2008/2009.

Pani Elżbieta Foszner powiedziała, że sprawozdanie przekaże w sposób jak najbardziej skrócony.

Walne Zgromadzenie Członków SML – W w Legionowie – protokół Kolegium z dnia 04.07.2008r. – dokonało w głosowaniu tajnym wyboru 15. osobowej Rady Nadzorczej na kadencję 2008/2011.

Po ukonstytuowaniu, skład Rady przedstawiał się następująco:

Przewodniczący – Elżbieta Foszner

Z – ca przewodniczącego – Jadwiga Pietras

Z – ca przewodniczącego – Marek Żelazowski

Sekretarz – Beata Wichiciel

Członkowie – Irma Cegiełka

- Marzena Litwinek

- Tadeusz Kaźmierczak
- Edyta Barszczewska
- Arleta Paprocka – Kowalczyk
- Małgorzata Suś – Ryszkowska
- Marcin Kaczański
- Krzysztof Śliwa
- Jerzy Składnik
- Roman Michalski
- Szczepan Wyszomierski

Podczas pierwszego roku swojej kadencji, Rada Nadzorcza działała w nie zmienionym składzie.

Dla sprawniejszego wykonywania swoich zadań statutowych m. in. w zakresie nadzoru i kontroli działalności SML – W, działalności inwestycyjnej, gospodarki finansowej i zasobami mieszkaniowymi, zgodnie z przepisami Statutu Spółdzielni, Rada Nadzorcza wybrała ze swojego grona następujące komisje stałe: Rewizyjną, Inwestycyjną oraz Społeczno – Samorządową i GZM. W okresie sprawozdawczym 2008/2009 Rada Nadzorcza odbyła 10. posiedzeń plenarnych.

W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami. Na 15. członków Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych w pierwszym roku kadencji wyniosła 96%.

W wyniku rozpatrywanych spraw przedłożonych przez Zarząd Spółdzielni, Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 Statutu, podjęła w okresie sprawozdawczym 44 uchwały. Jest to wyłożone w Administracji i można się tam z nimi zapoznać.

Rada Nadzorcza stwierdza, że uchwały wymagające podjęcie czynności wykonawczych, realizowane były przez Zarząd SML – W zgodnie z ich treścią. Nie stwierdzono podjęcia przez Zarząd czynności wykonawczych, wykraczających poza uprawnienia określone Statutem.

Poza sprawami wymagającymi podjęcia stosowanych uchwał, Rada Nadzorcza zajmowała się:

- stopniem realizacji inwestycji na Osiedlu „Przylesie”
- stopniem przygotowań do realizacji nowych inwestycji
- rozpatrywaniem spraw członków Spółdzielni skierowanych do Rady Nadzorczej.

W celu umożliwienia członkom Spółdzielni bezpośredniego kontaktu z Radą Nadzorczą, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca, w siedzibie Zarządu były pełnione dyżury przez dwóch członków Rady Nadzorczej.

W okresie sprawozdawczym 2008/2009, na dyżury stawiało się 2. członków Spółdzielni – podnoszono sprawy związane bezpośrednio ze swoim miejscem zamieszkania.

Sprawy wymagające dalszych rozstrzygnięć, zostały przekazane do załatwienia wg kompetencji do Zarządu Spółdzielni.

Niezależnie od powyższego, do Rady Nadzorczej były kierowane zapytania i skargi w formie pisemnej. Na każde z tych pism, Rada udzielała każdorazowo odpowiedzi.

Następnie Przewodnicząca Rady Nadzorczej odczytała informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej dotyczące wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008.

Sprawozdanie finansowe a tym bilans Spółdzielni, sporządzone na dzień 31.12.2008r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 24.04.2009r z udziałem Zarządu Spółdzielni, Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta reprezentującego firmę Danuta Szczepańska, Biuro Rachunkowe, Agencja Ekonomiczna „Konto”, Warszawa ul. Złotej Wilgi 12/64. Bilans po stronie Aktywów i Pasywów zamknął się kwotą 310.914.124.59 (słownie trzysta dziesięć milionów dziewięćset czternaście tysięcy sto dwadzieścia cztery złote pięćdziesiąt dziewięć groszy).

Ww. sprawozdanie finansowe a w tym bilans Spółdzielni zostało zbadane przez Biegłego Rewidenta Panią Danutę Szczepańską – firma Danuta Szczepańska, Biuro Rachunkowe, Agencja Ekonomiczne „Konto” z siedzibą w Warszawie. Ul. Złotej Wilgi 12/64. Wg Raportu Białego Rewidenta, sprawozdanie przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni. Zostało sporządzone zgodnie z określonymi w ustawie zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest ono zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółdzielni.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu i omówieniu bilansu, nie dopatrywała się w nim nieprawidłowości, a Rada Nadzorcza przychyłając się do opinii Białego Rewidenta oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej postanowiła:

- Uchwałą Nr 11/09

z dnia 24.04.2009r. przyjąć sprawozdanie finansowe Spółdzielni, wnosząc do Walnego Zgromadzenia o jego zatwierdzenie.

Na przestrzeni 2008 roku działalnością Spółdzielni kierował Zarząd w składzie:

- Szymon ROSIAK - Prezes Zarządu (Dyrektor Naczelny SML – W)

- Stanisław OZDARSKI - V- Ce Prezes Zarządu (Dyrektor d.s.

eksploatacyjnych)

- Marek PETRYKOWSKI – V- Ce Prezes Zarządu (Dyrektor d.s. ekon.- finansowych)

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej SML –W pozytywnie ocenia działalność Zarządu, zaangażowanie i podejmowane inicjatywy w rozwiązywaniu istotnych

spraw dla ogółu członków oraz działania na rzecz rozwoju Spółdzielni i wnosi o udzielenie przez Walne Zgromadzenie absolutorium wszystkim członkom zarządu za rok 2008.

Korzystając ze spotkania z Członkami Spółdzielni, Komisja Rewizyjna w imieniu Rady Nadzorczej SML – W składa podziękowania wszystkim dobrze pracującym pracownikom Spółdzielni, którzy uczciwie spełniali swoje obowiązki.

Przewodnicząca Prezydium Zebrania podziękowała za wystąpienie Przewodniczącej Rady Nadzorczej i poprosiła Komisję Mandatowo – Skrutacyjną o odczytanie protokołu.

Ad.8 Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej

Protokół

z czynności i posiedzenia Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej z Części II Walnego Zgromadzenia Członków SML – W w Legionowie odbytego w dniu 03.06.2009r.

Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie:

1. Jan Biczuk
2. Marlena Gniadek
3. Jak Bogdan

Komisja ukonstytuowała się następująco:

1. Przewodniczący - Jan Bogdan
2. Sekretarz – Jan Biczuk
3. Członek - Marlena Gniadek

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML – W w Legionowie na Części II Walnego Zgromadzenia oraz zbadła ważność mandatów.

Członków Części II obecnych jest na zebraniu 56 na przewidzianych 1081. Zgodnie z § 28 ust.2 Statutu Spółdzielni, który mówi, że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia, Komisja Mandatowo – Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część II Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Prezydium podziękowała za odczytanie protokołu.

Ad.9 Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska” z działalności za okres 2008/2009.

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Jagiellońska” za okres 2008/2009 zreferowała Przewodnicząca Rady pani Irma Cegiełka.

Z powodu rezygnacji Anny Bac z funkcji Przewodniczącej i członka Rady Osiedla – w okresie sprawozdawczym rada funkcjonowała w 14 osobowym składzie i zaczęła pracę od wyboru nowej Przewodniczącej, którą została Irma Cegiełka.

Pozostały skład Rady :

Karolina Elbanowska – v - ce Przewodnicząca Rady

Łucja Czerniawska – sekretarz Rady

Julita Baczyńska

Joanna Bartosiewicz

Krystyna Cygańska

Zygmunt Kielar

Celina Kułakowska

Helena Mazur

Teresa Mazurek

Danuta Pieńkowska

Aleksander Rutkowski

Elżbieta Szymborska

Celina Zatuszek

W okresie sprawozdawczym Rada zebrała się na 14 zebraniach, na których obecni byli: Kierownicy Administracji Osiedla „Jagiellońska”, Prezesi Zarządu SML- W - Marek Petrykowski i Stanisław Ozdarski , Kierownik działu Ekonomicznego – Anna Paprocka, przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji, straży miejskiej, zadłużeni członkowie spółdzielni oraz mieszkańcy osiedla.

Przedmiotem pracy rady były:

Zagadnienia związane z remontami i ich finansowanie oraz utrzymaniem w optymalnych warunkach zasobów osiedla:

- rada działała w celu podniesienia estetyki osiedla, zagospodarowania terenów wokół osiedla, wyposażenia i stanu placów zabaw, ogólnodostępnych

parkingów i terenów zielonych.

- opiniowała sprawy przekazywane przez Zarząd Spółdzielni

- z inicjatywy rady osiedla, przy udziale administracji odbył się jesienny przegląd osiedla

- rada opiniowała - uwzględniając możliwości finansowe – Plan rzeczowo – finansowy na rok 2009 i dokonała jego przyjęcia.

- na posiedzenie rady zaproszono Zarząd SML –W by wyjaśnić sposoby jakimi rozliczany jest pobór wody w zasobach spółdzielczych

- rada rozpatrywała podania dotyczące dzierżawy pod pawilony handlowe i usługowe. Każdy wniosek był szczegółowo analizowany łącznie

przeprowadzeniem wizji lokalnej w terenie, opiniowany i przedkładany radzie

do akceptacji.

- w okresie przedwiosennym przedstawiciele rady uczestniczyli w sprawdzaniu stanu czystości budynków na osiedlu
- w każdy poniedziałek w godzinach 17.00 – 18.00 w siedzibie Administracji Osiedla członkowie Rady pełnili dyżury, przyjmując uwagi, składane przez mieszkańców osiedla, które następnie były rozpatrywane na posiedzeniach rady. Przedmiotem interwencji członków rady były: problemy związane z łamaniem regulaminu porządku domowego, np. zakłócanie ciszy nocnej, ułatwanie się gazu, dewastacja windy
- rada zorganizowała dwa spotkania z przedstawicielami policji i straży miejskiej dotyczące spraw związanych z bezpieczeństwem na osiedlu
- rada podejmowała działania zmierzające do wyegzekwowania zaległości w opłatach – zapraszając dłużników na dyżury w administracji oraz posiedzenia rady.

W efekcie wiele osób podjęło się spłaty długu.

Rada wspólnie z Radą Osiedla Batory i administracjami jest organizatorem spotkania wigilijnego i wielkanocnego dla samotnych i starszych mieszkańców naszego osiedla. Spotkania te zwiększają możliwości udziału w życiu społecznym, integrują i dają poczucie przynależności do społeczności lokalnej. Na organizację spotkania przeznaczamy ½ diety członków rady oraz pozyskujemy dodatkowe środki do instytucji. Członkowie osiedla samodzielnie przygotowują większość potraw.

Rada Osiedla „Jagiellońska” pozytywnie ocenia współpracę z Administracją Osiedla „Jagiellońska” licząc na podejmowanie trafnych i zasadnych decyzji mających na względzie dobro mieszkańców.

Ad.10 Dyskusja na tematy dotyczące punktów 4,6,7,9.

Przewodnicząca podziękowała pani Irmie Cegiełce i zaprosiła do wzięcia udziału w dyskusji.

Jako pierwsza głos zabrała pani Józefa Banach c -792 odnośnie działalności Rady Osiedla „Jagiellońska” w Regulaminie Rado Osiedli SMLW w Legionowie § 12 pkt.2. W posiedzeniach Rady Osiedla, Prezydium RO i Komisji mogą uczestniczyć z głosem doradczym kierownik Osiedla lub osoba przez niego upoważniona, § 22.

Rada Osiedla obowiązana jest do udzielania odpowiedzi na otrzymane skargi i wnioski od członków Spółdzielni w terminach przewidzianych prawem i statutem Spółdzielni §23 pkt.3 tekst sprawdzania Rady Osiedla powinien być udostępniony do wiadomości członków zamieszkujących na Osiedlu na siedem dni przed planowanym terminem zebrania grupy członkowskiej. Przeczytałam to po to, żeby Radca Prawny Spółdzielni przeszkolił członków Rady Osiedla i

Rady Nadzorczej o tym, pani Cegiełka jest też członkiem Rady Nadzorczej i jednocześnie Przewodniczącą Rady Osiedla i myślę, że zna ten Regulamin. Byłam w ostatnią środę w Administracji Osiedla „Jagiellońska” i w udostępnionych materiałach takiego nie zobaczyłam. Czy naprawdę tak się odbywają spotkania jak mówi § 12 to niech Pani na to odpowie sama sobie. Pod koniec sierpnia ubiegłego roku złożyłam pismo do Rady Nadzorczej z wiadomością do wszystkich władz Spółdzielni, do Zarządu, Rady Osiedla, Administracji Osiedla Jagiellońska. Po długim czasie dostałam niekompletną odpowiedź od Rady Nadzorczej,

Rada Osiedla nie wiem czy czytała.

Złożyłam pismo do pani kierownik Administracji osiedla „Jagiellońska”, gdzie zwróciłam uwagę, że w nakazie płatniczym mam 1,85zł na fundusz remontowy w dziale ekonomicznym sprawdziłam, że na fundusz remontowy odpisuje się 0,88złm, jak to było ustalone w ostatnich dniach grudnia 2006r.

Proszę o poinformowanie mnie na jakie konto księgowane jest 0.97zł w moim przypadku jest to 41 zł .za miesiąc styczeń i luty, nie doczekałam się odpowiedzi od Rady Osiedla.

Dostałam odpowiedź : przepraszamy, że tak późno odpisujemy, na fundusz remontowy płacimy 1,85zł na ocieplenie 0.70zł . Dziękuję, ja wnioski z tego wyciągnęłam a jakie Państwo wyciągniecie wnioski to już wasza sprawa. Pani Józefa Banach podziękowała i na tym zakończyła swoją wypowiedź.

Przewodnicząca udzieliła głosu pani Irmie Cegiełce Przewodniczącej Rady Osiedla „Jagiellońska”, która powiedziała, że osobiście w dniu 25 maja podpisywała sprawozdanie Rady Osiedla z działalności za okres 2008/2009. Nie wiem kogo o to Pani pytała i kto Pani takiej błędnej informacji udzielił. Pani Józefa Banach odpowiedziała, że o braku sprawdzania w materiałach poinformowała ją administratorka bloku „33”. Pani Irma Cegiełka powiedziała, że w dniu 25 maja odbyło się zebranie Rady po to żebyśmy mogli zapoznać się ze sprawozdaniem, przegłosować je po stwierdzeniu, że jest ono dobre i w dniu 25 maja zostało w Administracji Osiedla zakończyła wypowiedź pani Irma Cegiełka.

Głos zabrał Prezes Szymon Rosiak, który jeszcze raz przeprosił panią Banach, za zwłokę w odpowiedzi na pismo, ale stwierdził, że jest ona prawidłowo sformułowana i zostało w piśmie wszystko wyjaśnione i napisane. Od stycznia 2009 wprowadziliśmy podwyżki i one funkcjonowały w zwiększonym odpisie do końca lutego 2009. Od marca 2009 stawka powróciła do poprzedniej, ale nie było reasumpcji wstecz, tylko była 1 marca. W związku z czym zwiększone opłaty eksploatacyjno – remontowe, które płaciliśmy za styczeń i luty zasiliły całkowicie fundusz remontowy. Podwyżka te dotyczyła tylko i wyłącznie funduszu remontowego. W Pani przypadku zostało to zaksięgowane na fundusz remontowy. W informacji o zwiększeniu odpisu remontowego podano prawidłowo pozycję 1,85zł jako

fundusz remontowy, gdyż przedmiotowa podwyżka na fundusz remontowy składała się z odpisu na bieżące remonty 1,85 zł oraz docieplenia 0.70zł. Kwoty te które zostały wpłacone są na rachunku funduszu remontowego.

Jako następna w dyskusji zabrała głos pani Joanna Bartosiewicz : z wielkim bólem i zażenowaniem stoję tutaj przed tą trybuną i ja niestety jestem członkiem Rady Osiedla „Jagiellońska”. Wysłuchałam dwóch wystąpień Przewodniczącej i pani Banachowej i będę zmuszona odpowiedzieć jako członek Rady Osiedla na zapytania pań i sprostowanie pewnych oświadczeń do Przewodniczącej, przed chwilą Pani powiedziała, że sprawozdanie zostało zaakceptowane przez wszystkich członków Rady Osiedla. Oświadczam, że nie jest to prawda, zostało to zaprotokołowane w protokole sprawozdania tego nie przyjęły dwie osoby, Ja i Przewodnicząca renta głosowała za. Przychodzę na zebrania od 15 lat, tak jak jestem mieszkańcem tego osiedla. Podobne sprawozdania słucham co roku czyli są po prostu ogólniki, zebraliśmy się, spotkaliśmy z Policją, z Radą, dbaliśmy o to i tanto. Można mieć je przygotowane na rok następny. W tym roku działo się w Spółdzielni wiele poważnych spraw była propozycja podwyżek czy uzasadniona czy nie, to jest sprawa do dyskusji i do przeanalizowania stanu finansowego stanu potrzeb remontowych. Na różnego typu spotkania przychodzili zbulwersowani członkowie Spółdzielni stanem swoich bloków i wymieniali rozmaite usterki. Wydawało mi się, że pracując w Radzie Osiedla jest to priorytetowa sprawa, którą należy się zająć. Należy nawiązać współpracę co jest w Regulaminie Rady Osiedla z Radą Nadzorczą i Zarządem. Kiedy została wybrana w czerwcu nowa Rada Nadzorcza, we wrześniu zwróciłam się do nowej Przewodniczącej, żeby Rada Osiedla spotkała się z nowymi członkami Rady, żeby podjąć plan pracy naszej, jako Rada Osiedla i współpracy z Zarządem i Radą, usłyszałam, że jest jeszcze za wcześnie, jeszcze vacatio legis niech będzie. Przystałam na tą propozycję. Teraz mamy czerwiec „vacatio legis” trwało cały rok, niestety do spotkania z Radą Nadzorczą nigdy nie doszło. Otrzymałam odpowiedź na pismo od Rady Nadzorczej mieszkańców mojego bloku, było to dosyć groźna sprawa. Mieszka w moim bloku człowiek, którego zachowanie groziło wybuchem gazu, zakłóca spokój.

Mieszkańcy zbulwersowani napisali pismo do Przewodniczącej Rady Nadzorczej wystosowali to pismo 17 grudnia, ja otrzymałam odpowiedź w połowie maja, komentarz zostawiam państwu. Obdarzona mandatem zaufania, słuchając sprawozdań z poprzednich Rad gdzie członkowie byli prawie, że dożywotni 50% członków poprzednich Rad to była Rada Nadzorcza w Radzie Osiedla. Nastąpiła pewna wymiana kadry i wydawało mi się, że zaczniemy pracować zgodnie z Regulaminem Rady Osiedla. Niestety, rok minął, drugi rok minął, po wycofaniu się z pracy pani Bac, było złamane prawo ta pani nie mieszkała na terenie zasobów spółdzielczych a pełniła rolę Przewodniczącej więc na wniosek jednej z członkini została odwołana z tego stanowiska, odeszła

tak elegancko, że już nigdy nie przyszła na żadne posiedzenie i nawet nie powiedziała nam ani dziękuję ani dowidzenia. Zmieniły się władze, jest to wszystko w protokołach Rady Osiedla, kogo to interesuje może się z tym zapoznać. W lipcu złożyłam propozycję planu pracy Osiedla, wkładam nacisk na sprawę remontów bloków, wind, wymianę rur, jest to wklejone do Protokołów. Inspirowałam Radę, żebyśmy takie działania podjęli, wiele rzeczy w sprawozdaniu za 2007 rok wzbudziło mój niepokój, uważałam, że trzeba pewne sprawy przedyskutować na Radzie.

Kiedy zwróciłam się z zapytaniem czy członkowie Rady zapoznali się ze sprawozdaniem Zarządu, Rady Nadzorczej materiałami, które są przygotowane na Walne Zebranie usłyszałam, nie wymienię nazwiska tej osoby, oszczędzę tę osobę, pełni funkcję sekretarza Rady Osiedla, ktośby takie materiały czytał, ktośby to rozumiał, określa to zainteresowanie pracą w Radzie. Proszę państwo, skomentujcie to sobie państwo sami, zaproszenia na posiedzenia Rady w m- Cu marcu : spotkanie z członkami – dłużnikami Spółdzielni, omówienie spotkania dla samotnych mieszkańców osiedla „Jagiellońska” i „Batory” z okazji świąt wielkanocnych, koniec wyczerpują się tematy posiedzenia. Kwiecień: spotkanie z dłużnikami – członkami Spółdzielni, omówienie spotkania wielkanocnego dla samotnych mieszkańców i do tego są punkty informacja Administracji o sprawach bieżących robiąc bilans ostatniego roku mogę powiedzieć, że Rada była bardzo przejęta zadłużeniem Spółdzielni, jest to problem. Nie wiem czy jest to słuszna metoda postępowania wypełniona posiedzeń Rady takimi punktami kiedy zaprasza się dłużników na te spotkania i nie przychodzą, to jest po prostu wotowanie czasu posiedzeń Rady Osiedla. Jako przykład w lutym br. zaproszono 11 osób nikt się nie zgłosił w kwietniu wezwano 12 osób, nikt się nie zgłosił, w maju przyszła 1 osoba. W sumie było zaproszonych 33 osoby jedna przyszła, dwie zadzwoniły, ale cały czas jest to podkreślenie, że jest to skuteczność naszych działań. W 2009 – marzec 11 osób nikt nie przyszedł, kwiecień 8 osób nikt nie przyszedł, maj 11 osób nikt nie przyszedł, żeby nie spychać tego problemu na margines w lipcu 2008r. zaproponowałam, żeby wizyty dłużnika przenieść na dyżury Rady Osiedli, które pełni Rada to przegłosowali, ale szczęście to trwało krótko ponieważ zabrakło istotnych tematów Rady i to z powrotem przywrócono. Proponowałam, żeby na łamach Kontaktów publikować porządek obrad Rady Osiedla, że dwa komunikaty się pojawiły, bo trudno przecież pisać ciągle o tym, że organizujemy opłatki i jajeczko wielkanocne i przesłuchujemy dłużników. Te spotkania dla samotnych osób to jest drugi główny punkt działalności Rady. Przygotowania zaczynają się w październiku a sprawozdania, może z przerwą miesięczną, kończy się Boże Narodzenie, a zaczyna Wielkanoc. Żeby nie było niedomówień jestem jak najbardziej za tym, żeby pomagać osobom samotnym i organizować dla osób samotnych pewnego rodzaju wsparcie. Nie mniej jest to dla mnie sprawa dyskusyjna i spotykam się z pytaniami na które nie potrafię odpowiedzieć, jakie są kryteria zapraszania tych ludzi, zwłaszcza, że zgłaszają

się do mnie ludzie, którzy mówią, że jak jest później sprawozdanie z tego w telewizji to znają te osoby, które nie mieszkają w Zasobach Spółdzielni, a my na to łożymy pieniądze. Nie jestem przeciwniczką organizowania tego, tylko chciałabym wiedzieć jakie są kryteria zapraszania tych osób. Poza tym powstała w Spółdzielni w 2006r. fundacja POMOST, która ma się takimi sprawami zajmować. Do tej pory z tego co wiem ta fundacja ogranicza się to wyłożenia 500zł na takie spotkania. Fundację tą powołało 30 osób na Zebranie Przedstawicieli, które jeszcze wtedy istniało. 50 tyś, które można by przeznaczyć na remonty lub wiele innych potrzebnych rzeczy, dlatego pytam pana Prezesa, który powołał tą fundację nie ma w materiałach na dzisiejsze zebranie nie ma sprawozdania z działalności finansowej tej fundacji. Są to nasze pieniądze.

Padął wniosek może będzie przyjęty, może będzie dyskutowany na temat działalności Rady Osiedla, daje pod rozagę czy takie ciało musi w naszej Spółdzielni funkcjonować, bardzo dużo ono nas kosztuje. Jestem zaskoczona wysokością diet. Kiedy zaczynałam pracę za jedno posiedzenie otrzymywałam 99zł netto w tej chwili dostaję 218 zł proszę sobie teraz przeliczyć, Rada Osiedla 15 osób, w tym roku trochę zaoszczędziliśmy o tą jedną osobę ale mamy to uzupełnić. Wszystkich Rad jest tyle ile osiedli, jest to 45 osób razy ponad 200zł., Przewodnicząca ma jeszcze wyższą stawkę. Stawki diet działamy Rady Nadzorczej i Rady Osiedla przy takich kłopotach finansowych jakie mamy uważam za skandaliczne i nie dano nam przegłosować tego nie przedstawiono nam tych stawek. Gdy zapoznałam się ze zmianami do statutu o paragrafie określającym wysokość diet dla członków Rady Osiedla i Rady Nadzorczej był procent, jako to był procent to była tajemnica poliszynela. Wysokość tych stawek zatwierdziło ostatnie zebranie Przedstawicieli które odbyło się w listopadzie 2007r. Żeby te diety rosły ustalono, że będzie to jakiś procent od minimalnego wynagrodzenia za pracę w kraju, ponieważ ta minimalna rośnie, więc z każdym rokiem te stawki będą szły w górę. W tym roku to minimalne wynagrodzenie to 1276zł. Policzcie sobie państwo, Przewodnicząca Rady Nadzorczej otrzymuje 50% tej stawki czyli ponad 600zł za posiedzenie, członkowie 40% - czyli Przewodnicząca Rady Nadzorczej 638zł, 15 członków Rady Nadzorczej – 510 zł, Przewodnicząca Rady Osiedla 30% jest to 382 zł., członkowie 20% czyli 255zł. Są to gigantyczne sumy, nie znam Spółdzielni, która by tak windowała diety. Czy Rady Nadzorcze mogą pracować i brać bez zażenowania te pieniądze, kiedy na posiedzeniach nie zajmujemy się kluczowymi sprawami. Sprawa zieleni na osiedlach, było tu czytane, że były przeglądy osiedla robione i coś z tego, były, były zrobione protokołu ale niestety nikt nie rozliczył administracji z tego co zrobiła, czego nie zrobiła, jakie sumy zostały zainwestowane. Zrobiłam taki symulacyjny rachunek bo ja lubię konkrety, konkretne sumy, tu w naszej Spółdzielni konkretnych sum się unika. O tym nie powinniśmy wiedzieć. Nowa ustawa wprowadziła rozliczanie finansowe każdego bloku co jest bardzo istotną rzeczą. Każdy ma

prawo pójść do spółdzielni i dowiedzieć się jakie były wpłaty na jego blok, ile wydano, jakie remonty przeprowadzono, ile zainwestowano w otoczenie bloku. W wieżowcu, który ma około 5500m² a płacimy 0,19 zł z m², w ciągu miesiąca na zieleni wpłacamy 1045 zł, w ciągu roku jeden wieżowiec wpłaca około 12 tyś zł. Za te pieniądze powinniśmy mieć kwitnące ogrody wokół bloków, są takie blok wybrane, nie wiem jakie są kryteria takim przykładem jest blok „48” gdzie są rzędy jodeł, głogów, całe wzgórze obsadzone jest kosodrzewiną. Są bloki gdzie to jest żenujące, przykładem jest blok „40”, brałam udział w kilku obchodach osiedli i miałam szansę porównywać co w jakim bloku było zrobione, blok 40 nie ocieplony, klatka schodowa na pastercze obłupana, drzwi wejściowe nie wymienione, zieleni – step , jedynie za tym blokiem od strony loggi rosły rzędy młodych lip i tego zostali ci mieszkańcy pozbawieni, nie wiem dlaczego. Na Radzie Osiedla nie było to wyjaśnione, lipy te wykopano, trawnik został zniszczony. Lipy zostały bez konsultacji z Radą Osiedla posadzone za blokiem „16” jest tam sporo drzew, być może te lipy ktoś zamówił i stworzono znowu jakąś aleję.

Jestem w bloku „70” i zostałam zapytana , dlaczego dosadza się niepotrzebne krzaki, kiedy winda jest w porażającym stanie, wejście do bloku nie oglądało farby od dawna, na zielen są gigantyczne pieniądze. Jest takich przykładów bardzo dużo. Jeśli pani kierownik oburzy się na to co mówię w tej chwili, to żeby nie być gołosłowną mogę w przyszłym tygodniu pójść i pokazać. T o są nasze pieniądze, które są w absurdalny sposób wydawane. Czy Rady Osiedla w takiej postaci o takiej ilości osób pobierające takie diety mają nadal funkcjonować. Czy stać nas na taki wydatek, to już zależy od każdego członka Spółdzielni. Każdy ma prawo głosu, może głosować. Ja czuję się zobligowana, obdarzona przez państwa mandatem zaufania zrobić dodatkowe sprawozdanie z działalności rady, ponieważ pod tym przeczytanym się nie podpisałam.

Odnosnie wypowiedzi pana Prezesa, być może powie, że temat jest moją obsesją, ale obsesją był temat wind w Spółdzielni. Były podwyżki dziesiątki razy z „m” zd „ osoby”, różne były to sposoby, byle jak najwięcej płacić za windy.

Zostało wymienionych kilka wind, dlaczego nie została wymieniona ich liczba. W roku ubiegłym wymieniono trzy windy blok 31 kl1, blok 71 kl 1 , blok 71 kl.,1 .

Na posiedzeniu Rady poruszyłam temat wind, ale niestety nikt nie podjął ze mną tej dyskusji a przybyły pan V–ce Prezes od spraw finansowych, kiedy zadałam pytanie na co zostały przeznaczone pieniądze, które zostały z 2007r. w wysokości 1mln. 300 tyś na windy, mija rok płacimy nadal na te windy i mamy zrobione trzy windy. Bilans roku 2008 mamy na koncie 1,497 tyś zł i nadal sprawa wind jest otwarta.

Administracja osiedla prosiła o ocenę pracy dozorców, ponieważ spotykała się z zastrzeżeniami co do ich pracy, więc wyraziliśmy zgodę na obejrzenie ich pracy. Czy to odzwierciedlało faktyczny ich stan trudno mi powiedzieć bo był umówiony dzień, godzina kiedy my będziemy robić ten przegląd. Chcę wierzyć, że ci ludzie rzetelnie pracują, przy okazji wchodziłam do piwnicy, na klatki schodowe, do wind i widziałam w jakim stanie są niektóre pomieszczenia. Oglądałam w blok „26” klatka 2 suszarnie, tam gdzie mieszkańcy teoretycznie mogą suszyć bieliznę, podłoga czarna klepisko, ściany nie bielone chyba od początku działalności Spółdzielni, rura przebiegająca przez tę suszarnię długości 1,5 m. miała już dwie opaski i w czterech miejscach rdzawe plamy. Stan rur jest katastrofalny, w bloku „43” kiedy wymieniano liczniki na wodę zostały zalane trzy lokale, w moim bloku „33” wielokrotnie kilka mieszkań też było zalewanych. Przegląd urządzeń kanalizacyjnych był robiony dwa lata temu, remontu nadal nie widać. Propozycja podniesienia opłat remontowych może jest zasadna tylko nikt nam nie przedstawił dokładnej kalkulacji, te pieniądze które płaciliśmy na winy, na remonty, na zieleni, ja kto zostało rozliczone. Nawet nie zostaliśmy poinformowani, że przez te dwa miesiące gdzie zostaliśmy zmuszeni do płacenia wyższego czynszu na co poszły te pieniądze jak one zostały rozdysponowane. Powinnam dostać informacje, że wpłynęło dodatkowo tyle to a tyle podwyższonego funduszu remontowego i zostanie to przeznaczone na taki to i tak cel w bloku. Powinna być poinformowana Rada Osiedla, powinna to przeanalizować, ale o sprawach finansowych na Radzie Osiedla się nie mówi, o sprawach remontu się nie mówi, o podwyżce czynszu się nie mówi. Przesłuchuje się dłużników, którzy nie przychodzą, organizuje się spotkania bożonarodzeniowe i wielkanocne. Aktywni mieszkańcy piszą pisma, niektóre adresują do Rady Osiedla, do Rady Nadzorczej lub zarządu do wiadomości Rady Osiedla. Otrzymałam pisma z bloku „47” gdzie w nich jest podsumowanie na czym koncertuje się działalność Zarządu, jakie są punkty na które są wydawane nasze pieniądze, między innymi place zabaw, zieleni, telewizja, nowe budownictwo. Są w tym liście sumy zainwestowane w bloki przy ulicy Królowej Jadwigi, w tzw deski. Ogromne pieniądze tam są przeznaczone na remonty w sytuacji kiedy bloki trzydziesto kilku – letnie są nie remontowane. Takie listy do Rady Osiedla nie docierają. Mieszkańcy bloku „12” opisali stan swojego bloku, przez cały rok prosiłam, żebyśmy się tym kiltem zajęli pomogli tym ludziom. W końcu po roku sami przyszli, prosili o wiele rzeczy i na skutek ich interwencji została im odmalowana klatka schodowa, natomiast katastrofalny stan loggi jest w stanie do naprawienia na prośbę lokatora, może się naprawi. Czy jest to słuszna droga postępowania w tej Spółdzielni w Administracji osiedla są wyznaczeni administratorzy. Administratorzy powinni badać stan budynku, administratorzy powinni napisać protokół – raport do wiadomości Rady Osiedla do dyskusji z kierownictwem Rady Osiedla do dyskusji z Zarządem tego typu rzeczy nie ma. Stanem technicznym naszych bloków Rada Osiedla się nie zajmuje. Jeśli ktoś mnie

posądzi o głosowość, odsyłam do protokołów Rady Osiedla. Są one do przeczytania, odzwierciedlają one faktyczny stan spraw poruszanych, są rzetelnie robione. Można się zapoznać o co ja się upominałam, o co apelowałam, niestety to jest wszystko odkładane do kosza. Odnośnie przygotowania sprawozdania z działalności Rady Osiedla, na mój wniosek zostało powołane po raz drugi zebranie Rady Osiedla, bo przypominałam, że takowe sprawozdanie to wypadałoby je przegłosować. Spotkanie takie się odbyło, bardzo ogólnikowe, w szerszym wymiarze niż zostało przeczytane, ponieważ członek Rady Osiedla pani Karolina Elbanowska, która jest przewodniczącą komisji do zasobów mieszkaniowych, tej komisji powinny podlegać te najistotniejsze sprawy naszych bloków, uznała, że nie będziemy państwa zanudzać tak długim sprawozdaniem i w trakcie sprawozdania dokonała skrótów. Ja i Przewodnicząca nie zaakceptowałyśmy tego sprawozdania, reszta obojętnie je przyjęła. Kiedy poszłam w środę do Administracji, żeby pewne rzeczy przeczytać z materiałów przygotowanych na zebranie, zapytałam o sprawozdanie Rady, że przeczytać ostateczną wersję, która będzie czytana. Nie było tego sprawozdania, powiedziano mi, że jest jeszcze nie podpisany. Przewodnicząca przed chwilą powiedziała, że od poniedziałku to sprawozdanie czeka, pani Józefa Banach prosiła o jego przeczytanie ale do nie było. Określa to więc poziom pracy tej Rady.

Pani Bartoszewicz zawnioskowała aby na następne walne zastanowić się, czy naprawdę jest nam potrzebna taka Rada Osiedla. Nie mogę dyskutować na ten temat pracy innych Rad, ale potrzeba mi było w momencie ustalania planu remontowego naszego osiedla, prosiłam o dostarczenie mi materiałów, żeby porównać jakie kwoty zostały zadysponowane na remonty w innych osiedlach. Z ust Przewodniczącej usłyszałam, że jest to zbędna lektura, nie ma co tu porównywać. Zapytałam, czy jesteśmy Spółdzielnią Osiedla „Jagiellońska” czy jesteśmy Osiedlem. Fundusz w Spółdzielni jest jeden i trzeba go odpowiednio dzielić. Członkowie Rady Osiedla mają prawo, lecz to jest w Regulaminie zapisane, ustosunkować się do tego, dyskutować, pytać. Niestety takich materiałów do uprawiania aż takiej komparatystyki nie dostałam. Widzę, że Przewodnicząca Rady Osiedla już wyszła z zebrania. Jest, myślałam że wyszła. Są to przykre rzeczy, wolałabym tego nie mówić, bo może brzydko jest kłaść własne gniazdo, ale jeżeli państwo obdarzyliście mnie mandatem zaufania i spodziewaliście się rzetelnej pracy w tej Radzie a ja to co sobie zamierzałam przed dwoma laty realizować nie mogę, więc muszę podzielić swoimi odczuciami a temu służy właśnie Walne Zebranie. Następne posiedzenie Rady Osiedla będzie 29.06 znowu będzie przesłuchiwanie dłużników, czy przyjdą nie wiem, na tym pani Joanna Bartosiewicz zakończyła swoją wypowiedź.

Przewodnicząca udzieliła głosu pani Irmie Cegiełce Przewodniczącej Rady Osiedla, powinnam się odnieść do swojej koleżanki, do tego co pani Joanna

Bartosiewicz tu naopowiadała bo inaczej tego powiedzieć nie można. Jak również to, że pani Anna Bac złożyła sama z własnej nie przymuszonej woli rezygnację na piśmie, co pani Joanna też przekręciła jak wiele innych słów. Ale jest to pani Joanny zawód przez całe życie, ja natomiast z pisaniem, dziennikarstwem nie miałam nic wspólnego i nie potrafię mówić tak pięknie z szacunkiem dla słownictwa pani Joasi. Jestem oburzona tym, że kobieta dwa lata z nami pracuje, którą trzykrotnie na trzech kolejnych Radach, kiedy pani Anna Bac zrezygnowała z funkcji prosiliśmy, że skoro ma taką łatwość wymowy, komunikatywności i załatwiania spraw skoro ona najlepiej z nas wszystkich wie co powinna robić Rada Osiedla, kogo rozliczać i z czego, żeby została naszą Przewodniczącą. Trzy spotkania i za każdym razem mówiła nie, a dzisiaj po dwóch latach pracy z nami tak łatwo opluwa pani nasze posunięcia i mówi, że nic nie robimy. Pani Joasiu jestem pełna podziwu, temu wystąpieniu, które tu Pani przed chwilą dała będąc z nami przed dwa lata, potrzeba być geniuszem żeby zrobić coś podobnego. Bardzo często dzwonię ze swojej komórki załatwiając różne sprawy i to 200zł to jest drobna kwota w porównaniu do tego co robimy. Dieta jest jedna w miesiącu. W czasie wakacji nie otrzymujemy diet jest to 10 diet razy 200zł – rocznie 2000zł.

Jestem w posiadaniu protokołów z naszej pracy, łącznie z pismami do Komendy Powiatowej Policji, Straży Miejskiej, Gazowni. Nawet sprawy, które nie leżą w naszej kompetencji są przez nas poruszane, jest przynajmniej próba załatwienia. W bloku „114” ludzie mieli zakłócany spokój, osobiście byłam na Policji, chodziłam o godz. 11-12 w nocy sprawdzałam zarzuty nie tylko ja ale również członkowie Rady. Tego pani Joasia nie poruszyła, bo nie ma takiej potrzeby. Kierownictwo Administracji jest na każdym posiedzeniu rady Osiedla. Jeśli będą wyboru na prezydenta, jestem za panią Joasią, dała tu pani wspaniały popis.

Przewodnicząca Zebrania udzieliła głosu Prezesowi Spółdzielni panu Szymonowi Rosiakowi, który powiedział że widzę jakiś konflikt w Radzie Osiedla. Nie mamy prawa ani możliwości w to ingerować ponieważ są to osoby wybrane przez państwa obdarzone państwa zaufaniem.

Niestety nie mogę się zgodzić z pewnymi sformułowaniami, które pani Bartosiewicz stwierdziła na temat opieszałości funkcjonowania Spółdzielni w wielu kwestiach. Mówimy o zagrożeniu w mieszkaniu lokatora o imieniu Waldek, zaangażowała się w sprawę Rada Osiedla i Spółdzielnia. Ingerencji w prywatne działanie człowieka, Spółdzielnia nie ma, nie ma uprawnień policyjnych, ale zawiadomiliśmy Policję, Straż Pożarną. Sam byłem u z- cy komendanta Straży Pożarnej z prośbą o interwencję. Odnośnie diet, był czas, że diet w Spółdzielni nie było i nie można był zorganizować zebrania organów statutowych bo nie było forum. Bo okazało się, że praca w takiej Radzie Osiedlowej czy Radzie Nadzorczej to nie jest kwestia tylko przyjść na posiedzenie i odsiedzieć trzy godziny. To jest kwestia przygotowania się, jeżeli ktoś rzetelnie podchodzi do tematu, to są spotkania z

mieszkańcami, to są interwencję w szczególności Rady Osiedlowe, bo Rady Nadzorcze mniej mają interwencji indywidualnych, to jest włączenie się w szereg konfliktów. Jest na to przepis prawny, wtedy kiedy status był uchwalany, ustawodawca nakazał do końca listopada uchwalić statuty przez Zebrania Przedstawicieli, został uchwalony przez Zebranie Przedstawicieli kwalifikowaną większością 2/3 głosów. Tak zostały ustalone diety. W skali Spółdzielni one stanowią jakąś kwotę, ale nie odnosił bym do tego, że biorą diety w Radzie Osiedla i Radzie Nadzorczej, Pani zresztą też, jak każdy człowiek przez to nie ma remontów. To nie skala, nam brakuje 40mln.zł . Musimy mieć wagę wszystkiego, jeżeli ludzie się angażują to uważam, że powinni mieć za to jakąś dietę w jakie wysokości to jest kwestia dyskusyjna, ale dietę satysfakcjonującą. Ludzie powinni otrzymać informację co z pieniędzmi za styczeń i luty, przecież otrzymali. Przy podwyżce była informacja, że pieniądze te przeznaczone są na remonty, po czym w m-cu była informacja, że ta podwyżka została zmieniona. Pieniądze te są przeznaczone na remonty. Próbowaliśmy ustalić przychodzi i koszty dla każdego budynku, ale budynek wnosi rocznie trzydzieści kilka tysięcy to co można za to zrobić jak ocieplenie kosztuje 600 tyś. Ocieplono wszystkie budynki na Norwida, szereg wysokich i niskich budynków. Nie ma prawnej możliwości budowania ze środków własnych Spółdzielni. Buduje się wyłącznie z wpłat mieszkańców, to inwestycje przynoszą określony dochód. Ostatnia inwestycja Przylesie przyniosła zysku 3,5 mln. zł. Opowieści ludzi z budynku „47”, że Zarząd nie powinien sprzedawać żadnych nieruchomości bo nie będziemy się pozbywać majątku, nie powinien podnosić czynszów, nie powinien realizować nowych inwestycji, nie powinien zajmować się telewizją kablową i powinien robić duże remonty. Ale jeżeli chcemy robić te remonty to musimy tym wszystkim się zajmować bo to przynosi określone dochody. Wybudowało się osiedle na Przylesiu i ja słyszę zarzut bo wy się tylko zajmujecie nowym osiedlem, ale to osiedle przyniosło nam tyle ile nam przynoszą wpłaty wszystkich mieszkańców przez cały rok na fundusz remontowy, jeśli płacą. W tej chwili w procedurze komorniczej jest kilka mieszkań, które są sprzedawane przez komornika i nikt nie chce ich kupić. Ustalono prawo, że możemy człowieka wykluczyć, ale nie możemy pozbawić go mieszkania. Mieszkania pozbawić go może komornik w odpowiedniej procedurze. Komornik wystawia mieszkanie na licytację, wycenia biegle.

Ludzie ci czują się bezkarni. Podpisywaliśmy umowę w zeszłym tygodniu na budowę dwóch budynków w miejsce ANAT-u, które mogą nam przynieść w granicach 8 mln zł. w ciągu dwóch lat.

Podpiszemy umowę na budowę budynku 10A na Przylesiu, która może przynieść około 2mln zł. Jest to obarczone ryzykiem, my to ryzyko podejmujemy i chcemy to realizować, żeby wyjść na swoje i na pewno będzie to zysk około 8 mln zł. plus zebrane pieniądze na poziomie 8mln. Zł, daje to 16 mln zł, które możemy przeznaczyć na wymianę instalacji sanitarnej plus

docieplenie kilku budynków. Chcemy realizować swój program gospodarczy w taki sposób, żeby nie wiele podnosząc odpis na fundusz remontowy po pięciu latach doprowadzić do równowagi takiej, żeby ludzie mieszkający na ul. Norwida zwrócili poprzez podwyższony fundusz remontowy, te pieniądze do bloków nie docieplonych. Podział funduszu remontowego odnośnie wypowiedzi p. Bartosiewicz, podział pieniędzy na Rady Osiedlowe odbywa się tak, że pieniądze które z osiedla są zebrane, tylko wasze pieniądze z waszego Osiedla trafiają do was i tylko wy o nich decydujecie. Nie ma pieniędzy z innych osiedli, tak jak wy nie dopłacacie do innych osiedli.

Głos zabrała pani Joanna Bartosiewicz. Sprawa porównywania kosztów to nie odebrałam tego jak krzywda, chciałam się tylko zorientować ponieważ Osiedla są zróżnicowane pod względem, ilości bloków, ilości członków, ilości m², ilości wieżowców, ilość wind na danym osiedlu, chciałam po prostu dowiedzieć się, jaki jest fundusz remontowy w całej Spółdzielni z wyszczególnieniem osiedli. Mam do tego prawo nie tylko jako członek Rady Osiedla ale jako członek Spółdzielni. Sprawa nowych inwestycji, chciałabym, żeby to zostało opublikowane na łamach KONTAKTÓW

Ostatnie KONTAKTY to artykuł na temat demokracji w Spółdzielni, na temat Spółdzielczości jakiś przednich z książki to wypełniło 2/3 numery. Tymczasem interesowałyby mnie a myślę, że i państwo konkretne sumy, choćby taka jak zostały wybudowane bloki przy Dietricha, słyszymy, że budowy te mają przynosić dochody, tutaj 8mln ma być, to już zostało wybudowane i jest i państwa powołuje na świadków byśmy na łamach KONTAKTÓW dowiedzieli się: jakie uzyskaliśmy zyski z tej budowli, i na co te pieniądze w naszej Spółdzielni zostaną przeznaczone, bo z tego co Pan wcześniej mówił mieszkańcy tego bloku myślą o oderwaniu się od Spółdzielni co z tego wyjdzie, trudno powiedzieć. Utworzono wspólnotę założoną właśnie administrację, będą patrzeć na każdy rachunek i będą wiedzieć na co każda złotówka zostanie wydana.

Będą mieli wpływ na wydatki jakie ponoszą na utrzymanie zasobów. My w takim luksusie się nie znajdujemy, chociaż nowa ustawa mówi, że każdy mieszkaniec powinien mieć dostęp do dokumentów odnośnie bloku.

Pytam pana Prezesa, mieszkam w bloku „33” gdzie mogę uzyskać informację na temat wydatków w moim bloku w 2008r. ale nie ogólna suma widniejąca w materiałach, tylko ile kosztowały nas windy, ile kosztowały remonty centralnego , wody, światła i to powinien mieć wyliczone każdy blok co do złotówki.

Prezes Szymon Rosiak odpowiedział, że te dane są wyliczone i przedstawione kwoty i salda na koniec roku, każdego bloku – załącznik 5A do sprawozdania Zarządu. Jeżeli chce Pani kserowania wszystkich faktur i dokumentów to załóżcie sobie wspólnotę będzie taniej.

Do wypowiedzi Przewodniczącej Rady Osiedla ustosunkowała się pani Bartoszewicz. Mówiąc o pewnych sprawach co się działo w ciągu roku nie mówiłam, że się spotykaliśmy z Policją, ze strażą Miejską. Owszem spotykaliśmy się, nawet jedna z osób znajdujących się tutaj na Sali, ma mój wniosek była proszona Policja, bo osoba ta została dotkliwie pobita i była w szpitalu. Policja przyjechała, wysłuchała obiecała, że będą kontrole i na tym się skończyła. Rozmawiałam ze Strażą Miejską na temat parkowania wokół bloku, straż była ale co z tego. Stan jak był taki jest, sytuacja się nie zmieniła. Uważam, że najbardziej priorytetową sprawą, którą powinna zajmować się Rada Osiedla jest stan techniczny budynków. Nie było w ciągu dwóch lat poważnej narady z kimś z Rady Nadzorczej, Zarządu żebyśmy sobie pewne sprawy wyjaśnili. Tak był pan Prezes dwa razy, raz była dyskusja na temat wody, dyskusja była taka, że ci dwaj panowie byli drugi raz ponownie na spotkaniu z Prezesem i pytali znów o to samo i nie zostało im to wyjaśnione. Zapadła decyzja, że zostanie napisane pismo przez Radę Osiedla z zapytaniami do tej pory nie zostało ono z tego co wiem napisane tylko zwrócono się do protokolantki, żeby zrobiła wyciąg z protokołu z wiadomością do Zarządu.

Pan Prezes Szymon Rosiak powiedział, że właśnie ta zmiana do statutu jest na wniosek pana Ołtarzewskiego i zostało to z nim ustalone.

Do pani Joanny Bartosiewicz podeszła lokatorka pani Wanda Buczek która powiedziała, że jest pani taka dobra a ja przyszłam do Pani bo nade mną lokator od 10 lat robi nielegalną robotę i prosiłam o pomoc, jak się Pani zachowała wobec mnie, zwymyślała mnie Pani, że jestem łobuzica, zabieram Pani czas prywatny. Mieszka Pani ze mną w jednym bloku, poszłam po panią. Pani Joanna Bartosiewicz powiedziała, że byłam u Pani w mieszkaniu sprawa tej pani była wielokrotnie omawiana na Radzie, ale ktoś oskarża sąsiadów o coś co nie występuje w ich mieszkaniu. Pani Józefa Banach poruszyła problem niegospodarczego zużycia energią elektryczną. W bloku „22” bardzo długo paliło się światło, elektrycy powiedzieli, że przez dwie godziny szorowali okienko w piwnicy gdzie jest fotokomórka. W moim bloku też nawaliła fotokomórka i o pomoc musiałam prosić Prezesa. Proszę Radę Osiedla o zmobilizowanie, żeby tam gdzie są fotokomórki były czyste okna i żeby wycinać i nie sadzić tam krzewów gdzie jest przestrzeń działania fotokomórki bo sami napędzamy sobie koszty.

Głos zabrał pan Prezes Stanisław Ozdarski, który powiedział że w ramach oszczędności wymieniamy żarówki na energooszczędne. W zasobach Spółdzielni oprócz trzech wind wymienionych przez panią Joannę Bartosiewicz wymieniono windy w blokach : blok 31.kl 1., 32- klatka 3, 35 – klatka 3, następny blok to 34 – klatka 2. Po otwarciu ofert wykonane będą wymiany w blokach : 32 – klatka 3, 37 – klatka 3, 31 – klatka 3, 38 – klatka 2, 42 – klatka 1, blok 43 kl.2 , 48 kl.2 , blok 49 kl.2, blok 69.kl.1 i 3. Koszt wymiany jednej windy to 130 tys zł. Plan remontów opiniowała Rada

Osiedla a pani Joanna powiedziała, że nic o tym nie wie, ale podpis jej pod tym planem widnieje. W roku bieżącym będą wykonywane następujące prace na os. „Jagiellońska”, wymiana pionów wody zimnej, ciepłej i cyrkulacji w blokach 33,41,8,20.

Przetarg rozpoczynamy w poniedziałek, roboty zaczniemy prawdopodobnie we wrześniu, po okresie wakacyjnym. Następny remont to polimeryzacja czyli uszczelnianie instalacji gazowej w blokach : 31,47,71,72. Te prace już się rozpoczęły. Następną pozycją w planie remontów zaopiniowaną pozytywnie przez Radę Osiedla jest wymiana drzwi w blokach 22,23,28,4. Łączna wartość remontów w 2009 roku wynosi 1.944 tys. zł. Powiedziała Pani, że administratorki powinny raportować do kierownika o stanie technicznym bloku, robić przeglądu, one nie są upoważnione do tego, w myśl prawa budowlanego powinien to robić człowiek z uprawnieniami Administracji jest to pan Krzysztof Zieliński, który ma uprawnienia budowlane i On te przeglądy robi. Wpisuje do Książek i to dokumentuje.

Ostatnio była kontrola, nie miała do tego zastrzeżeń.

Głos zabrała pani Joanna Bartosiewicz, która powiedziała, do V- Ce Prezesa St. Ozdarskiego że przedstawia Pan plan perspektywiczny, o trzech windach, mówiłam w 2008r. Sprawa remontu, mój podpis tam figuruje mówi to Pan zgodnie z prawdą i jest to plan remontów, który został nam przedstawiony w grudniu, który został zaakceptowany. Po odwołaniu podwyżki na fundusz remontowy mówiono nam na posiedzeniu Rady, że będzie korekta planu remontowego i dlatego powiedziałam, że nie wiem jaki jest stan na dzień dzisiejszy.

Prezes Stanisław Ozdarski powiedział, że ten plan remontów, który odczytał to również Rada Osiedla go zaopiniowała pozytywnie łącznie z podpisami wszystkich członków.

Pani Joanna Bartosiewicz stwierdziła, że nie ma ostatecznego planu remontów. Pan Prezes Szymon Rosiak poprosił o merytoryczne pytania na które będę mógł odpowiadać a nie obrzucamy się błotem. Konkrety planów będą w dalszym ciągu.

Ad. 11 Podjęcie uchwał w n. wym sprawach.

- a. zatwierdzenie sprawozdania Zarządu SMLW
- b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej
- c. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008
- d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2008
- e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć
- f. przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008
- g. sprzedaży Spółdzielczej sieci Telewizji Przewodowej

- h. uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej
- i. upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości
- j. zgłoszonych wniosków.

Przewodnicząca zebrania poprosiła Komisję Wnioskową o odczytanie protokołu z czynności i posiedzenia z części II Walnego Zgromadzenia członków SMLW w Legionowie odbytego w dniu 03.06.2009r.

Zebrani dokonali 3 osobowej Komisji w składzie:

1. Goźlińska Zofia
2. Hermanowicz Jadwiga
3. Sadlik Iwona

Komisja ukonstytuowała się następująco:

1. Przewodnicząca (y)-Goźlińska Zofia
2. Sekretarz-Hermanowicz Jadwiga
3. Członek-Sadlik Iwona

Komisja po rozpatrzeniu pod względem formalnym i merytorycznym zgłoszonych wniosków i projektów uchwał, przedłożyła je do decyzji części II Walnego Zgromadzenia.

Przewodnicząca podziękowała za złożenie protokołu i poprosiła o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Spółdzielni w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2008 roku.

Uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie Nr. 32

za było - 25 głosów

przeciw było - 0 głosów

Zebranie II części Walnego Zgromadzenia członków SMLW – w głosowaniu jawnym przyjęto uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr. 01/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowe w Legionowie

z dnia 03 czerwca 2009

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2008 r.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r poz 1848 z późn. zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie z działalności w 2008 roku –

zatwierdza sprawozdanie Zarządu SML – W w Legionowie za okres działalności w 2008 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 25
- przeciw było głosów : 00

Ad. 11 ppkt b – przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej.

Pani Zofia Goźlińska odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML –W w Legionowie z działalności za okres 2008/2009.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca zebrania zarządziła głosowanie.

Głosowanie Nr. 33

- za było - 20 głosów
- przeciw było - 9 głosów

Walne Zgromadzenie członków w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr. 02/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowe w Legionowie
z dnia 03 czerwca 2009

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej SML – W w Legionowie z działalności za okres 2008/2009

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r poz 1848 z późn. zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML – W w Legionowie z działalności za okres 2008/2009.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 09

Ad. 11 ppkt c zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2008.

Pani Zofia Goźlińska odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca zebrania zarządziła głosowanie.

Głosowanie Nr. 34

za było - 23 głosy

przeciw było - 2 głosy

Walne Zgromadzenie członków w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr. 03/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 03 czerwca 2009

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r poz 1848 z późn. zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Spółdzielni za rok 2008, obejmujące:

1. bilans na dzień 31.12.2008r zamykający się po stronie aktywów i pasywów kwotą 310.914.124,59 złotych
2. rachunek zysków i strat za okres od dnia 01.01.2008r do dnia 31.12.2008r zamykający się zyskiem netto w wysokości 2.320.130,86 złotych
3. informację dodatkową, obejmującą wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów :23

- przeciw było głosów : 02

Ad.11 ppkt d udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2008.

Pani Zofia Goźlińska odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2008.

Przewodnicząca zebrania zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla Prezesa Zarządu Pana Szymona Rosiaka.

Głosowanie Nr. 35

za było-15 głosów

przeciw było-8 głosów

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przystąpiono do głosowania nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu Pana Stanisława Ozdarskiego.

Głosowanie Nr. 36

za było-20 głosów

przeciw było-8 głosów

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przystąpiono do głosowania nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu Pana Marka Petrykowskiego.

Głosowanie Nr. 37

za było-15 głosów

przeciw było-10 głosów

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr. 04/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 03 czerwca 2009

w sprawie: udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie za rok 2008.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r poz 1848 z późn. zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie udziela absolutorium członkom Zarządu SML – W w Legionowie:

Prezes Zarządu – Szymon ROSIAK

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 15

- głosów przeciwnych było : 08

V-ce Prezes Zarządu – Stanisław OZDARSKI

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 20

- głosów przeciwnych było : 08

V-ce Prezes Zarządu – Marek PETRYKOWSKI

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 15

- głosów przeciwnych było : 10

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

Ad.11 ppkt e - oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Pani Zofia Goźlińska odczytała projekt uchwały w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć .

Ponieważ uwag nie zgłoszono, zarządzono głosowanie

Głosowanie Nr. 38

za było - 23 głosy

przeciw było - 2 głosy

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr. 05/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 03 czerwca 2009

w sprawie: oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 7 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz.U. Nr 188 z 2003r poz 1848 z późn. zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni – uchwala co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000.00 złotych.

Słownie: osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 23
- przeciw było głosów : 02

Ad.11 ppkt f - przeznaczenie nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej odczytała projekt uchwały w sprawie przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie

głosowanie nr.39

za było - 25 głosów

przeciw było – 01 głos

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 06/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 03. czerwca 2009 roku

w sprawie: przeznaczenia nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt.4 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity ustawy Dz. U . Nr 118 z 2003r. poz. 1848 z późn. zmian)oraz na podstawie § 31 pkt.5 Statutu Spółdzielni – uchwala co następuje:

§1

Nadwyżkę finansową w kwocie 2.320.130,86 za rok 2008 przeznacza się na cele statutowe Spółdzielni .tj.:

- 1/. 1.547.702,17 zł – zasilenie ogólnego funduszu remontowego SML – W
- 2/. 772.428,69 zł – pokrycie niedoboru na GZM za rok 2008

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 25
- przeciw było głosów: 01

Ad. 11 ppkt g wsparcie sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej.

Pani Zofia Solińska odczytała projekt uchwały w sprawie sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

głosownie nr.40

za było – 01 głos

przeciw było – 22 głosy

Walne Zgromadzenie nie wyraziło zgody na sprzedaż SSTP i podjęło uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 07/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie.

z dnia 03 czerwca 2009 roku

w sprawie: sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt.5 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity ustawy Dz. U . Nr 118 z 2003r. poz. 1848 z późn. zmian) oraz na podstawie § 31 pkt.6 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje:

§ 1

1. Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie upoważnia Zarząd Spółdzielni do sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej, jako zakładu będącego częścią przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55¹ Kodeksu cywilnego, w skład której wchodzi w szczególności:

- sieć magistrali i rozdzielcza
- stacja czołowa SSTP
- instalacje budynkowe

2 Środki uzyskane ze sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej zasila fundusz zasobowy spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 01
- przeciw było głosów : 22

pkt 11 ppkt h w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Nadzorczej

Pani Zofia Goźlińska odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia

Regulaminu Rady Nadzorczej o odczytaniu Regulaminu uwag nie wniesiono.
Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie:

głosowanie nr.41

za było – 21 głosów

przeciw było – 04 głosy

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu.

Uchwała Nr 08/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie.

z dnia 03 czerwca 2009 roku

w sprawie: uchwalenia Regulaminu Rady Nadzorczej

Walne Zgromadzenie działając na podstawie § 31 pkt.15 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje :

§ 1

Walne Zgromadzenie uchwała Regulamin Rady Nadzorczej SML – W w Legionowie w brzmieniu załącznika do nin. uchwały.

§ 2

Traci moc obowiązującą Regulamin Rady Nadzorczej SML –W w Legionowie uchwalony przez Zebranie Przedstawicieli w dniu 30.05.1998r. – uchwała nr. 21.

§3

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 21

- przeciw było głosów : 04

Ad.11 ppkt i upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Pani Zofia Goźlińska odczytała projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości. Ponieważ uwag nie było, Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie.

głosowanie nr.42

za było –12 głosów

przeciw było – 09 głosów

Walne Zgromadzenie podjęło ustawę w brzmieniu :

Uchwała Nr 09/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 03. czerwca 2009 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML –W do zbycia nieruchomości.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art.38 § 1 pkt 5 Ustawy z dni. 16.09.1982 r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U . Nr 188 z

2003 r. poz. 1848 z późn.zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt.6 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd SML- W do zbycia działek położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki o nr Ew:

- 1452/34 – obręb Jabłonna – pow. 3071 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/ 00042684/7,
- 1452/35 - – pow. 9937 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/ 00013811/5.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów :12
- przeciw było głosów : 09

Następnie pani Zofia Goźlińska odczytała następny projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości działki w gminie Jabłonna.

Ponieważ uwag nie zgłoszono , Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

głosowanie nr43

- za było – 20 głosów
- przeciw było – 01 głos

Walne Zgromadzenie podjęło Uchwałę w brzmieniu.

Uchwała Nr 10/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 03. czerwca 2009 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML –W do zbycia nieruchomości.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art.38 § 1 pkt 5 Ustawy z dni. 16.09.1982 r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U . Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn.zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt.6 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje:

§1

1. Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd SML – W do zbycia w formie sprzedaży, zamiany lub darowizny wieczystego użytkowania działki położonej w Gminie Jabłonna, o pow. 3023 m², oznaczonej jako działka nr. Ew 1452/15 – obręb Jabłonna, dla której Sąd rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr 364895, na rzecz Gminy Jabłonna.
2. Wyboru tytułu prawnego do przeniesienia wieczystego użytkowania działki nr. Ew 1452/15 na rzecz Gminy Jabłonna dokona Zarząd SML –W

§2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 20

- przeciw było głosów : 01

Następnie Przewodnicząca Komisji Wnioskowej odczytała następną uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Prezes Szymon Rosiak wyjaśnił zebranim, że dotyczy to boksów garażowych usytuowanych na osiedlu „Młodych”.

Uwag nie było, Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie

głosowanie nr44

za było – 20 głosów

przeciw było – 01 głos

Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o brzmieniu.

Uchwała Nr 11/09

Części II Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 03. czerwca 2009 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML –W do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art.38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16.09.1982 r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U . Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn.zmian.) oraz na podstawie § 31 pkt.6 Statutu Spółdzielni – uchwała co następuje:

§1

Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd SML –W w Legionowie do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Legionowo – na terenie Osiedla „Młodych”, w obrębie ewidencyjnym nr.68, na których zlokalizowane są boksy garażowe, stanowiących działki o numerach ewidencyjnych:

1) 15/143 o pow. 19 m², dla m. in. której Sąd Rejonowy w Legionowie – IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr 6694, na której usytuowany jest boks garażowy nr. 58 A.

2) 15,142 o pow. 19 m² dla m. in. której Sąd Rejonowy w Legionowie – IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr 13241, na której usytuowany jest boks garażowy nr.59A

3) 15/50 o pow. 18 m² dla m in. Sąd Rejonowy w Legionowie – IV wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr 13241, na której usytuowany jest boks garażowy nr.63

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie.

§3

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 20

- przeciw było głosów : 01

Ad. 11 ppkt j w sprawie zgłoszonych wniosków.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej poinformowała, że do komisji Wniosków wpłynęło pismo pani Józefy Banach, które zostało odrzucone ponieważ nie ma uprawnień do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia, zwołać je można na wniosek 1/10 członków lub Rady Nadzorczej. Na to pismo pani Józefa Banach otrzymała odpowiedź

Głos zabrała pani Józefa Banach c- 792, która powiedziała że się z tym nie zgadzam, to znaczy że nie będzie zwołanego Walnego Zgromadzenia na podstawie złożonych 1200 podpisów.

Pani Mecenas Iwona Jadach powiedziała, że wniosek ten został zrealizowany poprzez umieszczenie w Porządku obrad punktu dotyczącego zmian statutu w punkcie 4 były zmiany w statucie i podjęto uchwałę.

Następnie Pani Józefa Banach poinformowała o złożonym przez siebie piśmie i otrzymała odpowiedź od Zarządu, która nie jest adekwatna do mojej propozycji. Nie żądam uzupełnienia porządku obraz jak to stwierdzono w piśmie, tylko podaję propozycje zmian statutu SMLW. W Porządku obrad jest pkt 13 zmiany w Statucie § 26 pkt 7 brzmi, projekt uchwały zgłoszonej przez członków Spółdzielni musi być poparty przez co najmniej 10 członków, a w odpowiedzi na pismo było, że 100 członków nie rozumiem dlaczego.

Celem Spółdzielni jest budowanie nowych mieszkań i domów dla celów mieszkalnych, ja uzupełniłam, że Spółdzielnia istnieje ponad 50lat, status wymaga uzupełnienia przez dodanie słów: dbanie o stan techniczny dotychczasowych zasobów poprzez systematyczną konserwację, naprawy, docieplenia oraz zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych itd. Zgodnie już z prawem Spółdzielczym. Czy prawo Spółdzielcze, jest hermetycznie zamknięte.

Głos zabrał Prezes Spółdzielni pan Szymon Rosiak, który powiedział, że o tym mówi Prawo budowlane i przepisywanie tego do statutu nie ma uzasadnienia merytorycznego ani prawnego. Prawo budowlane zmieniające się ciągle nakłada na nas nowe obowiązki z których wynika właśnie to dbanie czyli dokonywanie przeglądów, inwentaryzowanie, zgłaszanie do Urzędu Dozoru Technicznego, uzyskiwanie świadectw dopuszczenia, aprobaty technicznej.

Pani mecenas przerwała wypowiedź Prezesa i powiedziała, że jest to w ramach zarządzania nieruchomościami i to jest w przedmiocie działalności Spółdzielni. Uzupełnienie o które pani prosi, jeżeli chodzi o cel to art.1 ustęp.1 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych definiuje cele spółdzielni mieszkaniowej. § 2 Statutu mówi, że celem spółdzielni jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych i innych potrzeb członków oraz rodzin przez dostarczanie członkom samodzielnych lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych, a także lokali o innym przeznaczeniu. Propozycja Pani jest w ramach zarządzenia i to też jest w Statucie umieszczone.

Głos zabrała PONOWNIE Pani Banach. W punkcie drugim proponowałam

zmianę wynagrodzenia dla naszych działaczy społecznych czyli Rady Nadzorczej i Rady Osiedla. Dostałam odpowiedź, że było to ustalone, wracam do tego bo byłam jedyna, którą przegłosowali, 45 głosów było za, 1 się wstrzymała, żeby wynagrodzenie wynosiło 50%, 40%, 30% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

W skali Spółdzielni do wydatek niewielki, ale w stosunku do braku zainteresowania pracą członków Rady Osiedla sprawami osiedla a nawet bloków w których mieszkają tak mnie irytuje, że znów wróciłam do tego tematu. Najprostszych rzeczy niektórzy nie widzą przy bloku, przewróci się, ją to nie interesuje, statut ją nie interesuje, tylko przychodzi tam bo dostaje pieniądze.

Artykuł 2 ustęp.1 prawa Spółdzielczego mówi, że członkowie innych niż Zarząd organów Spółdzielni Mieszkaniowej pełnią swoje funkcje społeczne. W tym ,że statut może przewidywać wynagrodzenie za udział w posiedzeniach, które jest wypłacane w formie miesięcznego ryczału.

Statut w § 31 mówi , że do wyłącznej właściwości Walnego Należy uchwalanie regulaminu Rady Nadzorczej oraz ustalanie wynagrodzeń jej członków, jeżeli jest to pierwsze Walne uważałam że jednak Walne powinno się do tego ustosunkować.

Proponuję obniżenie wynagrodzenia 30%, 20%, 10%, 5% dla najniższego członka Rady Osiedla.

Głos zabrała pani mecenas Iwona Jadach, która powiedziała, że w piśmie złożonym w dniu 9maja, nie ma nic na temat wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej, proponowała Pani dwie zmiany w porządku obrad i Zarząd odpowiedział na ten temat. Dzisiaj nie może pani uzupełniać i dawać nowych propozycji zmian statutu, bo jest ono w częściach i nie można tego zmieniać, jest to możliwe w przypadku jednego Walnego Zgromadzenia.

Przewodnicząca poinformowała, że do Komisji Wniosków nie wpłynął żaden wniosek, w związku z czym głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków jest bezzasadne.

Ad.12 Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 11.06.2008 do 28.06.2008 + protokołu z obrad Kolegium z dnia 04.07.2008)

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie:

głosowanie nr.45

za było – 12 głosów

przeciw było – 01 głos

Ad.13 Wybory uzupełniające do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007/2010 i wybory do Rady Osiedla Przylesie na kadencję 2009/2012

Przewodnicząca poprosiła o rozdanie kart wyborczych do głosowania za

okazaniem swoich mandatów. Na liście są nazwiska dwóch Kandydatów. Skreślamy nazwisko tej osoby na którą nie chcemy głosować.

Po przeprowadzeniu głosowania, Komisja mandatowo-skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia w celu policzenia wyników głosowania.

Ad.14 Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2009

Przewodnicząca powiedziała, że omawiane to już było w sprawozdaniu z działalności Zarządu Spółdzielni i zaproponowała to przejścia do następnego punktu obrad.

Ad.15 Ogłoszenie wyników wyborów uzupełniających do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007/2010.

Przewodnicząca poprosiła o ogłoszenie wyników. Protokół Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej odczytał Przewodniczący Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej

PROTOKÓŁ KOMISJI MANDATOWO – SKURUTACYJNEJ

z Części II Walnego Zgromadzenia Członków SMLW w Legionowie odbytego w dniu 03.06.2009r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym wyborów:

I. uzupełniających do rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007/2010 (jedno wakuujące miejsce)

Ad. I Komisja Mandatowo – Skrutacyjna stwierdziła :

a / w głosowaniu wzięło udział 12 członków Spółdzielni.

b/ na oddanych 12 głosów, ważnych głosów było 12, głosów nieważnych było 0

c/ zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów :

1. Lewandowski Tadeusz – 2

2. Sówka Irena – 10

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Ad.16 Zamknięcie obrad.

Pani Irena Sówka podziękowała zebranych za udział w Walnym Zgromadzeniu Członków Spółdzielni i zakończyła obrady II części Walnego Zgromadzenia.

Obrady zakończono o godz. 23.00

Sekretarz Części II
Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący Części II
Walnego Zgromadzenia

/Maria Dziubińska/

/Irena Sówka/

