

PROTOKÓŁ

**z obrad zebrania części III Walnego Zgromadzenia Członków SML-W
w Legionowie zamieszkałych na osiedlu „Jagiellońska” w obrębie ulic:
Marysieńki , Sowińskiego , Sobieskiego , Alei 3 Maja , Królowej Jadwigi
dotyczy budynków: 17 , 18 , 19 , 20 , 24 , 29 , 40 , 41 , 42 , 43 i „ 58”
odbytego dnia 05.06.2009r.**

W zebraniu udział wzięli :

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SML-W
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej p. Elżbieta Foszner
Członek Rady Nadzorczej p. Szczepan Wyszomierski
4. Radca Prawny SML-W
4. Pracownicy SML-W w Legionowie

Zebranie protokółowała:
Agnieszka Żuławnik

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:
Henryk Świrski

Porządek zebrania :

1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo – Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej,
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 11.06.2008r. do 28.06.2008r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 14.07.2008r. /,
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej,
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W:
 - działalności za rok 2008,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte,
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2008 / 2009,
8. Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2009,
9. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej,
10. Wybory uzupełniające do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007 / 2010 i wybory do Rady Osiedla „Przylesie” na kadencję 2009 / 2012.
11. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Sobieskiego”, „Batory”, „Młodych” z działalności za okres 2008 / 2009 i Rady Osiedla „Przylesie” za kadencję 2006 / 2009.
12. Dyskusja na tematy dotyczące punktów 6 , 7 , 8 i 11,
13. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:
 - a. zatwierdzenie sprawozdania Zarządu SML-W,
 - b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej,
 - c. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008,
 - d. udzielenie absolutorium członkom Zarządu za rok 2008,
 - e. oznaczenie sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenie nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008,
 - g. dofinansowanie funduszu remontowego w 2009r. z funduszu zasobowego,
 - h. sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej,
 - i. uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej,
 - j. upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
 - k. zmian Statutu SML-W,
 - l. zgłoszonych wniosków,
14. Ogłoszenie wyników wyborów uzupełniających do Rady Osiedla „Jagiellońska” i wyników do Rady Osiedla „Przylesie”.
15. Zamknięcie obrad.

Na zebranie części III Walnego Zgromadzenia:

- Pan Józef Kurkowski c – 11521 wprowadził pełnomocnika w osobie p. Sławomira Rynka

Pkt. 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania

Zebranie otworzyła p. Elżbieta Foszner - Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie. Powitała zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni części III Walnego Zgromadzenia .

Następnie poprosiła zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania , które składa się z przewodniczącego , sekretarza i dwóch asesorów.

a. wybór Przewodniczącego Zebrania.

Pani Foszner poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Z sali padła kandydatura :

- p. Mścislawa Wójtowicza , który wyraził zgodę na kandydowanie.

W tym momencie z sali zabrał głos p. Zdzisław Oleksiak , który stwierdził , że przy takiej małej obecności członków zebranie powinno być zakończone.

Pan Nowosielski z bloku 24 poparł zdanie p. Oleksiaka , stwierdzając że to jest farsa , a nie zebranie.

Pani Foszner poprosiła zebranych o zgłaszanie kolejnych osób do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Z sali padła kandydatura:

- p. Stanisława Nowosielskiego , który wyraził zgodę na kandydowanie.

W dalszym ciągu na sali słychać było protesty przeciwko prowadzeniu dalej zebrania przy tak niskiej frekwencji.

Zebranie jest podzielone na części - powiedziała Pani Foszner - bo ponad 9 tysięcy członków nigdzie by się nie zmieściło i to jest tylko Państwa sprawa czy przychodzicie na zebrania , czy nie. Dlatego jest tak mało osób jak dziś.

Ponownie głos zabrał Pan Nowosielski , że dzielenie zebrania Walnego Zgromadzenia na dziewięć części , to jest bardzo podejrzane. To jest manipulowanie ludźmi. Takie zabranie to farsa.

Pani Foszner powiedziała , że będzie czas później na wygłaszanie swoich opinii, teraz należy wybrać Prezydium Zebrania i poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Zebrania.

Z sali padło zapytanie: czy musi być wybierane Prezydium Zebrania.

Pani Foszner odpowiedziała , że tak , bo takie są wymogi formalne , a poza tym Prezydium dalej prowadzi zebranie.

Z sali padła kandydatura :

- p. Tadeusz Smuniewski - odmówił kandydowania,

- p. Mieczysław Żuławnik - odmówił kandydowania.

Z sali dosyć głośno protestował Pan Oleksiak w kwestii zamknięcia zebrania.

Pani Foszner poprosiła o niezakłócanie zebrania i zaproponowała głosowanie za zamknięciem listy.

za - 14 głosów

przeciw - 1 głos

Głosowanie za wyborem p. Mścislawa Wójtowicza na Przewodniczącego Zebrania:

za - 17 głosów

przeciw - 1 głos

Głosowanie za wyborem p. Stanisława Nowosielskiego na Przewodniczącego Zebrania:

za - 4 głosy

przeciw - 1 głos

Pan Mściśław Wojtowicz został wybrany na Przewodniczącego Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej , liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

b. wybór Sekretarza Zebrania

W dalszej kolejności Pani Foszner zarządziła wybór Sekretarza Zebrania poprosiła o zgłaszanie kandydatur do pełnienia tej funkcji.

W tym momencie Pan Nowosielski zapytał czy członkowie Rady Nadzorczej mogą głosować.

Pani Foszner odpowiedziała , że tak , jeśli są członkami Spółdzielni na dzisiejszym zebraniu. , a znajdujący się na sali członkowie Rady Nadzorczej są mieszkańcami bloku „58” , który ma dziś swoje zebranie. Osoby te zostały sprawdzone otrzymały mandat i mają prawo czynnie uczestniczyć w zebraniu. Poprosiła ponownie o niezakłócanie porządku.

Po raz kolejny Pani Foszner poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Sekretarza Zebrania.

Z sali padły następujące kandydatury :

- p. Wanda Misterkiewicz - wyraziła zgodę na kandydowanie,
- p. Stanisław Nowosielski - odmówił kandydowania.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 15 głosów

przeciw - 2 głosy

Głosowanie za wyborem p. Wandy Misterkiewicz na Sekretarza Zebrania:

za - 18 głosy

przeciw - 1 głos

Pani Wanda Misterkiewicz została wybrana na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

Pani Foszner wyjaśniła również zebranych , że jeżeli w głosowaniu bierze udział więcej niż jedna osoba , to głosujemy tylko raz , tak jak w wyborach samorządowych.

c. wybór Asesorów Zebrania

W tym momencie znowu chciał zabrać głos Pan Nowosielski , który jak się wyraził w kwestii formalnej.

Pani Foszner odmówiła udzielenia głosu , bo zapytanie nie dotyczy wyboru asesorów Zebrania.

Na sali cały czas trwała burzliwa dyskusja na temat prowadzenia w dalszym ciągu zebrania , przy tak niskiej frekwencji oraz potrzebie dalszych wyborów.

Dyskutowano również na temat doręczania zawiadomień na zebranie , że za wcześniej były roznoszone , inni nie otrzymali wcale.

Pani Foszner wyjaśniła , że zawiadomienia muszą być doręczane w terminie zgodnym ze Statutem Spółdzielni.

Głos zabrała Pani mecenas Jadach., która postanowiła wyjaśnić zebranych zarzuty odnośnie doręczania zawiadomień o zebraniu. Zawiadomienia nie były doręczane za wcześniej , były doręczone w terminie zgodnie ze Statutem Spółdzielni ,

a Statut w tym temacie mówi dokładnie, to samo co Ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych czyli na 21 dni przed pierwszą częścią Walnego Zgromadzenia Członkowie Spółdzielni muszą być powiadomieni o terminie zebrania i dlatego, tak wcześnie Państwo otrzymali te zawiadomienia. Poza tym była dodatkowo informacja w gazecie Spółdzielni „Kontakty”.

Pan Wieraszko z bloku 17 stwierdził, że nie otrzymał zawiadomienia, o zebraniu dowiedział się przypadkowo. Takie stwierdzenia padały również z ust innych osób obecnych na dzisiejszym zebraniu. Ktoś z sali powiedział, że kiedyś były wywieszane informacje o zebraniu w gablotach i to był dobry pomysł, bo każdy wtedy pamiętał, kiedy jest zebranie.

Pan Nowosielski stwierdził, że istnieje coś takiego jak domniemanie o przestępstwie i rozdzielanie Walnego Zebrania na tyle części jest takim właśnie przypadkiem i manipulacją ze strony Spółdzielni. Zarządowi nie zależy na zainteresowaniu ze strony członków Spółdzielni i dlatego tak postępuje.

Na zarzuty Pana Nowosielskiego odpowiedziała Pani mecenas, która odpowiedziała, że Walne Zgromadzenie jest podzielone na części. Ile części ma być taką decyzję podejmuje Rada Nadzorcza i tak pojęła, na podstawie Statutu.

W tym momencie Pani Foszner zwróciła się do Pani mecenas z pytaniem: czy są jakieś mechanizmy obrony przed takim uporczywym zakłócaniem porządku obrad, bo w takiej w takiej atmosferze, pełnej krzyków i wrzasków trudno jest prowadzić zebranie.

Pani mecenas odpowiedziała, że niestety żadnych mechanizmów obrony przed takim zachowaniem nie ma.

Z sali skomentował powyższe słowa Pan Oleksiak, że należy zadzwonić po Policję.

Pani Foszner zarządziła zgłaszanie kandydatur na Asesorów Zebrania w ilości dwóch osób.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Mieczysław Żuławnik - odmówił kandydowania.
- p. Jadwiga Bochenek - wyraziła zgodę na kandydowanie,
- p. Irma Cegiełka - wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 20 głosów
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 14 głosów
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Jadwigi Bochenek i p. Irmy Bochenek na Asesorów Zebrania:

za - 12 głosów
przeciw - brak

Pani Jadwiga Bochenek i p. Irma Cegiełka zostali wybrani na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej Pani Elżbieta Foszner poprosiła wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydiąlnym i poprowadzenia dzisiejszego zebrania - części III Walnego Zebrania.

Pkt. 2. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Zebrania podziękował za wybór i przystąpił do prowadzenia zebrania.

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący Zebrania zarządził głosowania nad jego przyjęciem, zapytał również zebranych czy mają jakieś uwagi do porządku obrad lub czy chcą wprowadzić jakieś zmiany.

Pan Nowosielski zgłosił wniosek, że na zebraniu nie może być mniej niż 30 % ilości uprawnionych członków, ponieważ takiej ilości nie ma, proponuje zamknięcie zebrania.

Pani mecenas Jadach odpowiedziała, że zgodnie z Ustawą o Spółdzielniach Mieszkaniowych takiego wymogu nie ma.

Propozycję do zmiany w porządku obrad zgłosił Prezes Rosiak, Zarząd proponuje z punktu 13 wykreślić podpunkt „g” - dofinansowanie funduszu remontowego z funduszu zasobowego. Podjęliśmy decyzję, aby nie robić tego przez fundusz zasobowy, tylko bezpośrednio z wyniku finansowego przekazać te pieniądze w całości na fundusz remontowy.

Z sali padło pytanie: co to jest fundusz zasobowy.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - fundusz zasobowy, to jest inaczej fundusz wzmagający majątek Spółdzielni bezpośrednio i wycofanie pieniędzy z funduszu zasobowego, spotyka z pewnymi ograniczeniami. Natomiast, jeżeli te pieniądze prześlemy na fundusz remontowy, one są już opodatkowane podatkiem dochodowym i nie ciąży na nich żadne obciążenia, wtedy zwiększają bezpośrednio fundusz remontowy przeznaczony na remont budynków.

Pan Nowosielski zapytał Prezesa Rosiaka: jakie są zasady i kryteria stosowane przy wyborze bloków do docieplenia.

Prezes Rosiak odpowiedział, że na takie pytania będzie czas w dyskusji, teraz natomiast musimy skupić się na porządku obrad.

Przewodniczący Zebrania Zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Prezesa Rosiaka:

za - 18 głosów

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Zebrania poinformował, że w punkcie 11 porządku obrad jest sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Sobieskiego”, „Batory”, „Młodych” z działalności za okres 2008 / 2009 i Rady Osiedla „Przylesie” za kadencję 2006 / 2009 i zawnioskował, aby na dzisiejszym zebraniu było odczytane tylko sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska” z działalności za okres 2008 / 2009.

W związku z tym zarządził głosowanie nad powyższym wnioskiem

za - 24 głosy

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pan Wieruszko z bloku 17 zaproponował, aby punkt dotyczący zmian Statutu czyli punkt 13 k, przesunąć na początek porządku obrad, przed wyborami uzupełniającymi do Rady Osiedla. Wybory do Rady Osiedla, według mnie wiążą się ze zmianą Statutu Spółdzielni.

Pani mecenas odpowiedziała , że wybory do Rady Osiedla nie wiążą się ze zmianą statutu.

Pan Wieruszko stwierdził , że nie otrzymał żadnych materiałów dotyczących dzisiejszego zebrania , nie miał wglądu , nie miał żadnej informacji , jakie mogą nastąpić zmiany w Statucie. Z tego co się orientuję , było składanych kilka wniosków , które nie dotarły do Spółdzielni pomimo , że były składane na dziennik w sekretariacie.

Przewodniczący Zebrania zaproponował przesunięcie punktu 13 k - dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian Statutu , po sprawozdaniu Zarządu czyli na miejsce 7 w porządku obrad i zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem:

za - 21 głosów

przeciw - 2 głosy

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Z sali , pomimo odbytego głosowania , rozlegały się głosy , aby punkt dotyczący zmian Statutu przesunąć na punkt pierwszy porządku obrad.

Wyjaśnienia w tej kwestii złożyła Pani mecenas , która poinformowała zebranych , że ten punkt nie może być na miejscu pierwszym , bo miejsce pierwsze zajmuje otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania i ten punkt został już zrealizowany. Drugim zaś punktem jest przyjęcie porządku zebrania , w trakcie którego jesteśmy. Punkt dotyczący zmian Statutu może być na miejscach dalszych i przed chwilą został przegłosowany na miejsce 7 porządku obrad.

Pan Wieruszko zaproponował wniosek - skoro zebranie dotyczy osiedla „Jagiellońska i wykreśliliśmy sprawozdania innych Rad Osiedli , to żeby z punktów dotyczącego wyborów , wykreślić wybory do innej Rady , a zostawić tylko wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad wnioskiem :

za - 20 głosów

przeciw - brak

Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pani Irma Cegiełka wybrana na Asesora Prezydium Zebrania odczytała ustalony po zmianach porządek zebrania , który jest następujący:

1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo – Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej,
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 11.06.2008r. do 28.06.2008r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 14.07.2008r. /,
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej,
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W:
 - działalności za rok 2008,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte,
7. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:
 - zmian Statutu SML-W.
8. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2008 / 2009,
9. Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2009,
10. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

11. Wybory uzupełniające do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007 / 2010,
12. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska” z działalności za okres 2008 / 2009
13. Dyskusja na tematy dotyczące punktów 6 , 8 , 9 i 12,
14. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:
 - a. zatwierdzenie sprawozdania Zarządu SML-W,
 - b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej,
 - c. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008,
 - d. udzielenie absolutorium członkom Zarządu za rok 2008,
 - e. oznaczenie sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenie nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008,
 - g. sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej,
 - h. uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej,
 - i. upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
 - j. zgłoszonych wniosków,
15. Ogłoszenie wyników wyborów uzupełniających do Rady Osiedla „Jagiellońska”.
16. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad jego przyjęciem :

za - 20 głosów
przeciw - brak

Porządek Zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pkt. 3. Wybór Komisji :

- Mandatowo – Skrutacyjnej,
- Wnioskowej,
- Wyborczej.

Wybór Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej .

W imieniu Przewodniczącego Zebrania , Pani Irma Cegielka - Asesor Prezydium Zebrania przeczytała zebranych § 29 i § 30 Statutu Spółdzielni, dot. wyboru i pracy ww. komisji.

Przewodniczący Zebrania zaproponował zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Pani Wanda Misterkiewicz zaproponowała kandydaturę p. Danuty Jurkiewicz , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Oleksiak zapytał , ile osób funkcyjnych w Spółdzielni bierze udział w zebraniu , a ile procent stanowią pozostałe osoby.

Pani mecenas odpowiedziała , że wszyscy członkowie mają równe prawa.

Na odpowiedź Pani mecenas - Pan Nowosielski zwrócił uwagę , że Pani mecenas powinna zabierać głos w momencie kiedy zostanie o to poproszona.

Przewodniczący Zebrania natomiast zwrócił uwagę , że nie należy nikogo obrażać odzywając się w ten sposób.

W związku z tym na to pytanie odpowiedział Prezes Rosiak - w zebraniu uczestniczy p. Małgorzata Suś – Ryszkowska , która jest członkiem Rady Nadzorczej i zamieszkuje w bloku „58” , p. Szczepan Wyszomierski - członek Rady Nadzorczej , który zamieszkuje w bloku „58” oraz p. Jadwiga Bochenek , pracownik Działu Inwestycji Spółdzielni , która również zamieszkuje w bloku „58” czyli w zebraniu uczestniczą tylko trzy osoby związane ze Spółdzielnią mające prawo do głosowania na dzisiejszym zebraniu , ponieważ są członkami Spółdzielni.

Na sali znajduje się również Przewodnicząca Rady Nadzorczej , bez prawa do głosowania , ponieważ zamieszkuje inne osiedla.

Po wyjaśnieniach - Przewodniczący Zebrania poprosił o zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Pani Irma Cegiełka zaproponowała kandydaturę p. Małgorzaty Suś – Ryszkowskiej , która odmówiła kandydowania.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Danuta Pieńkowska - wyraziła zgodę na kandydowanie,
- p. Maria Wyszomierska - wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 22 głosy
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 24 głosy
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Danuty Jurkiewicz , p. Danuty Pieńkowskiej i p. Marii Wyszomierskiej do Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej:

za - 20 głosów
przeciw - brak

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Wybór Komisji Wnioskowej .

Przewodniczący Zebrania zaproponował zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Wnioskowej.

Z sali padło zapytanie : czy Prezydium Zebrania może pełnić rolę Komisji Wnioskowej.

Odpowiedzi udzieliła Pani mecenas , która powiedziała , że zgodnie ze Statutem , muszą być wybrane poszczególne komisje. Statut nie przewiduje , aby Prezydium Zebrania pełniło funkcję którejkolwiek z komisji.

Pan Mścisław Wojtowicz zgłosił kandydaturę p. Tadeusza Smuniewskiego , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Szczepan Wyszomierski - wyraził zgodę na kandydowanie,
- p. Stefania Wlazłowska - wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 24 głosy
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 23 głosy
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Tadeusza Smuniewskiego , p. Szczepana Wyszomierskiego i p. Stefanii Wlazłowskiej do Komisji :

za - 23 głosów
przeciw - brak

Komisja Wnioskowa w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Wybór Komisji Wyborczej .

Przewodniczący Zebrania zaproponował zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Wyborczej.

Pani Irma Cegiełka zaproponowała kandydaturę p. Barbary Korowieckiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Wanda Misterkiewicz zaproponowała kandydaturę p. Mieczysław Żuławnika , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z sali padła kandydatura:

- p. Eugeniusz Walczuk - który wyraził zgodę na kandydowanie,

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 24 głosy
przeciw - brak

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 25 głosów
przeciw - brak

Głosowanie za wyborem p. Barbary Korowieckiej , p. Mieczysława Żuławnika i p. Eugeniusza Walczuka do Komisji Wyborczej :

za - 24 głosy
przeciw - brak

Komisja Wyborcza w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 11.06.2008r. do 28.06.2008r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 14.07.2008r. /.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 11.06.2008r. do 28.06.2008r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 14.07.2008r. /.

Przewodniczący Zebrania Pan Wojtowicz zwrócił się z prośbą do Prezesa Rosiaka o wyjaśnienie zebrany tego punktu porządku obrad.

Prezes Rosiak powiedział , że w zawiadomieniach , które były dostarczane Członkom Spółdzielni jest informacja , że wszystkie materiały dotyczące Walnego Zgromadzenia wraz z dokumentami źródłowymi znajdują się do wglądu w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni. Zainteresowanie wglądem do tych

dokumentów było minimalne. Kilka osób przeczytało te protokoły i nikt nie wnosił zastrzeżeń.

Protokoły te odzwierciedlają, to co było omawiane na poprzednich częściach Walnego Zgromadzenia. Czytanie tych protokołów zajmie w tej chwili bardzo dużo czasu.

Pan Nowosielski stwierdził, że dokumenty, te powinny być dostarczone każdemu członkowi do domu, bo taki jest obowiązek Spółdzielni.

Pani mecenas poinformowała, że Spółdzielnia takiego obowiązku nie ma. Wszystkie potrzebne materiały na Walne Zgromadzenie były dostępne do wglądu, bo taki był obowiązek Spółdzielni. Kto chciał mógł się z nimi zapoznać.

Prezes Rosiak stwierdził, że członkowie otrzymali zawiadomienia dostarczane przez gospodarza bloku osobiście, były wywieszane na klatkach schodowych. Ukazały się również w telewizji lokalnej oraz w gazetce Spółdzielni „Kontakty”. Wydrukowanie zaś tych materiałów dla wszystkich członków pochłonęło by tony papieru i bardzo duże pieniądze.

W odpowiedzi Pan Kurkowski powiedział, że jak na drukowanie nam podwyżek, to nie szkoda ani papieru, ani pieniędzy.

Pan Nowosielski poprosił, aby w sprawie dostarczanie zawiadomień wypowiedziała się Pani Radca Prawny.

Pani mecenas poinformowała, że zgodnie artykułem 8 ze znacznikiem 3 ust. 6 Państwo macie otrzymać tylko informację o prawie do zapoznania się dokumentami, które będą przedmiotem obrad Walnego Zgromadzenia. Macie otrzymać informację, gdzie te dokumenty zostały wyłożone. Takie informacje Państwo otrzymaliście.

Pan Nowosielski zapytał, czy informacja, która do nas dociera w tej sprawie ma być taka luźna, tak otrzymaliśmy. Uważam też, że takie informacje powinny być przekazywane za potwierdzeniem odbioru.

Pani mecenas Jadach udzieliła odpowiedzi: zawiadomienia o zebraniu roznoszone przez gospodarzy były za potwierdzeniem odbioru, ponieważ każda osoba musiała pokwitować odbiór podpisem na liście przy swoim nazwisku. Co do Pana, to skoro jest Pan na dzisiejszym zebraniu, to powziął informację o tym.

Pan Nowosielski w dalszej dyskusji stwierdził, że jeżeli nie doszła informacja do członków Spółdzielni, to prawo stanowi, że można je unieważnić.

W tym momencie głos zabrał Prezes Rosiak, który powiedział, że na jednym z budynków wysokich w naszej Spółdzielni, z tej dzisiejszej grupy na 140 lokali tylko w 3 nie zastano nikogo w domu i ani jedna osoba na zebranie nie przyszła. W związku z tym otrzymanie zawiadomienia w żaden sposób nie przekłada się na obecność na zebraniu.

Przewodniczący Zebrania zaś w tej kwestii powiedział, że nawet gdyby 50% osób otrzymało zawiadomienia, to i tak na 1153 osoby uprawnione w grupie, zainteresowanie zebraniem jest niewielkie.

W tym momencie Pan Nowosielski przytoczył przykład zorganizowania zebrania przez Pana Rynka, na które przybyło 650 osób i skwitował, że jeśli się coś robi, to trzeba to umieć robić i chcieć.

W kwestii wyjaśnienia Prezes Rosiak dodał jeszcze, że osoby, które nie otrzymały zawiadomienia o zebraniu, to te których nie zastano w domu. Do pozostałych, Spółdzielnia starała się wysyłać zawiadomienia pocztą, jeśli czas na to pozwalał. Ponadto przypominam, że o zebraniach informowała „nasza” telewizja, gazetka „Kontakty”. Kto chciał przyjść na zebranie miał wiele sposobów, żeby się o

nim dowiedzieć , a kto nie miał ochoty w nim uczestniczyć , to dostarczone do domu zawiadomienie , też tego nie zmieniło.

Przewodniczący Zebrania ponownie zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 11.06.2008r. do 28.06.2008r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 14.07.2008r. /.

za - 13 głosów

przeciw - 5 głosów

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 11.06.2008r. do 28.06.2008r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 14.07.2008r. / został przyjęty jednogłośnie.

Pkt. 5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.

Sprawozdanie Komisji Wyborczej odczytał p. Mieczysław Żuławnik .

Komisja Wyborcza Części I – IX
Walnego Zgromadzenia
Członków SML-W
w Legionowie.

W nawiązaniu do porządku obrad Walnego Zgromadzenia punkt 10 „wybory uzupełniające do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007 / 2010 i wybory do Rady Osiedla „Przylesie” na kadencję 2009 / 2012” , Zarząd Spółdzielni informuje , że zgodnie z § 27 ust. 3 Statutu , członkowie zgłosili następujące kandydatury do wyżej wymienionych organów. Wymóg , poparcie co najmniej 10 członków.

1. Rada Osiedla „Jagiellońska” - wybory uzupełniające do końca kadencji 2007 / 2010 - jedno wakujące miejsce.

Zgłoszono następujące kandydatury :

- p. Lewandowski Tadeusz , zam. ul. Królowej Jadwigi 10 m 13

Zgłoszenie poparło 30 członków.

- p. Sówka Irena , zam. Aleja 3 Maja 31 m 100

Zgłoszenie poparło 13 członków.

2. Rada Osiedla „Przylesie” - wybory na kadencję 2009 / 2012. Rada Nadzorcza zgodnie z § 36 ust. 1 pkt 23 Statutu , określa liczbę członków rady Osiedla „Przylesie” w składzie 5 osób. / przepis § 54 ust. 1 Statutu mówi , że Rada Osiedla składa się z 5 do 25 członków wybranych przez Walne Zgromadzenia na okres 3 lat spośród członków Spółdzielni zamieszkałych w Osiedlu /.

Zgłoszono tylko dwie następujące kandydatury :

- p. Świdorska Kinga , zam. ul. Przylesie 5B m 14

Zgłoszenie poparło 12 członków.

- p. Smogorzewska Marzena , Os. „Przylesie” - domki jednorodzinne

Zgłoszenie poparło 10 osób , w tym 9 członków.

W załączeniu zgłoszenia wyżej wymienionych kandydatów.

Protokół
KOMISJI WYBORCZEJ

z Części III Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 05.06.2009 r. w sprawie ustalenia listy kandydatów do Rady Osiedla „Jagiellońska” / wybory uzupełniające do kadencji 2007 / 2010.

Zebrani wybrali 3 osobową Komisję w składzie:

1. Korowiecka Barbara
2. Walczuk Eugeniusz
3. Żuławnik Mieczysław

Komisja Wyborcza ukonstytuowała się następująco :

- 1 Przewodniczący - Żuławnik Mieczysław
- 2 Sekretarz - Korowiecka Barbara
- 3 Członek - Walczuk Eugeniusz

Członków Części III obecnych jest na zebraniu 30 na przewidzianych 1153.

Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów do Rady osiedla „Jagiellońska”:

1. Lewandowski Tadeusz
2. Sówka Irena

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Sekretarz
Komisji Wyborczej**

**Przewodniczący
Komisji Wyborczej**

Pkt. 6. Sprawozdanie Zarządu SML-W:

- działalności za rok 2008,
- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

Przewodniczący Zebrania poprosił Prezesa Rosiaka o przedłożenie sprawozdania z działalności Zarządu SML-W za rok 2008.

- działalności za rok 2008,

Pan Rosiak stwierdził ,że swoje sprawozdanie rozpocznie od procesu uwłaszczenia. Od roku 2007 czyli od chwili wejścia w życie Ustawy ,uwłaszczenie stało się bardzo oczekiwanym zjawiskiem. W tej chwili mamy podpisanych ponad 600 aktów notarialnych uwłaszczających naszych mieszkańców ,niekoniernie członków Spółdzielni. W tej grupie mamy stan następujący : z budynku 19 - podpisano 8 aktów notarialnych , z budynku 24 - 17 podpisanych aktów , z budynku 29 - 23 podpisane akty , z budynku 40 - 18 aktów notarialnych , z budynku 41 - 20 podpisanych aktów notarialnych. Trakcie podpisywania aktów notarialnych są następujące budynki : 26 , 31 , 40 , 46 , 7 , 8 , 69 , 71 , 72. Budynki , które są trakcie przekazywania do notariusza , to budynki : 17 , 18 , 20 , 25 , 30 , 36 , 39 , 70. Budynki , gdzie została dostarczona uchwała do lokatorów i czekamy na zwrot potwierdzenia : to budynki : 0 , 2 , 15 , 31 , 35 , 42.

W trakcie opracowania projektu uchwały są nieruchomości wiele budynkowe czyli budynki przy ulicy Ogrodowej - D-1 , D-2 , D-3 i Królowej Jadwigi - 58A , 58B , 58C , 58D. Projekt gotowy , który czeka na wyłożenie w Dziale Technicznym dotyczy budynku nr 3. Po wyłożeniu projektu uchwały są budynki : 8 , 9 , 43 . Kserowane są uchwały budynku : 21 , 22 , 49. Budynki na Osiedlu „Jagiellońska” mają problemy z uregulowaniem działek , ale prace te są na ukończeniu i dotyczą następujących bloków: 27 , 28 , 45.

Zarząd w roku sprawozdawczym 2008 kierował działalnością Spółdzielni oraz reprezentował ją na zewnątrz i pracował w 3 osobowym składzie :

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu

- Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu
- Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu

Na stanowisku Głównego Księgowego Spółdzielni zatrudniona była p. Teresa Kowalczyk, ustanowiona Pełnomocnikiem Zarządu d.s finansowo – księgowych.

Powierzchnia lokali mieszkalnych w Spółdzielni według przydziałów wynosi - 405028,19 m², lokali wynajmowanych - 2736,99 m². Ogółem lokali, którymi administruje Spółdzielnia, bo część jest Wspólnotami jest 413 tysięcy. Zgodnie z Ustawą Spółdzielnia od 50 lat zaspokaja potrzeby mieszkaniowe i inne potrzeby członków Spółdzielni i ich rodzin przez dostarczanie samodzielnych lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych, a także lokali o innym przeznaczeniu.

Zatrudnienie w Spółdzielni zmniejszyło się do 127 etatów.

Koszty gospodarki zasobami mieszkaniowymi w 2008 roku stanowiły kwotę : 39.816.599,65 zł.

Płace zatrudnionych w Spółdzielni wszystkich pracowników wynosiły ogółem około 2 miliony 700 tysięcy złotych.

W tym momencie na sali rozległy się protesty odnośnie wysokości płac, talonów jakie otrzymują pracownicy Spółdzielni z funduszu socjalnego. Jedna z osób stwierdziła, że Prezes promuje się sam za nasze pieniądze.

Protesty próbował uciszyć Pan Wojtowicz - Przewodniczący Zebrania, który powiedział, że nie należy przerywać sprawozdania Panu Prezesowi, na dyskusję przyjdzie czas później.

Prezes Rosiak przystąpił ponownie do referowania - w drugiej połowie 2008 roku do eksploatacji została oddana nieruchomość stanowiąca zespół zabudowy mieszkaniowej budynku A i B przy ulicy Piłsudskiego i Dietricha, ogółem 104 lokali z garażami podziemnymi. Wybudowana ze środków finansowych przyszłych właścicieli lokali mieszkalnych i użytkowych.

Wynik finansowy na centralnym ogrzewaniu i ciepłej wodzie był dodatni i wynosił na dzień 31.12.2008 r. - 752 418,45 zł. i zgodnie z Prawem Energetycznym nadwyżka została rozliczona na poczet przyszłych okresów.

Ogółem dochody Spółdzielni, po opodatkowaniu netto, zasilające fundusz remontowy wyniosły 2 320 130,86 zł..

Bilans sporządzony na dzień 31.12.2008 r. po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 310 914 124,59 zł.

Zwiększono fundusz własny Spółdzielni o kwotę 7 milionów 842 tysięcy złotych. Rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 2008 wykazał zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę 4 miliony 412 tysięcy złotych.

Na wszystkich rodzajach działalności mamy zyski - ogółem 2 miliony 903 tysięcy złotych. Podatek dochodowy wyniósł - 573 tysięcy 426 złotych. Podatki, które płaciliśmy przez cały rok 2008 stanowią kwotę ogółem - 5 591 858 zł. i jest to bardzo dynamiczny wzrost. Jeszcze kilka lat temu pewne rodzaje działalności nie były opodatkowane. Największą pozycję stanowi podatek VAT, nie podlegający odliczeniu i stanowi kwotę 3 miliony 986 tysięcy złotych. Podatek od nieruchomości wynosi 950 tysięcy złotych. Opłata za wieczystą dzierżawę gruntów wynosi 654 tysięcy złotych.

Prezes Rosiak poinformował, że Spółdzielnia miała badane finanse i całą stronę ewidencyjną przez Biegłego Rewidenta, który stwierdził, że sprawozdanie Spółdzielni przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla sytuacji majątkowej i finansowej badanej Spółdzielni. Sporządzone zostało we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z określonymi zasadami rachunkowości oraz na podstawie

prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami Statutu. Sprawozdanie jest kompletne i zgodne z postanowienia artykułu 49 ust. 2 Ustawy o Rachunkowości.

Mamy na ukończeniu - powiedział Prezes Rosiak - lustrację, która jest przeprowadzana raz na 3 lata. Jest to lustracja kompleksowa, która się wiele miesięcy u nas toczyła. Podpisaliśmy protokół polustracyjny, czekamy teraz na list polustracyjny.

Z takich spraw istotnych, które są przez Państwa podnoszone jako najbardziej istotne, chciałbym Państwa poinformować, że jest sprawa funduszu remontowego.

My od 2001 roku nie podnosiliśmy stawki na fundusz remontowy. Zatrzymaliśmy się na poziomie 88 groszy.

Postanowiliśmy zaproponować zwiększenie kwoty funduszu remontowego, co spotkało się z Państwa niezadowoleniem i protestem. W związku z czym zaproponowaliśmy Radzie Nadzorczej wycofanie się z tej podwyżki. Za miesiąc styczeń i luty został naliczony w wartości wyższej, a od 1.03.2008 r. już w wartości niższej. Mieliśmy podpisaną umowę z Bankiem PKO BP na docieplenie 12 budynków mieszkalnych, to jest: 7, 10, 11, 13, 32, 37, 40, 414, 502, 503 oraz 5 i 6 na osiedlu „Batory”. Kolejność dociepleń została wybrana w ramach audytu energetycznego z pośród tych budynków, które mają największe zużycie energii cieplnej w przeliczeniu na 1 m² powierzchni mieszkalnej. Próbowaliśmy wprowadzić zasadę, żeby się opodatkować i w pierwszej kolejności ocieplić te budynki, na które są już audyty i pozwolenie na budowę, gdzie wszystkie sprawy są przygotowane. Następnie realizować docieplenia pozostałych budynków.

Odbyliśmy w tej sprawie kilkanaście zebrań z mieszkańcami. Państwo oczekujecie od nas innego rozwiązania i chciałbym przedstawić Państwu propozycję Zarządu w tej kwestii do Rady Nadzorczej.

Państwo proponujecie, żeby te budynki, które zostały ocieplone z pieniędzy wszystkich członków, najpierw wróciły do wspólnej kasy.

W związku z tym chcieliśmy zaproponować Radzie Nadzorczej w czerwcu, aby od 1 lipca tego roku wypowiedziała dotychczasowe warunki dotyczące funduszu remontowego, żeby zgodziła się na podniesienie stawki odpisu na fundusz remontowy o 38 groszy z m² powierzchni użytkowej, co daje stosunkowo niewielką podwyżkę, do czasu dopóki te różnice nie zostaną wyrównane. Jak one zostaną wyrównane i te budynki ocieplone oddadzą swoje pieniądze i zrealizujemy te docieplenia, to dopiero będziemy realizować politykę Państwa, która mówi, że każda nieruchomość powinna być rozliczana odrębnie. Niezależnie od tego, my ewidencję przychodów prowadzimy na każdy budynek odrębnie, bo jest to wymóg ustawowy. Z naszych dotychczasowych spotkań wynika, że takie rozwiązanie spotka z Państwa przychylnością. Pieniądzy, nie ukrywam, że nam brakuje. W związku z tym musimy w jakiś sposób uzupełnić te środki.

Jedną z propozycji jest taka, aby sprzedać telewizję kablową. Zawiadomiliśmy w tej sprawie 4 operatorów, którzy działają na terenie Warszawy, dużych operatorów, że jesteśmy gotowi przedstawić Walnemu Zgromadzeniu propozycję sprzedaży, ale pod warunkiem, aby ci operatorzy coś konkretnego nam w tej sprawie zaproponowali.

Żaden z nich nie chciał zaproponować ceny. Chcą wszelkie rozmowy w tym temacie prowadzić bardzo poufnie i dopiero w chwili, gdy Walne Zgromadzenie wyrazi zgodę na sprzedaż. Do negocjacji wstępnych przystąpiło 3 operatorów sieci telewizyjnych.

Z naszego punktu widzenia sprzedanie telewizji kablowej byłoby dużym zastrzykiem gotówki, który byśmy dostali, bo to jest co najmniej 10 milionów złotych. Za te

pieniądze byśmy wykonali bardzo dużo remontów. Z drugiej strony jest nam szkoda jej się pozbyć, bo przecież od początku ją budowaliśmy. W 2013 r. czeka nas konieczność cyfryzacji telewizji czyli musimy przygotować stację czołową i wszystkie nośniki i przesyły do odbioru programu cyfrowego. Mamy przygotowaną całą instalację szkieletową i tranzytową pod cyfryzację i w tym wypadku kosztów ponosić nie będziemy. Natomiast całą stację czołową musimy wymienić. Jest to zabieg kosztowny. Jeżeli Państwo nie wyrażicie zgody na sprzedaż telewizji kablowej, to od lipca tego roku przystępujemy do tworzenia konsorcjum, takich małych kablówek jak nasza z Warszawy i okolic. Wspólnie będziemy się starali stworzyć platformę cyfrową, aby koszty nie były tak duże. Na dzień dzisiejszy nie wiemy jakie będzie zainteresowanie w tej kwestii. Jeżeli będziemy przystępowali do cyfryzacji, będziemy musieli podnieść abonament za telewizję, ale o kilka złotych. Jeżeli nie sprzedamy telewizji czyli tym samym nie uzyskamy dodatkowych pieniędzy, to będziemy musieli regulować stawką odpisu na remonty.

Według nowych zasad, które weszły od 19 marca tego roku, bo weszła w życie nowa ustawa, zamiast 20% umorzenia kredytu termomodernizacyjnego ogranicza to umorzenie do wysokości dwuletnich oszczędności, to jest na poziomie około 10%. Pomocy zewnętrznej więc w tym momencie raczej mieć nie będziemy - powiedział Prezes Rosiak - ale ten kierunek należy kontynuować i generować pewne środki finansowe na ten cel.

Drużna nasza propozycja na zdobycie pieniędzy - działalność gospodarcza naszej Spółdzielni od roku 2007 może być inaczej realizowana niż dotychczas, a mianowicie możemy uzyskiwać nadwyżkę przychodów nad kosztami czyli zyski na realizowanych inwestycjach. Inwestycja „Przylesie” przyniosła nam około 3 milionów 500 tysięcy złotych zysku. Oceniamy, że nasza nowa inwestycja czyli budowa budynków w Legionowie, róg ulicy Królowej Jadwigi, Piłsudskiego i Sowińskiego przyniesie nam zyski na poziomie od 6 do 8 milionów złotych w ciągu dwóch lat. Jeżeli by do tego doszło, to wtedy jesteśmy w stanie z posiadanymi pieniędzmi z funduszu remontowego kilkanaście budynków zmodernizować, nie tylko pod kątem dociepleń, ale także pod względem wymiany instalacji cyrkulacji ciepłej i zimnej wody.

Nie zależnie od tej działalności gospodarczej, prowadzimy też najem i dzierżawy, parkingi. Te wszystkie przychody po opodatkowaniu będą zwiększały fundusz remontowy. Będziemy Państwa informowali na bieżąco jak wyglądają nasze możliwości w kwestii dociepleń i innych modernizacji.

Intensywnie musimy wymieniać drzwi wejściowe do klatek schodowych oraz okna na klatkach schodowych ze względu na duże straty ciepła.

Chciałbym Państwu również przedstawić minusy jakie mamy w związku z dociepleniami budynków. W momencie gdy ocieplimy planowane 12 budynków, to moc zamówiona, jaką potrzebujemy na ogrzanie tych budynków spadnie nam o jakąś wartość. Spadnie w związku z tym przychód PEC-u, a co za tym idzie na pewno wzrośnie cena ciepła, która i tak jest, średnio dwa razy do roku podnoszona.

Teraz chciałbym powiedzieć parę słów na temat pracowników i stanu zatrudnienia w Spółdzielni. Obawiam się, że jeżeli będziemy dalej prowadzili pracę wszystko zgodnie z wchodzącymi w życie przepisami, to stan zatrudnienia w Spółdzielni będzie musiał ulec zwiększeniu. Dlatego, że my do tej pory prowadziliśmy jedna księgowość na całą Spółdzielnię, dzieliliśmy tylko poglądowo na poszczególne osiedla. Teraz prowadzimy ich znacznie więcej, bo każdy budynek musi być odrębnie rozliczany.

Aby jak najszybciej uporządkować stan prawny i przeprowadzić proces uwłaszczeniowy w dziale technicznym Spółdzielni musimy zwiększyć ilość pracowników, przynajmniej na potrzebny w tym celu okres czasu.

W związku z prowadzonym procesem uwłaszczeniowym mam do Państwa prośbę - powiedział Prezes Rosiak - stawka opłaty notarialnej i opłat wieczysto - księgowych za tę czynność ustalona jest przez ustawodawcę i jest ona niska. Notariusz sporządza konkretny akt notarialny, dokładnie sprawdzony, jest umówiony na konkretną godzinę lokator i często zdarza się, że dana osoba nie przychodzi lub odmawia podpisania aktu. Bardzo proszę, abyście tego nie robili, abyście podejmowali decyzję w tej sprawie z głębokim przemyśleniem.

W propozycji na dzisiejsze Walne Zgromadzenie są też uchwały dotyczące wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Dotyczy to nieruchomości położonych w Jabłonie, między naszym osiedlem „Przylesie” a obwodnicą, na których to nieruchomościach znajdują się pusty plac. Ze względu na bliskość obwodnicy nie może być on zabudowany budynkami mieszkalnymi, a na jego części znajduje się magazyn materiałów budowlanych, który Spółdzielnia wynajmuje.

Jeżeli państwo przychylicie się do naszej prośby i dacie zgodę na sprzedaż tych nieruchomości, to w przypadku odpowiedniego kontrahenta i sytuacji takiej, że trzeba się będzie posiłkować pieniędzmi z majątku, to wtedy ta nieruchomość zostanie sprzedana. W przeciwnym wypadku sprzedawać nie będziemy, bo ceny nieruchomości znacznie zwały i nie ma chwili obecnej odpowiedniej atmosfery do takich sprzedaży. Mamy też propozycję sprzedaży trzech garaży na osiedlu „Młodych”, które wróciły do nas, a nie możemy ustanowić własnościowego prawa do nich, bo je już zniesiono, trzeba uzyskać zgodę Walnego Zgromadzenia, aby je sprzedać.

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

- Uchwała Nr 01 / 08 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2007 r.

Uchwałę podjęto, nie wymagała czynności wykonawczych

- Uchwała Nr 02 / 08 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2005 / 2008.

Uchwałę podjęto, nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

- Uchwała Nr 03 / 08 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2007.

Uchwałę podjęto, nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych

- Uchwała Nr 04 / 08 - w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2007.

Uchwałę podjęto, nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

- Uchwała Nr 05 / 08 - W sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

W ramach powyższej kwoty, Zarząd Spółdzielni zaciągnął :

- w banku PKO SA kredyt odnawialny w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 2 mln zł. na spłatę bieżących zobowiązań / centralne ogrzewanie, opłaty względem Urzędu Skarbowego, podatki wobec Gminy /. Na dzień 31.12.2008r. SML-W nie korzystała z kredytu w rachunku bieżącym.

- w Banku PKO BP XV Oddział Warszawa - kredyt termomodernizacyjny w wysokości 2.617.070,62 zł.
- Uchwała Nr 06 / 08 - w sprawie wyboru delegatów na V Krajowy Zjazd Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

W głosowaniu jawnym dokonano wyboru delegatów w osobach :

- p. Szymon Rosiak / delegat / i p. Stanisław Ozdarski / z-ca delegata /.

V Krajowy Zjazd Delegatów Związku obradował w dniach 2-3 grudnia 2008 r. .

W obradach uczestniczył Prezes Rosiak.

- Uchwała Nr 07 / 08 - w sprawie wyboru dwóch przedstawicieli na Zjazd przedkongresowy organizowany przez Krajową Radę Spółdzielczą.

W głosowaniu jawnym dokonano wyboru przedstawicieli w osobach:

- p. Szymon Rosiak i p. Marek Petrykowski.

Zjazd przedkongresowy odbył się w dniu 24.09.2008 r.. W obradach uczestniczyli wyżej wymienieni przedstawiciele.

- Uchwała Nr 08 / 08 - w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia .

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym , zwykłą większością głosów przyjęło jeden wniosek w brzmieniu :

Wniosek Nr 1

„ Lista kandydatów do Rady Nadzorczej ma być wyłożona do wglądu w biurze Spółdzielni w terminie , który wyznacza litera prawa. Powinna być w odpowiednim czasie ogłoszona na łamach „Kontaktów” i w programie lokalnej telewizji spółdzielczej.

Lista ni może być tajna i ogłaszana na zebraniu. Kandydaci do Rady Nadzorczej mają osobiście być na Zebraniu Walnym / na każdej jego części / i przedstawić się wyborcom. Także zreferować plan swojej pracy w Radzie Nadzorczej”.

Wniosek do realizacji przy najbliższych wyborach do Rady Nadzorczej na kadencję 2011 / 2014.

- Uchwała Nr 09 / 08 - w sprawie wyboru Rady nadzorczej SML-W w Legionowie na kadencję 2008 / 2011.

Walne Zgromadzenie w głosowaniu tajnym , zwykłą większością głosów , dokonało wyboru Rady Nadzorczej w 15 osobowym składzie na kadencję 2008 / 2011.

Zgodnie z „ Wnioskiem o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców” z dnia 22.07.2008 r. - Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie , XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego , postanowieniem z dnia 29.08.2008 r. sygn. Sprawy WA. XIV NS - REJ. KRS / 017717 / 08 / 363 dokonał zmiany danych e Krajowym Rejestrze Sądowym dla SML-W w Legionowie.

Na tym zakończył Prezes Rosiak sprawozdanie Zarządu SML-W z działalności za rok 2008 oraz z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

Po sprawozdaniu - głos zabrała p. Gruszewska z bloku 40 - która zapisywała się do Prezesa Rosiaka z zapytaniem kiedy ich blok czyli 40 i sąsiadujący blok 41 będzie ocieplany. Pan odpowiedział mi , że jak sprzedam teren i tu mi Pan pokazywał na mapie , to otrzymane pieniądze zostaną przeznaczone na docieplenie tych dwóch bloków. Chciałam w związku z tym zapytać co dalej z dociepleniem naszych bloków , czy Pan może zmienić decyzję w tej sprawie.

Pan Kurkowski w tym momencie dopowiedział, że jeszcze Prezes funduje mieszkańcom tych bloków budowę pod oknami. Kto podjął taką decyzję - zapytał - i czy zdają sobie sprawę, że podczas prowadzenia tej budowy, ludziom z tych bloków będą pękały ściany w mieszkaniach oraz, że będą mieli drogę pod oknami.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - spotykaliśmy się z mieszkańcami tych budynków w mniejszym i w większym gronie, rozmawiając przede wszystkim na temat drogi, która jest planowana między ulicą Sowińskiego a ulicą Królowej Jadwigi i tak zrobimy, aby tam nie było przejazdu. Natomiast ten teren, który w chwili obecnej jest ogrodzony będzie objęty działaniem inwestycyjnym. W pierwszym etapie powstaną dwa budynki - budynek A i B, w drugim etapie jest w projektowaniu budynek C. Pieniądze uzyskane z tej inwestycji zostaną przeznaczone na budynek 40 i 41 w sprawie dofinansowania remontów. Spółdzielnia otrzymała pozwolenie na budowę i prowadzone działania związane z tą budową nie będą absolutnie miały wpływu na stan ścian w sąsiadujących blokach. Spółdzielnia bierze odpowiedzialność za to, że ten budynek w żaden sposób nie będzie uszkodzony. Odnośnie docieplenia tych budynków - powiedział Prezes Rosiak - uważam, że powinny być ocieplone w końcówce tej inwestycji.

W dalszej części - głos zabrała Mieczysława Wołyniec z bloku 41, która stwierdziła, że zgłaszała do Spółdzielni pęknięte ściany w małym pokoju w swoim mieszkaniu. Panowie inżynierowie z którymi rozmawiała w tej sprawie powiedzieli, że ma naprawić te usterki we własnym zakresie. W związku z tym wynajęła człowieka, który jej to zrobił, ale przecież jest to ściana zewnętrzna i to Spółdzielnia powinna ją naprawić. Nie rozumiem dlaczego musiałam naprawić tę ścianę na swój koszt. Poza tym jeśli mamy w mieszkaniach popękane ściany, to przy takiej budowie, przy takim wstrząsie jaki przewidujemy będzie jeszcze gorzej i nie jedna ściana jeszcze popęka

Odpowiedzi udzielił zastępca kierownika Administracji Osiedla „Jagiellońska” do spraw technicznych Krzysztof Zieliński, który powiedział, że gdyby Pani zwróciła się z tym problemem do Administracji. Odbyłaby się w Pani lokalu komisja, która stwierdziłaby przyczyny powstawania pęknięć i ewentualnie usterka byłaby usunięta przez pracowników Administracji.

Następnie głos zabrał p. Zdzisław Oleksiak mieszkaniec bloku 58 przy ulicy Królowej Jadwigi, który zapytał Panią Foszner jako przewodniczącej Rady Nadzorczej: dlaczego nie otrzymał odpowiedzi do dnia dzisiejszego na swoje pismo złożone w listopadzie ubiegłego roku do Rady Nadzorczej.

Odpowiedzi udzieliła Pani Foszner - Pan Oleksiak był na dyżurze Rady Nadzorczej, gdzie zgłosił swój problem z usterką w mieszkaniu. Po sprawdzeniu licznych dokumentów okazało się, że w Pana lokalu było już wiele różnych komisji, które nie zakwalifikowały tej usterki do wykonania.

Ponadto poruszył problem związany z wodą czyli z różnicą pomiędzy wskazaniem wodomierza głównego a sumą odczytów z lokali mieszkalnych. Stwierdził, że według niego taka duża różnica jest nie możliwa.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak, który powiedział, że Spółdzielnia nie bierze odpowiedzialności za jakość urządzeń mierniczych. Bierzymy urządzenia miernicze najwyższej klasy. Nie bierzemy też odpowiedzialności za ludzką uczciwość, to znaczy czy ktoś kradnie wodę, czy też nie, bo nie jesteśmy w stanie tego sprawdzić.

Pkt. 7. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:

- zmian Statutu SML-W.

Przewodniczący Zebrania poprosił Przewodniczącego Komisji Wnioskowej p. Tadeusza Smuniewskiego o odczytanie poszczególnych propozycji zmian do Statutu. Poinformował też zebranych, że każdą zmianę Statutu SML-W trzeba przegłosować oddzielnie.

Pan Smuniewski odczytał pierwszą zmianę Statutu:

1. § 24 ust. 3 proponuje się:

- po pierwszym zdaniu dodać zdanie w brzmieniu „Nie można zaliczyć członków uprawnionych do lokali znajdujących się w obrębie jednej nieruchomości do różnych części Walnego Zgromadzenia”.
- po ostatnim zdaniu „Członkowie nie posiadający w odrębną część Walnego Zgromadzenia” dodać zdanie w brzmieniu: „Członek kandydujący do Rady Nadzorczej, bądź do Rady Osiedla, może zaprezentować swoją osobę na każdej części Walnego Zgromadzenia”.

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas, która powiedziała, że zgłosiliście Państwo poprawkę, aby w sytuacji kiedy są wybory członek, który kandyduje do Rady Nadzorczej, bądź do Rady Osiedla, przypisany do danej części Walnego Zgromadzenia, mógł przybyć na tę część i zaprezentować swoją kandydaturę. Waszą sugestią zawarliśmy właśnie w tej zmianie.

Do tej pory § 24 ust. 3 brzmiał w sposób następujący:

Rada Nadzorcza ustala zasady podziału członków uprawnionych do udziału w poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia uwzględniając zasadę wspólnoty interesów wynikającą z zamieszkiwania w określonym zespole nieruchomości. Dotyczy to również członków Spółdzielni, którzy uzyskali członkostwo w trybie art. 3 ust. 2 Ustawy o Spółdzielniach Mieszkaniowych. Członkowie nie posiadający prawa do lokalu mogą być wydzieleni w odrębną część Walnego Zgromadzenia.

Tak brzmiał ten zapis do tej pory. Po tej zmianie jeśli Państwo ją przyjmiecie Będzie brzmiał następująco:

Rada Nadzorcza ustala zasady podziału członków uprawnionych do udziału w poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia uwzględniając zasadę wspólnoty interesów wynikającą z zamieszkiwania w określonym zespole nieruchomości. Nie można zaliczyć członków uprawnionych do lokali znajdujących się w obrębie jednej nieruchomości do różnych części Walnego Zgromadzenia. Dotyczy to również członków Spółdzielni, którzy uzyskali członkostwo w trybie art. 3 ust. 2 Ustawy o Spółdzielniach Mieszkaniowych. Członkowie nie posiadający prawa do lokalu mogą być wydzieleni w odrębną część Walnego Zgromadzenia. Członek kandydujący do Rady Nadzorczej, bądź do Rady Osiedla, może zaprezentować swoją osobę na każdej części Walnego Zgromadzenia”.

Ponadto Pani mecenas poinformowała zebranych, że na każdej części Walnego Zgromadzenia głosujemy te zmiany. Każda zmiana musi być przyjęta przez 2/3 osób głosujących w każdej części. Później wszystkie głosy są sumowane i jest sprawdzane czy za każdą zmianą opowiedziało się 2/3 osób uczestniczących we wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia. Kolegium, które będzie autoryzować uchwały przyjmie taką zmianę albo stwierdzi, że za daną zmianą głosowało za mało osób i zmiana nie zostanie przyjęta.

Głos z sali zapytał: dlaczego członek „może” zaprezentować swoją osobę, a nie „musi”.

Odpowiedzi udzieliła Pani mecenas, która stwierdziła, że nikt nie zmusi daną osobę do zaprezentowania się w każdej części, członkowie Spółdzielni mają zaś prawo na taką osobę nie głosować.

Następnie głos zabrała p. Barbara Korowiecka, która zapytała: czy zapis Rada Nadzorcza ustala zasady podziału członków uprawnionych do udziału w poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia jest zasadny. Rada Nadzorcza zadecydowała, że podzieli zebranie na części, co spowodowało, że na dzisiejszym zebraniu jesteśmy w tak wąskim gronie. Czy to wynika z Ustawy, czy to było ustalone przez członków nieświadomie, bo być może Walne Zgromadzenie powinno ustalić zasady podziału członków uprawnionych do udziału w zebraniach. Chcemy zdecydować o tym ile ma być grup Walnego Zgromadzenia.

Odpowiedzi udzieliła Pani mecenas, która powiedziała, że artykuł 8 ze znaczką 3 stanowi: Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej nie może być zastąpione przez Zebranie Przedstawicieli. Jednakże jeżeli Statut tak stanowi w przypadku, gdy liczba członków Spółdzielni Mieszkaniowej przekroczy 500 Walne Zgromadzenie może być podzielone na części. Rada Nadzorcza ustala zasady zaliczania członków do poszczególnych części Walnego Zgromadzenia z tym, że nie można zaliczyć członków uprawnionych do lokali znajdujących się w obrębie jednej nieruchomości do różnych części Walnego Zgromadzenia. To jest zapis ustawowy, ponieważ nasza Spółdzielnia liczy więcej niż 500 członków - Walne Zgromadzenie jest podzielone na części.

W mojej wypowiedzi - powiedziała Pani Korowiecka - była sugestia, aby Rada Nadzorcza nie dzieliła członków Spółdzielni na tyle części, bo potem jest taka sytuacja jak dzisiaj, że po wyborze wszystkich Komisji nie ma komu uczestniczyć w zebraniu.

W tym momencie zabrał głos Prezes Rosiak, który stwierdził, że taki podział, to jest w pewnym sensie wina Zarządu Spółdzielni dlatego, że z przebiegu spotkań, które myśmy odbywali wynikało, że zainteresowanie problemami Spółdzielni jest bardzo wysokie. Były sugestie, aby zrobić tak jak w roku ubiegłym tyle samo grup. Obawialiśmy się jednak, że jak zainteresowanie zebraniem będzie duże, to licznie przybyli nie pomieszczą się w naszej sali. W związku z czym poprosiliśmy Radę Nadzorczą, aby było więcej grup, bo się zawsze spotykaliśmy z zarzutem, że robimy za mało grup, bo się czegoś obawiamy. Tylko, że nigdy nie wiadomo ile osób przyjdzie.

Głos z sali - na naszym osiedlu jest duża sala, w której można byłoby takie zebranie zorganizować.

Prezes Rosiak odpowiedział, że ta sala nie należy do nas, tylko do Urzędu Miasta, w której w tej chwili trwają imprezy kulturalne i nie można było jej wynająć, w odpowiednim dla nas terminie.

Następnie głos zabrał Pan Nowosielski, który stwierdził, że jeżeli ktoś potrafi zorganizować zebranie na 650 osób, może wynająć salę i to wszystko przewidzieć, to dlaczego Spółdzielnia znając doskonale frekwencje na poszczególnych zebraniach nie zrobiła tego. Można tu domniemywać, że jest to celowa manipulacja. Wydaje mi się, że jest konieczne, chociaż jest tu niewiele osób na 1153, żeby podjąć uchwałę, aby robić takie zebrania zespołowo. Powinno się takie zebranie zorganizować osiedlami wtedy frekwencja byłaby dużą i mniej czasu by to zajęło. Trzeba było tylko trochę

wcześniej o tym pomyśleć. Jeżeli chce się coś robić, to trzeba umieć to robić i zachęcić ludzi w ten czy inny sposób - podsumował Pan Nowosielski.

Przewodniczący Zebrania Ponownie odczytał pierwszą zmianę Statutu i zarządził głosowanie nad tą zmianą:

za - 15 głosów
przeciw - brak

2. § 25 ust. 2 proponuje się brzmienie :

„ Członek może być obecny i brać udział w głosowaniu tylko na jednej części Walnego Zgromadzenia. Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółdzielni mogą być obecni na wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia z tym, że mogą brać udział w głosowaniu tylko na jednej części Walnego Zgromadzenia właściwej dla nich jako zwykłego członka”.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

za - 24 głosy
przeciw - brak

3. § 34 ust. 9 proponuje się dodanie po wyrazach „ oraz informację kandydata o” wyrazy w brzmieniu : „ na odpowiednim druku opracowanym przez Spółdzielnię”.

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas, która powiedziała, że członkowie kandydujący do Rady Nadzorczej są zobowiązani złożyć pewne oświadczenia.

W ubiegłym roku osoby, które kandydowały mogły takie oświadczenia składać w dowolnej, pisemnej formie. Członkowie Spółdzielni złożyli wniosek, aby Spółdzielnia opracowała druk i taki druk, żeby był wydawany osobom kandydującym, Po to aby wszystkie złożone oświadczenia były takie same i stąd to uzupełnienie tego punktu.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad trzecią zmianą Statutu:

za - 24 głosy
przeciw - brak

4. § 34 ust. 11 proponuje się brzmienie :

„ Członkowie komisji wyborczej i członkowie komisji mandatowo - skrutacyjnej nie mogą kandydować do Rady Nadzorczej”.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

za - 22 głosy
przeciw - głosów

5. § 35 ust. 2 proponuje się wyrazy „ zebraniu Przedstawicieli” zastąpić wyrazami „ Walnym Zgromadzeniu”.

Wyjaśnienia udzieliła Pani mecenas, która stwierdziła, że przy ostatnich zmianach Statutu w tym jednym paragrafie nie zostały zamienione wyrazy „Zebranie Przedstawicieli”, wyrazami „Walne Zgromadzenie”.

Po odczytaniu - Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie :

za - 22 głosy
przeciw - brak

6. § 127 ust. 5 pkt 7 proponuje się wyrazy po przecinku „ rozliczają na poszczególne lokale proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokali w budynku” zastąpić wyrazami „ rozliczoną na poszczególne lokale w budynku proporcjonalnie do faktycznego zużycia wody w danym lokalu”.

W tej zmianie - poinformowała Pani mecenas - chodzi o rozliczenie różnicy

wody między wskazaniem licznika głównego, a sumą wskazań z liczników indywidualnych. Zawsze powstaje jakaś różnica, która do tej pory była rozliczana proporcjonalnie do powierzchni użytkowej mieszkania. Propozycja członków Spółdzielni jest taka, aby tę różnicę rozliczać proporcjonalnie do faktycznego zużycia wody w danym lokalu.

Pan Oleksiak z bloku 58 zaproponował, że ta różnica powinna być rozliczana na ilość wodomierzy w danym bloku, a nie proporcjonalnie do faktycznego zużycia wody w danym lokalu.

Na sali rozległy się protesty, propozycja Pana Oleksiaka nie spotkała się z uznaniem zebranych

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad szóstą zmianą Statutu:

za - 28 głosów

przeciw - brak

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały w sprawie zmian Statutu SML-W.

Uwag nie było. Podjęto głosowanie:

za - 26 głosów

przeciw - brak

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 12 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku
w sprawie: zmian Statutu SML-W.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 10 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 11 Statutu Spółdzielni - postanawia co następuje:

§ 1

1. Uchwała zmiany w Statucie SML-W w Legionowie w brzmieniu załącznika Nr 1 do niniejszej Uchwały,
2. Nad każdą propozycją zmiany głosowano oddzielnie w głosowaniu jawnym. Liczbę oddanych głosów na poszczególne wnioski podano w załączniku Nr 1.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za przyjęciem było głosów : 26

- przeciw było głosów : 00

Załącznik nr 1

Propozycje zmian Statutu

1. § 24 ust. 3 proponuje się:

- po pierwszym zdaniu dodać zdanie w brzmieniu „Nie można zaliczyć członków uprawnionych do lokali znajdujących się w obrębie jednej nieruchomości do różnych części Walnego Zgromadzenia”.
- po ostatnim zdaniu „Członkowie nie posiadający W odrębną część Walnego Zgromadzenia” dodać zdanie w brzmieniu: „Członek kandydujący do Rady Nadzorczej bądź do Rady Osiedla, może zaprezentować swoją osobę na każdej

części Walnego Zgromadzenia”.

za wnioskiem było głosów: 15

przeciw było głosów : 00

2. § 25 ust. 2 proponuje się brzmienie :

„ Członek może być obecny i brać udział w głosowaniu tylko na jednej części Walnego gromadzenia. Członkowie Rady Nadzorczej I Zarządu Spółdzielni mogą być obecni na wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia z tym , że mogą brać udział w głosowaniu tylko na jednej części Walnego Zgromadzenia właściwej dla nich jako zwykłego członka”.

za wnioskiem było głosów: 24

przeciw było głosów : 00

3. § 34 ust. 9 proponuje się dodanie po wyrazach „ oraz informację kandydata o” wyrazy w brzmieniu : „ na odpowiednim druku opracowanym przez Spółdzielnię”.

za wnioskiem było głosów: 24

przeciw było głosów : 00

4. § 34 ust. 11 proponuje się brzmienie :

„ Członkowie komisji wyborczej i członkowie komisji mandatowo – skrutacyjnej nie mogą kandydować do Rady Nadzorczej”.

za wnioskiem było głosów: 22

przeciw było głosów : 00

5. § 35 ust. 2 proponuje się wyrazy „ Zebraniu Przedstawicieli” zastąpić wyrazami „ Walnym Zgromadzeniu”.

za wnioskiem było głosów: 22

przeciw było głosów : 00

6. § 127 ust. 5 pkt 7 proponuje się wyrazy po przecinku „ rozliczają na poszczególne lokale proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokali w budynku” zastąpić wyrazami „ rozliczoną na poszczególne lokale w budynku proporcjonalnie do faktycznego zużycia wody w danym lokalu”.

za wnioskiem było głosów: 28

przeciw było głosów : 00

Pkt. 8. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 2008 / 2009.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za okres 200 / 2009 przedłożyła zebranych Przewodnicząca Rady p. Elżbieta Foszner.

SPRAWY ORGANIZACYJNE

Walne Zgromadzenie Członków SML-W w Legionowie - protokół Kolegium z dnia 04.07.2008 r. - dokonało w głosowaniu tajnym wyboru 15 osobowej Rady Nadzorczej na kadencję 2008 / 2011.

Po ukonstytuowaniu , skład Rady przedstawiał się następująco:

Przewodniczący	- Elżbieta Foszner
Z-ca przewodniczącego	- Jadwiga Pietras
Z-ca przewodniczącego	- Marek Żelazowski
Sekretarz	- Beata Wichiciel
Członkowie	- Irma Cegiełka
	- Marzena Litwinek
	- Tadeusz Kaźmierczak

- Edyta Barszczewska
- Arleta Paprocka - Kowalczyk
- Małgorzata Suś - Ryszkowska
- Marcin Kaczański
- Krzysztof Śliwa
- Jerzy Składnik
- Roman Michalski
- Szczepan Wyszomierski

Podczas pierwszego roku swojej kadencji Rada Nadzorcza działała w nie zmienionym składzie.

Dla sprawniejszego wykonywania swoich zadań statutowych m. In. w zakresie nadzoru i kontroli działalności SML-W, działalności inwestycyjnej, gospodarki finansowej i zasobami, zgodnie z przepisami Statutu Spółdzielni, Rada Nadzorcza wybrała ze swojego grona następujące komisje stałe: Rewizyjną, Inwestycyjną oraz Społeczno – Samorządową i Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi.

W okresie sprawozdawczym 2008 / 2009 Rada Nadzorcza odbyła 10 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami.

Na 15 posiedzeniach Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych w pierwszym roku kadencji wynosiła 96 %.

ZAKRES DZIAŁANIA

W wyniku rozpatrywanych spraw przedłożonych przez Zarząd Spółdzielni, Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 Statutu, podjęła w okresie sprawozdawczym 44 uchwały.

Szczegółowy spis podjętych uchwał dostępny był do wglądu w materiałach na Walne Zgromadzenie znajdujących się w Administracji Osiedla „Jagiellońska” i w budynku Spółdzielni - powiedziała Pani Foszner - i każdy członek mógł się z nimi zapoznać.

W chwili obecnej nie widzę potrzeby czytania wszystkich podjętych przez Radę uchwał.

Rada Nadzorcza stwierdza, że uchwały wymagające podjęcia czynności wykonawczych, realizowane były przez Zarząd SML-W zgodnie z ich treścią. Nie stwierdzono podjęcia przez Zarząd czynności wykonawczych, wykraczających poza uprawnienia określone Statutem.

Poza sprawami wymagającymi podjęcia stosownych uchwał, Rada Nadzorcza zajmowała się:

- stopniem realizacji inwestycji na Osiedlu „Przylesie”,
- stopniem przygotowań do realizacji nowych inwestycji,
- rozpatrywaniem spraw członków Spółdzielni skierowanych do Rady Nadzorczej,

SPRAWY ORGANIZACYJNO - SAMORZADOWE

Rada Nadzorcza

W celu umożliwienia członkom Spółdzielni bezpośredniego kontaktu z Radą Nadzorczą, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca w siedzibie Zarządu były pełnione dyżury przez dwóch członków Rady Nadzorczej.

W okresie sprawozdanym 2008 / 2009 na dyżury stawiało się 2 członków Spółdzielni - podnoszono sprawy związane bezpośrednio z swoim miejscem

zamieszkania. Sprawy wymagające dalszych rozstrzygnięć zostały przekazane do załatwienia według kompetencji do Zarządu Spółdzielni.

Niezależnie od powyższego, do Rady Nadzorczej były kierowane zapytania i skargi w formie pisemnej. Na każde z tych pism, Rada udzielała każdorazowo odpowiedzi.

Zarząd Spółdzielni

W okresie sprawozdawczym 2008 / 2009 działalnością SML-W kierował Zarząd w składzie :

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu
- Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu
- Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu

Rady Osiedli

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie angażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem. Rady Osiedli czynnie uczestniczyły w opracowywaniu planów remontów swoich osiedli. Przy udziale Administracji Osiedli organizowano imprezy świąteczne dla osób samotnych.

Rady Osiedli zajmowały się również sprawami członków Spółdzielni zalegających z opłatami eksploatacyjnymi za zajmowane lokale. Przeprowadzane rozmowy wyjaśniające w wielu przypadkach okazały się skuteczne. Do spraw, którymi zajmowały się również Rady Osiedli należy zaliczyć sprawy porządkowe i bezpieczeństwa na osiedlach oraz podejmowane działania w celu rozwiązywania konfliktów między mieszkańcami.

Do niniejszego sprawozdania załącza się informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dotyczącą m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008. Sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 24.04.2009 r.

I N F O R M A C J A **KOMISJI REWIZYJNEJ RADY NADZORCZEJ** **SML –W W LEGIONOWIE**

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej przedkłada Walnemu Zgromadzeniu informacje dotyczące :

1. Wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008,
2. Opinii na temat absolutorium dla członków zarządu SML-W za rok 2008.

Ad. pkt. 1.

Sprawozdanie finansowe, a w tym bilans Spółdzielni, sporządzone na dzień 31.12.2008 r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 24.04.2009 r. z udziałem Zarządu Spółdzielni, Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta reprezentującego firmę Danuta Szczepańska, Biuro Rachunkowe, Agencja Ekonomiczna „Konto”, Warszawa ul. Złotej Wilgi 12 / 64.

Bilans po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą 310.914.124, 59 złotych.

Ww. sprawozdanie finansowe, a w tym bilans Spółdzielni zostało zbadane przez Biegłego Rewidenta p. Danutę Szczepańską - Biuro Rachunkowe, Agencja Ekonomiczna „Konto”, Warszawa ul. Złotej Wilgi 12 / 64. Według raportu Biegłego Rewidenta sprawozdanie przedstawia rzetelne i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni. Zostało sporządzone zgodnie z określonymi w ustawie zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest ono zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółdzielni.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu i omówieniu bilansu nie dopatrzyła się

w nim nieprawidłowości , a Rada Nadzorcza przychylając się do opinii Biegłego Rewidenta oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej , postanowiła :

- Uchwałą Nr 11 / 09 z dnia 24.04.2009 r. przyjąć sprawozdanie finansowe Spółdzielni, Wnosząc do Walnego Zgromadzenia o jego zatwierdzenie.

Ad. pkt. 2.

Na przestrzeni 2008 roku działalnością Spółdzielni kierował zarząd w składzie :

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu / Dyrektor Naczelny SML-W /
- Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu / Dyrektor d.s eksploatacyjnych /
- Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu / Dyrektor d.s ekon.-finansowych /

Komisja Rewizyjna Rady nadzorczej pozytywnie ocenia działalność Zarządu , zaangażowanie i podejmowanie inicjatywy w rozwiązywaniu istotnych spraw dla ogółu członków oraz działania na rzecz rozwoju Spółdzielni i wnosi o udzielenie przez Walne Zgromadzenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu za rok 2008.

Korzystając ze spotkania z członkami Spółdzielni Komisja Rewizyjna w imieniu Rady Nadzorczej SML-W składa podziękowania wszystkim dobrze pracującym pracownikom Spółdzielni , którzy uczciwie spełniali swoje obowiązki.

Niniejsza Informacja stanowi integralną część sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W z działalności za okres 2008 / 2009.

Przewodniczący Zebrania podziękował p. Elżbiecie Foszner i przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt. 9. Główne kierunki polityki Spółdzielni na rok 2009.

Przewodniczący Zebrania poprosił Prezesa Rosiaka o zreferowanie tematu związanego z głównymi kierunkami polityki Spółdzielni na rok 2009.

W zasadzie - rozpoczął swoją wypowiedź Prezes Rosiak - to część tych głównych kierunków została przedstawiona Państwu w sprawozdaniu Zarządu z działalności.

Czekają nas intensywne prace remontowe oraz zdobywanie pieniędzy na te prace. Występujemy o środki unijne , gdzie jest to tylko możliwe. Tak niestety jest skonstruowane w Polsce prawo , że Spółdzielnie nie mają prawa ubiegać się o środki unijne. Co prawda otrzymaliśmy pieniądze z Urzędu Miasta na zagospodarowanie terenu i na wykonanie ścieżki ekologicznej. Wystąpiliśmy o środki unijne na zagospodarowanie części terenu naszych osiedli. Jednak mamy małe szanse na otrzymanie jakichkolwiek pieniędzy. Zasady są takie , że środki unijne dzielone są przez samorządy lokalne , przez Marszałka Województwa i Urząd Marszałkowski i w zasadzie na Mazowszu Spółdzielnie Mieszkaniowe szans nie mają , bo dotychczas żadna ze Spółdzielni pieniędzy nie dostała i raczej się ma to nie zanos. Pozostaje nam tylko aktywnie funkcjonować w kierunku działalności gospodarczej , która by przynosiła jak największe , aby te remonty i modernizacje w części były tylko pokrywane ze środków bieżących mieszkańców czyli z wpłat , a w dużej części , żeby były pokrywane z działalności gospodarczej. Niestety działalność gospodarcza jest obciążona ryzykiem. Jak dotąd udawało nam się nasze zamierzenia realizować według tego harmonogramu i zbiorczego zestawienia kosztów jakie było założone. Sytuacja kryzysowa , jaka jest w tej chwili w Polsce może spowodować , że wpływy będą trudne albo wręcz ograniczone.

Wszystkie grunty , które kupiliśmy mamy już spłacone z zysku , nie ma na nich żadnych obciążeń czyli mamy jeszcze w granicach 6 do 8 hektarów na osiedlu „Przylesie” do zabudowy , które przyniosą nam określone pieniądze. Sądzymy , że jeżeli

to zrobimy w ciągu lat 5 – 6 lat , bo nie możemy od razu dużej ilości mieszkań postawić na rynek do sprzedaży , to dana nam jakąś kwotę na pewno znaczącą.

W tej chwili jak wystąpimy ze sprzedażą tych 80 mieszkań budowanych u zbiegu ulic Królowej Jadwigi i Piłsudskiego , to ceny według nas będą przystępne i konkurencyjne. I sądzimy , że sprzedaż tych mieszkań zagwarantuje nam płynność finansową na tej inwestycji. My nigdy nie korzystamy ze środków ogólnych Spółdzielni czyli ze środków wpłat mieszkańców na finansowanie inwestycji. Budowy te finansowane są z kilku źródeł. Wykonawca musi zaangażować własne środki w budowę do 5 milionów złotych i ewentualnie z kredytu , który mamy zaciągnięty możemy wspomóc tę budowę w przypadku , jeśli sprzedaż mieszkań będzie szła wolniej , ale koszt tego kredytu będzie wliczony w tę inwestycję.

Drugą naszą inwestycją , którą przygotowujemy jest budynek 10 A na Osiedlu „Przylesie” , gdzie nie ma problemów ze sprzedażą. Przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty , ale z ofert które wpłynęły wynika , że mieszkania , który my tam oferujemy i sprzedajemy w cenie 4960 złotych za m² , będą mogły być nawet tańsze.

Z tego też będzie określony dochód. Na tym osiedlu sukcesywnie budujemy , ponieważ tam jest taka sytuacja , że uzbrojenie terenu my finansujemy z własnych środków i wpisujemy w ciężar kosztów inwestycji. Musimy w związku z tym budować budynki na tym osiedlu po kolei , żeby koszt tego uzbrojenia był jak najniższy.

Zakończyliśmy na tym osiedlu budowę 202 mieszkań w budynkach wielorodzinnych i 28 domków jednorodzinnych.

Rada Nadzorcza podjęła uchwałę pozwalającą na zamknięcie finansowania tego osiedla. Sprawy nieruchomości mamy właściwie w Spółdzielni uregulowane. Na osiedlu „Sobieskiego” zasadzie jesteśmy domówieni z Gminą , jakie tereny pozostają spółdzielcze , a jakie tereny pozostają gminne. Jeszcze dzisiaj rozmawiałem ze służbami geodezyjnymi miasta Legionowo oraz z Prezydentem - powiedział Prezes Rosiak - żeby dokładnie określić gdzie nasze interesy czyli interesy naszych mieszkańców muszą być chronione , co do miejsc parkingowych , co do przejazdów, dróg koniecznych, a jakie muszą być chronione interesy Gminy. W czerwcu jest planowana uchwała Rady Miasta ustalająca ostateczny podział tych nieruchomości i możemy przystępować do sporządzania aktów notarialnych przenoszących z Gminy na nas prawo użytkowania i będziemy mogli przekazywać te mieszkania naszym mieszkańcom na odrębną własność. Pozostaje nam tylko problem budynku na osiedlu „Młodych” , gdzie przez środek tego budynku biegnie granica między dwoma działkami. Jedna z nich jest działką Spółdzielni , a druga działką jest Skarbu Państwa. Niestety Wojewoda zażądał od nas pełnej kwoty , bo nie musi stosować bonifikaty , żeby można było przekształcić prawo użytkowania wieczystego w odrębną własność. Spotkaliśmy się w tej sprawie z mieszkańcami tego bloku , bo to oni muszą pokryć koszty zakupu tej działki. Niestety stwierdzili , że nie są oni zainteresowani zakupem tej działki.

Jeśli chodzi o sprawy związane z działalnością Spółdzielczego Ośrodka Kultury , bo to też było przez Państwa podnoszone podczas naszych spotkań , że nie chcecie mieć odpisu i płacić na ten cel. My zdecydowaliśmy , że wyłączamy to z działalności podstawowej Spółdzielni i Spółdzielczy Ośrodek Kultury będzie finansowany tylko i wyłącznie w przypadku , jeśli Spółdzielnia osiągnie jakiegokolwiek zyski. Nie będzie finansowany z wpłat mieszkańców. Ograniczyliśmy bardzo działalność Spółdzielczego Ośrodka Kultury.

Na tym Prezes Rosiak zakończył swoją wypowiedź.

Pkt. 10. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Protokół z czynności i posiedzenia Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej odczytała p. Danuta Jurkiewicz.

Protokół
z czynności i posiedzenia
KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

z Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni SML-W w Legionowie odbytego w dniu 05.06.2009r.

Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie:

1. Danuta Jurkiewicz
2. Maria wyszomierska
3. Danuta Pieńkowska

Komisja ukonstytuowała się następująco:

1. Przewodnicząca - Danuta Jurkiewicz
2. Sekretarz - Maria Wyszomierska
3. Członek - Danuta Pieńkowska

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML-W w Legionowie na Części III Walnego Zgromadzenia oraz zbadała ważność mandatów.

Członków Części III obecnych jest na zebraniu 30 na przewidzianych 1153.

Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Spółdzielni, który mówi, że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia, Komisja Mandatowo - Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część III Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Podpisy Komisji:

1. Danuta Jurkiewicz
2. Maria Wyszomierska
3. Danuta Pieńkowska

Pkt. 11. Wybory uzupełniające do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007 / 2010 i wybory do Rady Osiedla „Przylesie” na kadencję 2009 / 2012.

Przewodniczący Zebrania poprosił, aby Komisja Wyborcza rozdała wszystkim uczestniczącym w zebraniu Części III Walnego Zgromadzenia członkom Spółdzielni, za okazaniem mandatu karty do głosowania.

Pani mecenas wyjaśniła zebranim, że dokonujemy wyboru tylko jednego członka Rady Osiedla. Na karcie są nazwiska dwóch osób, więc co najmniej jedną osobę należy skreślić, aby głos był ważny.

Pan Nowosielski zapytał: czy osoby kandydujące do Rady Osiedla są obecne na sali i mogą się przedstawić.

Okazało się, że żadna z kandydujących osób nie jest obecna na dzisiejszym zebraniu.

W związku z tym Pan Nowosielski zaczął wyjmować z rąk innych członków Spółdzielni karty do głosowania twierdząc przy tym, że jak te osoby są nieobecne, to nikt nie będzie na nich w ciemno głosował.

Przewodniczący Zebrania w tej sprawie zwrócił się do Rady Prawnego Spółdzielni o wyjaśnienie tej sytuacji.

Pani mecenas stwierdziła, że jeśli wolą zebranych jest nie głosować na zgłoszone przez członków Spółdzielni kandydatury, to należy złożyć stosowny wniosek i go przegłosować i wówczas można wykreślić ten punkt z realizacji.

Pan Nowosielski zapytał Panią mecenas: czy kandydat na członka Rady Osiedla nie powinien na zebraniu przy wszystkich wyrazić zgodę na kandydowanie.

W odpowiedzi Pani mecenas powiedziała, że osoba taka złożyła w Spółdzielni stosowne oświadczenie.

Na co Pan Nowosielski stwierdził, że nie interesuje go jakie oświadczenie taki kandydat złożył w Spółdzielni i zaproponował wniosek, aby nie przeprowadzać wyborów uzupełniających do Rady Osiedla „Jagiellońska” z powodu nieobecności kandydatów i ten punkt skreślić z porządku obrad.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad wnioskiem:

za - 12 głosów

przeciw - 12 głosów

W związku z równą ilością głosów „za” i „przeciw” wyjaśnienia w tej kwestii udzieliła Pani mecenas, która stwierdziła, że wniosek nie został przyjęty i w związku z tym wybory uzupełniające do Rady Osiedla „Jagiellońska” zostaną przeprowadzone zgodnie z porządkiem obrad. Państwo możecie nie głosować, zaś ci którzy chcą głosować mają do tego prawo.

Po wyjaśnieniach Pani mecenas, Pan Nowosielski zarzucił Pani Jadach - Rady Prawnemu Spółdzielni matactwa, stwierdził również, że jest zastraszany.

Pani mecenas słowa Pana Nowosielskiego przyjęła jako zarzut w stosunku do swojej osoby.

Pan Nowosielski po raz kolejny próbował złożyć wniosek o zamknięcie dzisiejszego, zakłócając tym samym jego przebieg.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna zaczęła odczytywać nazwiska według listy obecności, a członek Spółdzielni wrzucał swoją kartę do głosowania do urny, za okazaniem mandatu.

Po krótkiej i burzliwej wymianie zdań w kwestii wyborów i głosowania, część osób na znak protestu opuściła salę obrad.

Po krótkiej przerwie, Komisja Mandatowo – Skrutacyjna powróciła do odczytywania nazwisk według listy obecności, członek Spółdzielni wrzucał swoją kartę do głosowania do urny, za okazaniem mandatu.

Po wrzuceniu kart przez wszystkich członków Spółdzielni, obecnych na zebraniu - Komisja Mandatowo – Skrutacyjna przystąpiła do czynności związanych z liczeniem głosów, jakie zostały oddane na poszczególnych kandydatów.

Pkt. 12. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Sobieskiego”, „Batory”, „Młodych” z działalności za okres 2008 / 2009 i Rady Osiedla „Przylesie” za kadencję 2006 / 2009.

Na dzisiejszym zebraniu zostało przedłożone tylko sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Jagiellońska”.

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Jagiellońska” z działalności za okres od 3.06.2008r. do 4.05.2009r. przedstawiła zebranych p. Irma Cegiełka.

Z powodu rezygnacji p. Anny Bac z funkcji Przewodniczącego i członka Rady Osiedla - w okresie sprawozdawczym Rada funkcjonowała w 14 osobowym składzie i zaczęła pracę od wyboru nowej Przewodniczącej, którą została p. Irma Cegiełka.

Pozostały skład Rady:

- Karolina Elbanowska - vice Przewodnicząca Rady
- Łucja Czerniawska - sekretarz Rady
- Julita Baczyńska
- Joanna Bartoszewicz
- Krystyna Cygańska
- Zygmunt Kielar
- Celina Kułakowska
- Helena Mazur
- Teresa Mazurek
- Danuta Pieńkowska
- Aleksander Rutkowski
- Elżbieta Szymborska
- Celina Zatuszek

W okresie sprawozdawczym Rada zebrała się na 14 zebraniach, na których obecni byli: kierownicy Administracji Osiedla „Jagiellońska”, Prezesi Zarządu SML-W - Marek Petrykowski i Stanisław Ozdarski, kierownik Działu Ekonomicznego - Anna Paprocka, przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji, Straży Miejskiej, zadłużeni członkowie Spółdzielni oraz mieszkańcy osiedla.

Przedmiotem pracy Rady były:

Zagadnienia związane z remontami i ich finansowaniem oraz utrzymaniem w optymalnych warunkach zasobów osiedla:

- Rada działała w celu podniesienia estetyki osiedla, zagospodarowania terenów wokół osiedla, wyposażenia i stanu placów zabaw, ogólnodostępnych parkingów i terenów zielonych,
- opiniowała sprawy przekazywane przez Zarząd Spółdzielni,
- z inicjatywy Rady Osiedla, przy udziale Administracji odbył się jesienny przegląd osiedla,
- Rada opiniowała uwzględniając możliwości finansowe - plan rzeczowo - finansowy na rok 2009 i dokonała jego przyjęcia,
- na posiedzenia Rady zaproszono Zarząd SML-W, by wyjaśnić sposoby jakimi rozliczany jest pobór wody w zasobach spółdzielczych,
- Rada rozpatrywała podania dotyczące dzierżawy terenów pod pawilony handlowe i usługowe.

Każdy wniosek był szczegółowo analizowany, łącznie przeprowadzeniem wizji lokalnej w terenie, opiniowany i przedkładany Radzie do akceptacji,

- w okresie przedwiosennym przedstawiciele Rady uczestniczyli w sprawdzaniu stanu czystości budynków na osiedlu,
- w każdy poniedziałek w godzinach 17.00 – 18.00 w siedzibie Administracji Osiedla „Jagiellońska” członkowie Rady pełnili dyżury, przyjmując uwagi składane przez

mieszkańców osiedla, które następnie były rozpatrywane na posiedzeniach Rady. Przedmiotem interwencji członków Rady były: problemy związane z łamaniem regulaminu porządku domowego, na przykład zakłócanie ciszy nocnej, ułatwianie się gazu, dewastacja windy.

Rada Osiedla zorganizowała dwa spotkania z przedstawicielami Policji i Straży Miejskiej dotyczące spraw związanych z bezpieczeństwem na osiedlu.

Rada Osiedla podejmowała działania zmierzające do wyegzekwowania zaległości w opłatach czynszowych - zapraszając dłużników na dyżury w Administracji oraz na posiedzenia Rady.

Rada Osiedla „Jagiellońska” wspólnie z Radą Osiedla „Batory” i Administracjami tych osiedli jest organizatorem spotkania wigilijnego i wielkanocnego dla osób samotnych i starszych mieszkańców naszych osiedli.

Spotkania te zwiększają możliwość udziału w życiu społecznym, integrują i dają poczucie przynależności do społeczności lokalnej.

Na organizację spotkania przeznaczamy ½ diety członków Rady oraz pozyskujemy dodatkowe środki od instytucji.

Członkowie Rady Osiedla samodzielnie przygotowują większość potraw.

Rada Osiedla „Jagiellońska” pozytywnie ocenia współpracę z Administracją Osiedla „Jagiellońska” licząc na podejmowanie trafnych i zasadnych decyzji mających na względzie dobro mieszkańców.

Przewodniczący Zebrania podziękował p. Irmie Cegielka i przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt. 13. Dyskusja na tematy dotyczące punktów

Przewodniczący Zebrania poprosił zebranych o zabieranie głosu w dyskusji. Z powodu braku chętnych, dyskusja została zamknięta.

Pkt. 14. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:

- a. zatwierdzenie sprawozdania Zarządu SML-W,
- b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej,
- c. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008,
- d. udzielenie absolutorium członkom Zarządu za rok 2008,
- e. oznaczenie sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
- f. przeznaczenie nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008,
- h. sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej,
- i. uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej,
- j. upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości,
- k. zmian Statutu SML-W,
- l. zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący Zebrania poprosił Przewodniczącą Komisji wniosków o przedstawienie projektów uchwał.

a. zatwierdzenie sprawozdania Zarządu SML-W.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 01 / 09 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania zatwierdzenie sprawozdania Zarządu SML-W. Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie.

za - 14 głosów

przeciw - brak

Sprawozdanie Zarządu SML-W zostało zatwierdzone zwykłą większością głosów. Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 01 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku
w sprawie: zatwierdzenie sprawozdania Zarządu SML-W.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie z działalności w 2008 roku - zatwierdza sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie za okres działalności w 2008 roku.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za pojęciem było głosów : 14

- przeciw było głosów : 00

b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 02 / 09 w sprawie przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej. Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie.

za - 16 głosów

przeciw - brak

Sprawozdanie Rady Nadzorczej zostało zatwierdzone zwykłą większością głosów. Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 02 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku
sprawy: przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W z działalności za okres 2008 / 2009.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za okres 2008 / 2009.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za pojęciem było głosów : 16
- przeciw było głosów : 00

c. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały Nr 03 / 09 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008 .

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie.

- za - 15 głosy
- przeciw - brak

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 03 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 05 czerwca 2009 roku

w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2008

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Spółdzielni za rok 2008 , obejmujące:

1. bilans na dzień 31.12.2008r. zamykający się po stronie aktywów i pasywów Kwotą 310.914.124,59 złotych,
2. rachunek zysków i strat za okres od dnia 01.01.2008r. do dnia 31.12.2008r. zamykający się zyskiem netto w wysokości 2.320.130,86 złotych ,
3. informację dodatkową , obejmującą wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za pojęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00

d. udzielenie absolutorium członkom Zarządu za rok 2008.

Przewodniczący Zebrania poinformował członków Spółdzielni biorących udział w dzisiejszym zebraniu , że głosowanie nad udzieleniem absolutorium członkom Zarządu za rok 2008 odbywa się na każdego członka Zarządu oddzielnie.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi

- za - 12 głosów
- przeciw - 3 głosy

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego:

- za - 13 głosów

przeciw - 2 głosy
Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

za - 13 głosów
przeciw - 2 głosy

Absolutorium zostało udzielone w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 04 / 09 w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2008.

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 04 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku

w sprawie: udzielenia absolutorium członkom Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie za rok 2008.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W W Legionowie:

Prezes Zarządu - Szymon ROSIAK

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 12
- głosów przeciwnych było : 03

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław OZDARSKI

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 13
- głosów przeciwnych było : 02

V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 13
- głosów przeciwnych było : 02

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

Przewodniczący Zebrania udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Rosiak - chciałbym tylko w imieniu Zarządu Spółdzielni podziękować zebranym , że absolutorium Zarządowi zostało udzielone.

e. oznaczenie sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 05 / 09 w sprawie oznaczenie sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

za - 11 głosów
przeciw - 3 głosy

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 05 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku
w sprawie: oznaczenie sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 7 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągnięcia zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.
Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za przyjęciem było głosów : 11
- przeciw było głosów : 03

f. przeznaczenie nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 06 / 09 w sprawie przeznaczenie nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008. Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

za - 15 głosów
przeciw - 1 głos

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 06 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku
w sprawie: przeznaczenie nadwyżki finansowej z działalności gospodarczej za rok 2008.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 5 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Nadwyżkę finansową w kwocie 2.320.130,86 złotych za rok 2008 przeznacza się na cele statutowe Spółdzielni , tj :

1. 1.547.702,17 zł. - zasilenie ogólnego funduszu remontowego SML-W
2. 772.428,69 zł. - pokrycie niedoboru na GZM za rok 2008

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za przyjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 01

h. sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 07 / 09 w sprawie sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej.

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

za - 10 głosów

przeciw - 4 głosy

Uchwała została podjęta zwykłą większością głosów.

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 07 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku
w sprawie: sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

1. Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie upoważnia Zarząd Spółdzielni do sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej jako zakładu będącego częścią przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55¹ Kodeksu Cywilnego , w skład której wchodzi w szczególności :
 - sieć magistrali i rozdzielcza ,
 - stacja czołowa SSTP ,
 - instalacje budynkowe.
2. Środki uzyskane ze sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej zasilą fundusz zasobowy Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za pojęciem było głosów : 10

- przeciw było głosów : 04

i. uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 08 / 09 w sprawie uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej.

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie.

za - 11 głosów

przeciw - 1 głos

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 08 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku
w sprawie: uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie § 31 pkt 15 Statut Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie uchwała Regulamin Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc obowiązującą Regulamin Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie uchwalony przez Zebranie Przedstawicieli w dniu 30.05.1998r. - uchwała nr 21.

§ 3

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za przyjęciem było głosów : 11

- przeciw było głosów : 01

j. upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 09 / 09 w sprawie upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienie w tej kwestii złożył Prezes Rosiak , który powiedział , że Spółdzielnia nie zamierza teraz sprzedać tych działek. Chcielibyśmy mieć zgodę Walnego Zgromadzenia , bo jeśli będzie dobra koniunktura , albo trafi nam się dobry kontrahent lub będzie pilna potrzeba , to wtedy sprzedamy.

Podjęto głosowanie:

za - 15 głosów

przeciw - brak

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 09 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie z dnia 05 czerwca 2009 roku

w sprawie: upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd SML-W do zbycia działek położonych w Gminie Jabłonna , oznaczonych jako działki o nr ew. :

- 1452/34 - obręb Jabłonna - pow. 3071 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie , IV Wydział Ksiąg Wieczystych , prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00042684/7 ,

- 1452/35 - obręb Jabłonna - pow. 9937 m² , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie , IV Wydział Ksiąg Wieczystych , prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00013811/5 .

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 15

- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 10 / 09 w sprawie upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia w tej kwestii udzielił Prezes Rosiak , który powiedział , że jest to działka , na którą został podpisany intencyjny akt notarialny w 1999 r. między Spółdzielnią a Gminą Jabłonna. My im wskazujemy kawałek naszej działki pod budowę przepompowni ścieków , która była niezbędna do budowy naszego osiedla.

W zamian za to Gmina miała nam przekazać kawałek drogi , która przecinała po skosie nasze tereny. Dostyc długo Gmina Jabłonna regulowała sprawy związane ze stanem prawnym. W momencie kiedy wszystkie sprawy z regulacją zostały zakończone i poszliśmy do notariusza , żeby pokazać jakie mamy dokumenty , notariusz poprosił nas o aktualną zgodę Walnego Zgromadzenia , bo od poprzedniej minęło 10 lat.

Podjęto głosowanie:

za - 16 głosów

przeciw - brak

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 10 / 09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku

w sprawie: upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16.091982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje :

§ 1

Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd SML-W w Legionowie do zbycia w formie sprzedaży , zamiany lub darowizny wieczystego użytkowania działki położonej w Gminie Jabłonna o pow. 3032 m² , oznaczonej jako działka nr Ew. 1452/15 - obręb Jabłonna , dla której Sąd Rejonowy w Legionowie , IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr 36495 , na rzecz Gminy Jabłonna ,

2. Wyboru tytułu prawnego do przeniesienia wieczystego użytkowania działki nr Ew. 1452/15 na rzecz Gminy Jabłonna dokona Zarząd SML-W.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za pojęciem było głosów : 16

- przeciw było głosów : 00

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał projekt uchwały Nr 11 / 09 w sprawie upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

za - 16 głosy

przeciw - brak

Walne Zgromadzenie Części III Członków Spółdzielni w głosowaniu jawnym podjęło uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 11/09

Części III Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
z dnia 05 czerwca 2009 roku
w sprawie: upoważnienie Zarządu Spółdzielni do zbycia nieruchomości.

Walne Zgromadzenie działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. Nr 188 z 2003 r. poz. 1848 z późn. zmianami) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni - uchwała co następuje:

§ 1

Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Legionowo - na terenie Osiedla „Młodych”, W obrębie ewidencyjnym nr 68, na których zlokalizowane są boks garażowe, stanowiących działki o numerach ewidencyjnych :

1. 15/143 o pow. 19 m², dla m. in. której, Sąd Rejonowy w Legionowie - IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr 6694, na której usytuowany jest boks garażowy nr 58A,
2. 15/142 o pow. 19 m², dla m. in. której Sąd Rejonowy w Legionowie - IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr 13241, na której usytuowany jest boks garażowy nr 59A,
3. 15/50 o pow. 18 m², dla m. in. której, Sąd Rejonowy w Legionowie - IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr 13241, na której usytuowany jest boks garażowy nr 63.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie.

§ 3

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za przyjęciem było głosów : 16
- przeciw było głosów : 00

I. zgłoszonych wniosków.

Głos zabrała p. Barbara Korowiecka, która stwierdziła, że internet jest w tej chwili tak bardzo popularny i powszechny, że wiele interesujących wiadomości dotyczących Spółdzielni powinno być zamieszczanych na stronie internetowej Spółdzielni. Nie wszyscy mają ochotę czytać gazetkę „Kontakty” lub oglądać lokalną telewizję, albo tracić czas, by przychodzić do Spółdzielni i zapoznawać się z różnymi dokumentami. W internecie powinny znajdować się informacje dotyczące dzisiejszego zebrania, wszelkie związane z nim dokumenty. Powinien się znajdować bilans Spółdzielni.

Problem mój, jak i większości członków Spółdzielni polega na tym, że aby mnie się mieszkało dobrze w moim domu, to muszę poznać Statut, który liczy sobie ileś tam stron.

Mieszkańcy bloku napisali pismo do Spółdzielni, a odpowiedź otrzymali przyklejoną na szybę, czy tak powinno być. Pismo powinno być wystosowane do wszystkich

mieszkańców. Jestem członkiem Spółdzielni i jestem podmiotem i życzę sobie, aby mnie traktowano poważnie.

Prezes mówił, że były organizowane spotkania z lokatorami bloku 40 i 41 dotyczące budowy. Ja się tymi sprawami interesuję i nie widziałam żadnego zawiadomienia w tej sprawie. Proszę w związku z tym o wyjaśnienia w tej sprawie.

W dalszej swojej wypowiedzi Pani Korowiecka chciała wiedzieć czy do bloku, w którym zamieszkuje należy jakiś teren czy nie, czy jest jakieś kryterium jego przydzielania. Do kogo należą te pozostałe tereny, które nie należą do bloków. Poza tym uważam - stwierdziła Pani Korowiecka - że blok 41 jest na indeksie, bo do czego to podobne, aby przy takim samym płaceniu czynszu i odpisu na fundusz remontowy, to ja muszę szukać łaski u kogoś, kto buduje blok obok mojego, aby mój blok w miarę jakoś wyglądał. Proszę również odpowiedzieć mi na pytanie: jakie były kryteria ustalania kolejności docieplania bloków.

Odpowiedzi udzielił prezes Rosiak, który stwierdził, że zaproponowane przez Panią tematy mogą się znaleźć na życzenie członków Spółdzielni w internecie. Na stronie internetowej Spółdzielni już znajduje się wiele ciekawych spraw i tematów.

Natomiast spotkania z mieszkańcami były organizowane na wniosek i prośbę mieszkańców tych bloków. Spotkań było kilka i wszystkie były z inicjatywy mieszkańców bloku. Na pytanie dlaczego nie było żadnych informacji o tych spotkaniach nie umiem odpowiedzieć.

Kolejność docieplanych budynków nie ustala ani Prezes, ani Zarząd. Ustalane są one przez elementy zużycia energii cieplnej w budynku i to one decydują o kolejności w jakiej są wykonywane docieplenia poszczególnych budynków. Na 12 budynków przeznaczonych do docieplenia kryteria zostały ustalone z Radami Osiedlowymi, audytorem energetycznym, który opracował audyt energetyczny. Bankiem, który zweryfikował złożone przez nas dokumenty. Podpisaliśmy umowę na uruchomienie kredytu i docieplenia będą realizowane. Jeśli chodzi o budynek 41, to on według tych kryteriów nie kwalifikował się do docieplenia w tej grupie. Kwalifikował się budynek 40. W związku z czym będziemy próbowali wynegocjować docieplenie tego budynku wcześniej niż jest przewidziane w planie remontów, ze względu na sąsiedztwo prowadzonej budowy.

O terenach przypisanych do budynku mówi Ustawa o Gospodarce Nieruchomościami, która wyznacza kryteria jakim powinna odpowiadać nieruchomość czyli powinna być odpowiednia odległość od ściany budynku do granicy działki. Musi budynek mieć swobodne dojście i połączenie z drogą publiczną i musi być kształt działki odpowiadający podstawowym funkcjom tego budynku.

Ten wielki plac, który jest między budynkami 41 - 40 - 24 - 29 jest nie przypisany do żadnego budynku, bo gdybyśmy go przypisali do któregoś, to lokatorzy płaciliby ogromne pieniądze z tytułu podatku od nieruchomości i opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów.

Co do estetyki budynku, to nie jest to jedyny budynek w takim stanie. Szczerze mówiąc - powiedział Prezes Rosiak - to jest kilka jeszcze gorszych.

Nie zgadzam się z Pani opinią, że jako blok i mieszkańcy jesteście na indeksie. Każdy budynek i mieszkańcy są jednakowo przez Zarząd traktowani i tak samo ważni.

W następnej kolejności głos zabrała p. Danuta Jurkiewicz, która zapytała w jaki sposób blok 41 będzie odgródzony od nowych budynków.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak , który poinformował , że plan zagospodarowania przewiduje w bloku 41 system domofonowy i system zamknięć zamontowany w ramach budowy. System ten będzie taki , który umożliwi Państwu korzystanie z całego terenu wspólnego z budową , szczególnie od strony waszych balkonów. Tylko wasz budynek będzie miał swobodny dostęp do tej nieruchomości budowlanej. Blok 40 będzie oddzielony.

Jeśli chodzi o blok 40 , to tej drogi która była w planie nie będziemy robili , aby nie było pod oknami przejazdu.

Natomiast będziemy się zastanawiać nad czymś innym , a mianowicie nad miejscami parkingowymi przy bloku 40 i 41. W nowobudowanych budynkach miejsc takich nie zabraknie , ale obawiamy się , że wasze budynki - powiedział Prezes Rosiak - będą miały ich brak. W związku z tym boimy się , aby posiadacze samochodów stawiali wam ich pod oknami , ani wokół bloku.

Przewodniczący Zebrania poprosił Pana Smuniewskiego , aby powrócił do punktu porządku obrad związanego ze zgłoszonymi w trakcie trwania zebrania wnioskami.

Do Komisji Wnioskowej wpłynął 1 wniosek p. Barbary Korowieckiej c – 4955

Wniosek

1. zamieszczenia w internecie bilansu SML-W , sprawozdań i projektów uchwał , z informacją o tym w zawiadomieniach o zebraniu,
2. na zapytania członków prosimy o odpowiedzi dla konkretnych zainteresowanych na piśmie,
3. ujęcie w planie dociepleń bloku 41,
4. malowanie bloków na jednolity kolor , bez trójkątów i prostokątów.

Po przeczytaniu wniosku - Komisja Wnioskowa skierowała go do realizacji Zarządu SML-W.

Przewodniczący Zebrania poprosił Komisję Wnioskową o odczytanie protokołu. Protokół odczytał p. Tadeusz Smuniewski.

Protokół

z czynności i posiedzenia KOMISJI WNIOSKOWEJ

z Części III Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 05.06.2009 r.

Zebrani dokonali wyboru 3 osobowej Komisji w składzie :

1. Smuniewski Tadeusz
2. Wyszomierski Szczepan
3. Wlazłowska Stefania

Komisja ukonstytuowała się następująco:

1. Przewodniczący - Smuniewski Tadeusz
2. Sekretarz - Wlazłowska Stefania
3. Członek - Wyszomierski Szczepan

Komisja po rozpatrzeniu pod względem formalnym i merytorycznym zgłoszonych wniosków i projektów uchwał , przedłożyła je do decyzji Części III Walnego Zgromadzenia.

W załączeniu :

1. 12 podjętych uchwał wraz z załącznikami,
2. 01 projekt uchwały nie podjętej,
3. 01 kart z wnioskami członków Spółdzielni, parafowanymi przez członków Komisji, wnioski do załatwienia przez Zarząd

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz
Komisji Wnioskowej
Wyszomierski Szczepan

Przewodniczący
Komisji Wnioskowej
Smuniewski Tadeusz

Pkt. 15. Ogłoszenie wyników wyborów uzupełniających do Rady Osiedla „Jagiellońska” i wyników do Rady Osiedla „Przylesie”.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej p. Danuta Jurkiewicz odczytała zebranych protokół z wyborów uzupełniających do Rady Osiedla.

Protokół

KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

Z Części III Walnego Zgromadzenia Członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 05.06.2009 r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym wyborów :

- I. uzupełniających do Rady Osiedla „Jagiellońska” do końca kadencji 2007 / 2010
/ jedno wakujące miejsce /.

Ad. I - Komisja Mandatowo – Skrutacyjna stwierdziła :

- a/ w głosowaniu wzięło udział 16 członków Spółdzielni.
- b/ na oddanych 16 głosów, ważnych głosów było 9, głosów nieważnych było 7
- c/ zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:
 1. Lewandowski Tadeusz - 2 głosy
 2. Sówka Irena - 7 głosów

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

1. Danuta Jurkiewicz
2. Maria Wyszomierska
3. Danuta Pieńkowska

Pkt. 16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Prezydium Zebrania p. Mściśław Wójtowicz podziękował zebranych członkom Spółdzielni za udział w zebraniu Części III Walnego Zgromadzenia Członków i zakończył obrady.

Sekretarz Części III
Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący Części III
Walnego Zgromadzenia

.....
/Wanda Misterkiewicz/

.....
/Mściśław Wójtowicz/